FUDEPA

RECOPILACIÓN

PREMIOS NOBELES DE ECONOMÍA

2000-2026

VISIONES, DEBATES Y PROBLEMAS DE LA ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA



TABLA DE CONTENIDO

- **Premio nobel de economía 2000: James J. Heckman y Daniel L. McFadden** 6
- Libros y artículos: 6
- Discurso de recibimiento al Premio Sveriges Riksbank de Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel 2000 6
- Algunas de sus conferencias: 8
- **Premio nobel de economía 2001: George Akerlof, Michael Spence y Joseph Stiglitz** 9
- Libros y artículos de importancia: 9
- Algunas entrevistas y/o conferencias: 12
- **Premio Nobel de economía 2002: Daniel Kahneman y Vernon L. Smith** 13
- Algunos libros y artículos importantes del galardonado: 13
- Discurso de presentación por el Profesor Lars -Göran Nilsson de la Real Academia Sueca de Ciencias , 10 de diciembre de 2002: 13
- Conferencias y/o entrevistas: 17
- **Premio nobel de economía 2003: Robert F. Engle y Clive W.J. Granger** 17
- Artículos importantes escritos por los ganadores: 18
- Discurso de presentación por el Profesor Torsten Persson , de la Real Academia Sueca de Ciencias , 10 de diciembre de 2003: 20
- Entrevistas y/o conferencias: 21
- **Premio Nobel de economía 2004: Finn E. Kydland y Edward C. Prescott .** 21
- Discurso de presentación por el Profesor Jörgen Weibull de la Real Academia Sueca de Ciencias, 10 de diciembre de 2004: 24
- Conferencias: 25
- **Premio Nobel economía 2005: Robert J. Aumann y Thomas C. Schelling** 25
- Algunos libros importantes de los galardonados: 25
- Discurso de presentación por el Profesor Jörgen Weibull, miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , Presidente del Comité del premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2005: 28
- Conferencias: 29
- **Premio nobel de economía 2006: Edmund S. Phelps** 29
- Algunos libros importantes del galardonado: 29
- Discurso de presentación por el Profesor Bertil Holmlund , miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , 10 de diciembre de 2006: 31
- Conferencias:

- Algunos libros importantes de los galardonados: 32
- Discurso de presentación por el Profesor Jörgen Weibull, miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Precio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2007: 32
- Conferencias: 35
- **Premio nobel de economía 2008: Paul Krugman** 36
- Algunos libros del galardonado: 36
- Discurso de Presentación por el Profesor Bertil Holmlund , miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , Presidente del Comité del Premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2008: 36
- Conferencias: 39
- **Premio nobel de economía 2009: Elinor Ostrom y Oliver E. Williamson** 40
- Libros de los galardonados: 40
- Discurso de presentación por el Profesor Tore Ellingsen , Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Miembro del Comité del premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2009: 40
- Conferencias: 42
- **Premio nobel de economía 2010: Peter A. Diamond, Dale T. Mortensen y Christopher A. Pissarides** 43
- Libros importantes de los galardonados: . 43
- Discurso de presentación por el Profesor Bertil Holmlund , miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2010: . 43
- Conferencias: 45 45
- **Premio nobel de economía 2011: Thomas J. Sargent y Christopher A..** 46
- Libros importantes de los galardonados: . 46
- Discurso de Presentación por el Profesor Per Krusell , Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , Presidente del Comité del premio en Ciencias, 10 de diciembre de 2011: 46
- Conferencias: 49
- **Premio nobel de economía 2012: Alvin E. Roth y Lloyd S. Shapley** 50
- Libros importantes de los galardonados: . 50
- Discurso de presentación por el Profesor Torsten Persson , miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , Miembro del Comité del premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2012: 50
- Conferencias: 53
- **Premio nobel de economía 2013: Eugene F. Fama, Robert J. Shiller y Lars Peter Hansen**: 54
- Libros importantes de los galardonados: 54

- Discurso de presentación por el Profesor Per Krusell , Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premioen Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2013: 55
- **Premio nobel de economía 2014: Jean Tirole .** 58
- Libros importantes del galardonado: 58
- Discurso de Presentación del Profesor Tore Ellingsen, Miembro de la Real Academia de Ciencias de Suecia y Presidente del Comité del Premio de Ciencias Económicas, 10 de diciembre de 2014: 58
- Conferencias: 60
- **Premio nobel de economía 2015: Angus Deaton** 61
- Libros importantes del galardonado: 61
- Discurso de Presentación del Profesor Tore Ellingsen, Miembro Extranjero de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premio del Sveriges Riksbank en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2015: 61
- Conferencias: 63
- **Premio nobel de economía 2016: Oliver Hart y Bengt Holmström** 64
- Discurso de Presentación del Profesor Per Strömberg, Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premio Nobel en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2016: 64
- Conferencias: 66
- **Premio nobel de economía 2017: Richard H. Thaler** 67
- Libros importantes del galardonado: 67
- Discurso de Presentación del Profesor Per Strömberg, Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias y Presidente del Comité del Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2017. 67
- Conferencias: 69
- **Premio nobel de economía 2018: William D. Nordhaus** 70
- Libros importantes del galardonado: 70
- Discurso de Presentación del Profesor John Hassler, Miembro del Comité para el Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2018: 70
- Conferencias: 72
- **Premio nobel de economía 2019: Abhijit Banerjee, Esther Duflo y Michael Kremer** 73
- Libros importantes del galardonado: 73
- Discurso de Presentación del Profesor Jakob Svensson, Miembro de la Real Academia de Ciencias de Suecia y Miembro del Comité para el Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, el 10 de diciembre de 2019: 73
- Conferencias: 75
- **Premio nobel de economía 2020: Paul R. Milgrom y Robert B. Wilson**: 76
- Libros importantes de los galardonados: . 76

- Discurso de presentación del profesor Tommy Andersson, miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, miembro del Comité del Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2020: 76
- Conferencias: 78
- **Premio nobel de economía 2021: David Card, Joshua D. Angrist y Guido W. Imbens .79** 79
- Libros importantes del galardonado: 79
- Discurso de Presentación del Profesor Peter Fredriksson, Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2021: 80
- Conferencias: 80
- Discurso de presentación del Profesor Tore Ellingsen, Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité para el Premio de Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2022. 82
- Discurso de presentación del Profesor Tore Ellingsen, Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité para el Premio de Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2022. 83
- Discurso de Claudia Goldin en el banquete de los Premios Nobel, 10 de diciembre de 2023 84
- Discurso de Daron Acemoglu en el banquete de los Premios Nobel, 10 de diciembre de 2024 85
- Premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel 2025 88
- 91
- 94

Premio nobel de economía 2000: James J. Heckman y Daniel L. McFadden

El Premio Nobel de Economía en el año 2000 fue otorgado conjuntamente a James J. Heckman y Daniel L. McFadden por sus contribuciones al análisis microeconómico. James J. Heckman desarrolló métodos estadísticos avanzados para analizar el comportamiento individual en el mercado laboral, centrándose en temas como la desigualdad y la movilidad económica. Sus investigaciones destacaron la importancia de la inversión en educación temprana y cómo influye en la formación de capital humano, lo que ha tenido un impacto significativo en las políticas de educación y empleo. Por su parte, Daniel L. McFadden se enfocó en el modelado de decisiones individuales en el consumo y cómo estas decisiones afectan a la economía en general, proporcionando herramientas esenciales para comprender el comportamiento del consumidor y el diseño de políticas económicas.

Libros y artículos:

Aunque James J. Heckman y Daniel L. McFadden son altamente respetados por su trabajo en economía, ninguno de ellos ha escrito libros ampliamente conocidos fuera de su trabajo académico. Su influencia principal se encuentra en sus investigaciones y contribuciones a la teoría económica y las políticas públicas.

Discurso de recibimiento al Premio Sveriges Riksbank de Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel 2000

El profesor Karl Gustav Jöreskog pronuncia el discurso de presentación del Premio de Ciencias Económicas del año 2000, del Banco de Suecia, en memoria de Alfred Nobel, en la Sala de Conciertos de Estocolmo.

Sus Majestades, Altezas Reales, Damas y Caballeros,

¿Qué determina si una persona elige trabajar y, de ser así, cuántas horas? ¿Cómo afectan los incentivos económicos a las elecciones individuales de educación, ocupación, lugar de residencia y modo de viaje? ¿Cuáles son los efectos de los programas del mercado laboral y los programas educativos sobre los ingresos y el empleo? Para obtener respuestas fiables a estas preguntas es necesario acceder a microdatos, es decir, datos detallados sobre el comportamiento económico de los individuos. Los galardonados en Ciencias Económicas de este año han desarrollado métodos para resolver problemas fundamentales que surgen en el análisis de microdatos. James Heckman y Daniel McFadden han realizado contribuciones de investigación pioneras en microeconometría, un área en la frontera entre la economía y la estadística. Sus métodos se han convertido en herramientas estándar de la investigación

microeconométrica en economía y otras ciencias sociales, y se han aplicado para resolver muchos problemas importantes de la sociedad.

Los científicos sociales no pueden, como lo hacen los científicos naturales, suponer que los efectos de una determinada intervención o tratamiento en ciertos individuos se generalizarán a otros individuos. A diferencia de los átomos y las moléculas, el comportamiento de los individuos depende de características específicas de los individuos que los investigadores no pueden observar, y mucho menos controlar. Se puede estimar el efecto promedio sobre una población en aquellos raros casos en los que los resultados de una muestra aleatoria se pueden comparar con un grupo de control. Pero el investigador suele limitarse a analizar microdatos existentes y no aleatorios. Por ejemplo: supongamos que queremos estimar el efecto de la educación sobre los ingresos. El problema es que los datos disponibles sobre salarios constituyen una muestra selectiva, más que aleatoria, porque los individuos que eligen trabajar o estudiar pueden tener otras características no observadas que aquellos que eligen abstenerse de estudiar o permanecer fuera de la fuerza laboral. Heckman ha desarrollado métodos para manejar muestras selectivas de forma estadísticamente satisfactoria. También ha demostrado cómo se pueden utilizar métodos similares para evaluar el efecto de los programas públicos del mercado laboral y de los programas educativos, y para estimar el efecto de la duración del desempleo sobre las posibilidades de conseguir un trabajo. Los métodos también se pueden utilizar para estudiar la discriminación. Heckman ha realizado importantes estudios empíricos en todas estas áreas. Su trabajo ha tenido una influencia decisiva tanto en el subsecuente desarrollo metodológico como en la investigación aplicada en microeconometría.

McFadden ha demostrado cómo podemos manejar otro aspecto fundamental de los microdatos, a saber, los datos sobre las decisiones más importantes que tomamos en la vida: la elección de educación, ocupación, lugar de residencia, estado civil, número de hijos, etc. Estas decisiones se denominan discretas. opciones ya que son elecciones entre unas pocas alternativas. Los estudios empíricos sobre tales elecciones carecían de fundamento en la teoría económica. El gran avance de McFadden a mediados de la década de 1970 fue desarrollar nuevos métodos estadísticos basados en una nueva teoría económica de la elección discreta. Sus contribuciones premiadas tuvieron un enorme impacto en la microeconometría moderna y cambiaron fundamentalmente la forma en que los investigadores veían los estudios empíricos del comportamiento económico individual. Sus métodos son muy útiles. Uno de muchos ejemplos es la planificación del tráfico, donde se utilizan los modelos de McFadden para estudiar qué factores determinan la elección del medio de transporte de los individuos, por ejemplo, si eligen un coche, un autobús o el metro para ir al trabajo. Los modelos se pueden utilizar para predecir cambios en el porcentaje de todos los viajeros que eligen una alternativa determinada, por ejemplo, si el precio de la gasolina sube, si el metro se vuelve más fácilmente accesible o si se prolonga la

vida útil, se reduce la tasa de natalidad o se aumenta la natalidad. La afluencia de personas cambia la estructura demográfica de la población. Una de las aplicaciones originales de McFadden se refería al diseño del sistema de Transporte Rápido del Área de la Bahía (BART) en el área de San Francisco. Posteriormente, estudió inversiones en servicio telefónico y viviendas para personas mayores. Una de sus aplicaciones más recientes se refiere a la valoración de los recursos naturales, donde su modelo se utilizó para estimar el daño ambiental causado por el derrame de petróleo en Alaska del petrolero Exxon Valdez en 1989.

Profesor Heckman, profesor McFadden:

Sus pioneras contribuciones al análisis de microdatos sentaron las bases de la microeconometría moderna. Los métodos que usted desarrolló, junto con nuevos conjuntos de datos y potentes ordenadores, hicieron posible estudiar el comportamiento económico individual de forma estadísticamente correcta. En su propia investigación aplicada, demostró cómo un conocimiento empírico sólido puede ayudar a abordar importantes problemas sociales. Es para mí un gran honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Les pido ahora que reciban sus Premios de manos de Su Majestad el Rey.

Algunas de sus conferencias:

https://youtu.be/qpvLnQs8kSI?si=pa-EOtVz-FQyYdgk



Premio nobel de economía 2001: George Akerlof, Michael Spence y Joseph Stiglitz

El Premio Nobel de Economía en el año 2001 fue otorgado a tres destacados economistas: George Akerlof, Michael Spence y Joseph Stiglitz. Fueron galardonados por sus investigaciones pioneras sobre el fenómeno de la "información asimétrica" en los mercados y su impacto en la economía. Akerlof demostró cómo la falta de información equitativa entre compradores y vendedores puede llevar a la selección adversa, donde los productos de mala calidad expulsan a los de alta calidad del mercado. Michael Spence desarrolló un marco teórico para entender cómo los agentes toman decisiones en condiciones de información asimétrica, especialmente en el contexto de la inversión en capital humano. Joseph Stiglitz, por su parte, analizó el riesgo moral en los mercados, señalando cómo los individuos y las empresas pueden cambiar su comportamiento cuando no tienen toda la información disponible, lo que tiene implicaciones significativas para la regulación y las políticas económicas.

Libros y artículos de importancia:

En cuanto a libros importantes, Joseph Stiglitz, uno de los tres ganadores del Premio Nobel en 2001, ha escrito varios libros influyentes en el campo de la economía y las políticas públicas. Aquí se mencionan algunos:

- "Globalization and Its Discontents" (2002): En este libro, Stiglitz analiza críticamente los impactos de la globalización en los países en desarrollo y argumenta que las políticas económicas globales necesitan una revisión para abordar las preocupaciones de equidad y desarrollo sostenible.
- "The Price of Inequality" (2012): En esta obra, Stiglitz explora las crecientes desigualdades económicas en el mundo y argumenta que la desigualdad es perjudicial para la economía en su conjunto. Propone reformas políticas para abordar este problema.
- "Economics of the Public Sector" (2015): Este libro es un texto de referencia en economía pública y aborda temas relacionados con la asignación eficiente de recursos en el sector público, la equidad fiscal y otras cuestiones de política económica.

Discurso de presentación por el Profesor Jörgen W. Weibull de La Real Academia Sueca de Ciencias, 10 de diciembre de 2001

Sus Majestades, Altezas Reales, Honorables Premios Nobel, Damas y Caballeros,

Una economía que funcione bien es de suma importancia para la sociedad, no sólo para el bienestar material de sus ciudadanos, sino también para el desarrollo social y cultural de la sociedad en su conjunto. Los economistas se esfuerzan por mejorar nuestra comprensión de cómo funcionan las economías con la esperanza de ayudar a la sociedad a encontrar formas de mejorar la condición humana.

Un ingrediente clave para el funcionamiento eficaz de una economía es la información. Los agentes económicos, como las empresas y los hogares, necesitan una gran cantidad de información sobre los bienes, servicios y posibilidades comerciales disponibles. Los galardonados de este año analizaron los problemas que pueden surgir en mercados donde la información es asimétrica, es decir, donde los vendedores saben algo que los compradores no saben, o viceversa.

La información asimétrica es una característica común de las interacciones de mercado. El vendedor de un bien suele saber más sobre su calidad que el posible comprador. El solicitante de empleo normalmente sabrá más sobre su propia capacidad que el posible empleador. El comprador de una póliza de seguro suele saber más sobre su riesgo individual que la compañía de seguros. ¿Qué sucede con los precios y las cantidades comercializadas si los agentes de un lado del mercado están mejor informados que los del otro? ¿Qué pueden hacer los agentes mejor informados para mejorar sus resultados individuales en el mercado? ¿Qué pueden hacer los agentes menos informados para mejorar sus resultados individuales en el mercado? ¿Qué pueden hacer los agentes menos informados?

Los galardonados de este año abordaron precisamente estas preguntas. Los métodos de análisis que sugirieron se han convertido en instrumentos indispensables en la caja de herramientas del economista y hoy en día se enseñan en universidades de todo el mundo. Las aplicaciones abundan y van desde los mercados agrícolas tradicionales hasta los mercados financieros modernos. Se pueden analizar, y se han analizado, preguntas tan diversas como las siguientes: ¿Por qué el seguro médico privado es tan caro? ¿Por qué las tasas de interés son tan altas en muchos mercados crediticios locales de los países en desarrollo? ¿Por qué algunas empresas pagan dividendos incluso cuando están sujetos a impuestos más elevados que las ganancias de capital? ¿Por qué los terratenientes ricos no asumen todo el riesgo de la cosecha en los contratos con inquilinos pobres? Estas preguntas ejemplifican fenómenos familiares, pero aparentemente muy diferentes. Sin embargo, comparten una característica común: un lado del mercado está mejor informado que el otro.

George Akerlof inició la investigación sobre dichos mercados. Señaló la importancia y las implicaciones del hecho de que los vendedores en muchos mercados estén mejor informados sobre la calidad del producto que los compradores. A cualquier precio dado, un vendedor de unidades de alta calidad está menos dispuesto a vender que el vendedor de

unidades de baja calidad. Los compradores racionales anticipan esto, sospechando que el artículo que enfrentan es de baja calidad. Esta sospecha racional deprime los precios, lo que desalienta aún más a los vendedores de unidades de alta calidad, que continúan abandonando el mercado hasta que sólo quedan a la venta artículos de baja calidad. Este sesgo de calidad a la baja se denomina selección adversa. Por tanto, la selección adversa puede obstaculizar transacciones mutuamente beneficiosas. En otras palabras: la "mano invisible" de Adam Smith no siempre funciona tan eficazmente como la economía tradicional nos hace creer. Akerlof sugirió que muchas instituciones de mercado observadas pueden haber surgido precisamente para hacer frente al problema de la selección adversa, una idea que ha generado un rico cuerpo de investigación posterior.

Michael Spence preguntó bajo qué condiciones los agentes mejor informados del mercado pueden transmitir o "señalar" de manera veraz y creíble su información a los menos informados. Para que esa "señalización" funcione, los vendedores de artículos de alta calidad deben tomar medidas observables que son demasiado costosas para que las adopten los vendedores de baja calidad. En el propio ejemplo de Spence, los "vendedores" son solicitantes de empleo en un mercado donde los empleadores no pueden observar la capacidad de los candidatos directamente, sólo indirectamente a través de su historial educativo. Si los menos capaces necesitan dedicar más esfuerzo y tiempo que los más capaces para obtener un determinado nivel de educación, entonces estos últimos pueden demostrar su capacidad emprendiendo una educación que los menos capaces no consideran que valga la pena, dada la diferencia salarial predominante. En tales circunstancias, la señalización elimina la maldición de la selección adversa, aunque a un costo: los más capaces tienen que educarse más allá de los menos capaces, incluso si la educación no tiene ningún efecto sobre su productividad. Spence señaló la existencia de una variedad de equilibrios y cómo estos pueden implicar diferentes retornos a la educación para hombres y mujeres o para negros y blancos, incluso si no existen diferencias innatas de productividad entre estos grupos. Otros ejemplos de señales del mercado son los anuncios costosos, las garantías, los dividendos pagados a los accionistas con impuestos elevados y una variedad de otros fenómenos observados.

Junto con Michael Rothschild, Joseph Stiglitz proporcionó un complemento natural a los análisis de Akerlof y Spence. Rothschild y Stiglitz preguntaron qué pueden hacer los agentes menos informados para mejorar su situación. Mostraron cómo y cuándo los agentes económicos menos informados extraen información de agentes mejor informados del otro lado del mercado ofreciendo un menú completo de contratos. Al igual que las señales del mercado, esta "selección por autoselección" promueve transacciones mutuamente beneficiosas que de otro modo serían inviables debido a la selección adversa. Un buen ejemplo se puede encontrar en los seguros, donde las empresas suelen ofrecer contratos alternativos, en los que se pueden negociar deducibles más altos con primas más bajas. De

esta manera, sus clientes, según su propia elección de contrato, quedan efectivamente divididos en distintas clases de riesgo. Los clientes de bajo riesgo suelen pagar una prima más baja, pero tienen que aceptar un deducible relativamente alto, que es necesario para que los clientes de alto riesgo no elijan esta opción. Stiglitz también ha estudiado las consecuencias y las implicaciones de política económica de la información asimétrica en muchos otros mercados. En particular, ha analizado los mercados crediticios, los mercados financieros y los mercados laborales y, junto con Akerlof, fue pionero en gran parte de la economía del desarrollo moderna.

Estimados profesores Akerlof, Spence y Stiglitz:

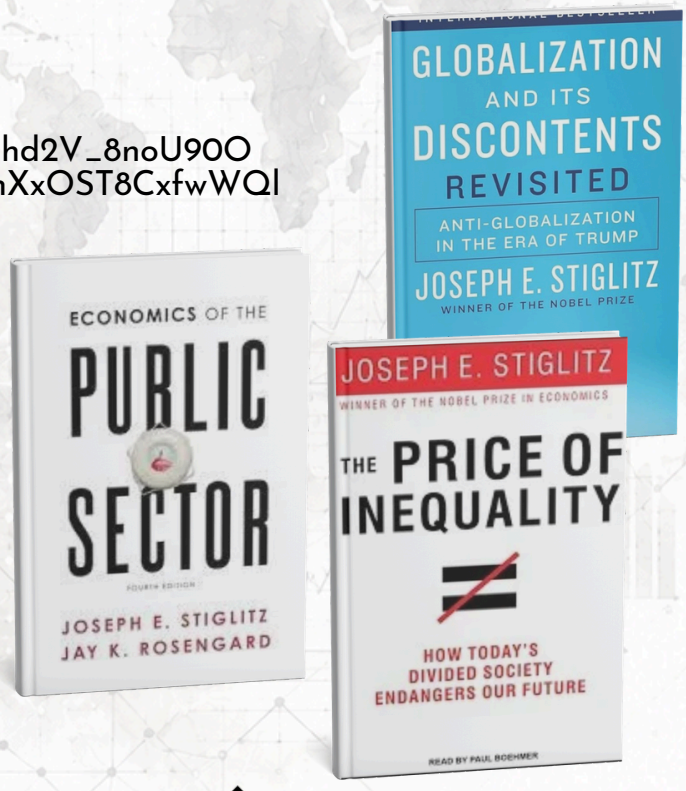
Su trabajo conjunto, forma el núcleo de la economía de la información moderna. Profesor Akerlof, usted ha demostrado cómo y cuándo las asimetrías de información en los mercados pueden dar lugar a una selección adversa, y ha demostrado la importancia y prevalencia de este fenómeno. Profesor Spence, usted ha demostrado cómo y cuándo los agentes económicos en un mercado de este tipo pueden mejorar sus resultados transmitiendo su información privada a los agentes menos informados. Profesor Stiglitz, entre sus muchas contribuciones ha demostrado cómo y cuándo los agentes económicos menos informados pueden mejorar sus resultados mediante la selección de los agentes informados en el mercado. El trabajo de ustedes tres ha cambiado la forma en que los economistas piensan sobre sus mercados.

En nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, deseo transmitirle nuestras más cordiales felicitaciones por sus logros y pedirle que dé un paso adelante para recibir el Premio de manos de Su Majestad el Rey.

Algunas entrevistas y/o conferencias:

https://youtu.be/FjKhU78VAnc?si=_6w3hd2V_8noU90O
https://youtu.be/LxnS4h6WahM?si=YSnXxOST8CxfwWQl





FUDEPA

Premio Nobel de economía 2002: Daniel Kahneman y Vernon L. Smith

El Premio Nobel de Economía en 2002 fue otorgado a dos eminentes economistas: Daniel Kahneman y Vernon L. Smith. Estos laureados fueron reconocidos por sus contribuciones a la economía experimental y la economía conductual. Daniel Kahneman, en particular, es conocido por su trabajo en la toma de decisiones humanas y cómo los sesgos cognitivos pueden influir en las elecciones económicas. Kahneman y su colaborador, Amos Tversky (quien lamentablemente falleció antes de recibir el Premio Nobel), desarrollaron el concepto de "prospect theory", que reveló cómo las personas valoran las pérdidas y ganancias de manera asimétrica.

Algunos libros y artículos importantes del galardonado:

En cuanto a libros importantes de Daniel Kahneman, uno de los más influyentes es "Thinking, Fast and Slow" (2011). En esta obra, Kahneman explora cómo el cerebro humano procesa la información y toma decisiones, introduciendo conceptos clave de la economía conductual y ofreciendo una visión en profundidad de los sesgos cognitivos que afectan nuestras elecciones.

Por otro lado, Vernon L. Smith es conocido por su trabajo en teoría de juegos experimentales y subastas. Uno de sus libros notables es "Bargaining and Market Behavior: Essays in Experimental Economics" (2000), que recopila sus investigaciones sobre comportamiento de mercado y negociación en situaciones controladas. También ha contribuido a libros académicos y artículos de investigación que han enriquecido la comprensión de cómo las personas toman decisiones económicas en entornos experimentales y de mercado.

Discurso de presentación por el Profesor Lars -Göran Nilsson de la Real Academia Sueca de Ciencias , 10 de diciembre de 2002:

Sus Majestades, Altezas Reales, Damas y Caballeros.

La teoría económica se basa en el supuesto de que los agentes económicos pueden asimilarse a un “homo economicus”. Este individuo ficticio suele regirse por el interés propio y toma sus decisiones económicas evaluando racionalmente las consecuencias de diferentes alternativas, incluso en situaciones complejas donde el resultado es difícil de predecir. A pesar de supuestos tan sólidos, este enfoque ha demostrado ser muy gratificante y ha mejorado nuestra comprensión de muchos fenómenos económicos.

La prueba empírica de los postulados de la teoría económica confronta las predicciones teóricas con hallazgos de los mercados y economías del mundo real. Sin embargo, en general, dado que los “datos de campo” se ven afectados por factores que difícilmente

permiten su control y medición, la identificación de relaciones causales es problemática. Mientras que los economistas han tenido que superar esos obstáculos utilizando ingeniosos métodos estadísticos, muchos científicos naturales han podido confiar en experimentos controlados para probar sus teorías.

Estas descripciones comunes de la ciencia económica teórica y empírica bien pueden tener validez histórica. Pero hoy en día es necesario modificar ambos. Cada vez con mayor confianza, los investigadores en economía psicológica han podido demostrar que, en algunas situaciones, los individuos no se comportan como "homo economicus". Los investigadores de economía experimental han desarrollado métodos para experimentos de laboratorio controlados en economía. Varios académicos han contribuido a este desarrollo, incluidos premios anteriores: Maurice Allais y Herbert Simon incorporaron las perspectivas psicológicas a la teoría de la decisión, mientras que John Nash y Reinhard Selten llevaron a cabo los primeros estudios experimentales. Pero los galardonados de este año son las figuras clave en estos dos campos.

Daniel Kahneman ha enriquecido el análisis económico con conocimientos fundamentales de la psicología cognitiva, en particular en lo que respecta al comportamiento en condiciones de incertidumbre. En colaboración con el fallecido Amos Tversky, llevó a cabo una serie de experimentos clásicos para revelar cómo el juicio humano en condiciones de incertidumbre se adhiere a reglas generales o atajos sistemáticos. Demostraron, por ejemplo, que la mayoría de los sujetos experimentales atribuyen igual credibilidad a los valores medios en muestras pequeñas y grandes. Esta “ley de los números pequeños” es contraria a la ley de los números grandes en la teoría de la probabilidad, es decir, la certeza en las estimaciones del valor medio de una población proporcionada por la media muestral aumenta con el tamaño de la muestra. Los errores sistemáticos en las estimaciones de probabilidad pueden tener consecuencias importantes, particularmente en los mercados financieros. Un ejemplo oportuno es que la mayoría de nosotros tenemos que elegir un fondo de pensiones. Si nos atenemos a la ley de los números pequeños, los fondos con rendimientos a corto plazo muy superiores a la media atraerán a muchos inversores, incluso si este resultado favorable se debe enteramente al azar.

Kahneman también ha formulado una nueva teoría para la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre, conocida como teoría de la perspectiva. Esta teoría puede captar patrones de comportamiento en la toma de decisiones humanas mejor que la teoría económica tradicional. Un elemento clave en la teoría de las perspectivas es que los individuos comparan resultados inciertos con un nivel de referencia que depende de la situación de decisión, en lugar de evaluar el resultado según una escala absoluta. Otro elemento es que se permite que la percepción individual de las probabilidades se desvíe hasta cierto punto de las predicciones reales.

Mientras que Kahneman estudió el juicio y las decisiones humanas de forma individual, Vernon Smith analizó la interacción entre los individuos en los mercados. Una característica recurrente a lo largo de su investigación es el desarrollo de métodos viables para llevar a cabo experimentos económicos. Las dificultades que surgen en los experimentos controlados, en los que personas pensantes toman decisiones económicas en
el laboratorio, son completamente diferentes de las de los experimentos con partículas elementales o células. Smith ha demostrado formas de afrontar estos problemas.

En uno de sus primeros experimentos, Smith dividió a sus sujetos en compradores y vendedores, tras lo cual les permitió ofertar por un bien de acuerdo con reglas dadas. Aunque los sujetos no habían sido informados sobre las condiciones de oferta y demanda, Smith descubrió que los precios en el laboratorio convergían hacia un nivel cercano al precio de equilibrio teórico, donde la oferta es igual a la demanda. Experimentos posteriores verificaron que el resultado general era sólido, pero que el ajuste de precios dependía sistemáticamente de las reglas precisas que regían el comercio.

Las subastas se utilizan en muchos contextos, por ejemplo, en la venta de bonos gubernamentales y, en los últimos años, en la privatización de antiguos monopolios y la distribución de derechos de transmisión de teléfonos móviles. La teoría económica hace predicciones claras sobre el resultado de diferentes métodos de subasta, pero es difícil comprobarlas basándose únicamente en datos de observación. Smith pudo realizar experimentos que demostraron relaciones sistemáticas entre el método de subasta y el precio de venta promedio, que en algunos casos coinciden con las predicciones teóricas, pero en otros se desvían de ellas.

En los últimos años, Smith también ha demostrado que los experimentos pueden utilizarse en situaciones más complejas, donde la teoría económica no proporciona resultados precisos. De la misma manera que las pruebas en túneles de viento con prototipos pueden guiar a los ingenieros antes de lanzar al aire un avión real, Smith ha demostrado que los experimentos de laboratorio pueden guiar a los economistas antes de lanzar nuevos métodos de mercado, por ejemplo, en relación con la desregulación o la privatización.

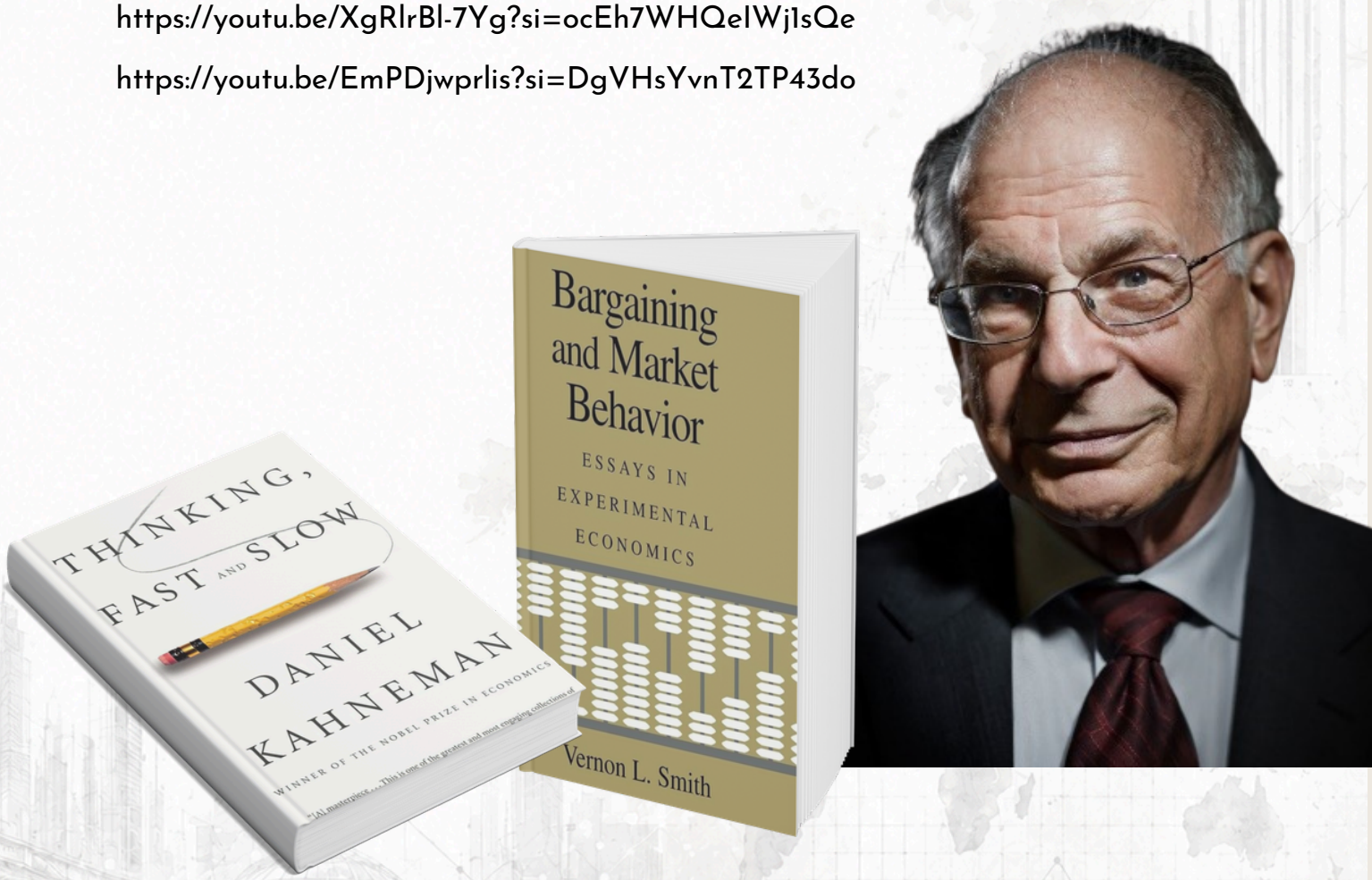
Profesor Kahneman: Los conocimientos de la psicología cognitiva han sido fundamentales para establecer nuevos resultados teóricos y empíricos; en las investigaciones en curso, guían intentos que invitan a la reflexión para reformular muchos aspectos de la teoría económica y financiera. Los nuevos puentes entre disciplinas se pueden atribuir en gran medida a su innovadora investigación sobre la frontera entre economía y psicología.

Profesor Smith: La economía solía considerarse una ciencia no experimental. Esto ya no es así; Hoy en día, los experimentos económicos se realizan de forma rutinaria en laboratorios especializados de todo el mundo. La escala o la ética pueden limitar la experimentación económica, pero los métodos que usted ha desarrollado continúan enriqueciendo nuestra

caja de herramientas empíricas. Ambos habéis sentado las bases para una apasionante renovación de la investigación económica. Es para mí un gran honor expresar, en nombre de la Real Academia de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Ahora les pido que den un paso adelante y reciban sus premios de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias y/o entrevistas:
https://youtu.be/XgRlrBl-7Yg?si=ocEh7WHQeIWj1sQe

https://youtu.be/EmPDjwprlis?si=DgVHsYvnT2TP43do



Premio nobel de economía 2003: Robert F. Engle y Clive W.J. Granger

El Premio Nobel de Economía en 2003 fue otorgado a Robert F. Engle y Clive W.J. Granger por sus contribuciones al análisis de series temporales financieras y su desarrollo de modelos estadísticos que revolucionaron nuestra comprensión de la volatilidad en los mercados financieros. Robert F. Engle es ampliamente reconocido por su trabajo en el modelo ARCH (AutoRegressive Conditional Heteroskedasticity), que permite modelar y predecir la volatilidad de los precios de los activos financieros. Por otro lado, Clive W.J. Granger es conocido por su trabajo en la teoría de cointegración, que se utiliza para analizar las relaciones a largo plazo entre series temporales económicas y ha sido fundamental para el análisis económico y financiero.

Artículos importantes escritos por los ganadores:

•"Co-integration and Error Correction: Representation, Estimation, and Testing" (1987) de Clive W.J. Granger y Paul Newbold: Este influyente artículo introdujo el concepto de cointegración y proporcionó una metodología para analizar relaciones a largo plazo entre variables económicas. La cointegración es crucial en la modelización de series temporales económicas y ha sido ampliamente adoptada en la investigación económica.

•"Forecasting Volatility in Financial Markets: A Review" (2001) de Robert F. Engle: En este artículo, Engle revisa y presenta una visión general de los avances en la modelización de la volatilidad financiera, incluyendo su propio modelo ARCH. El artículo es fundamental para quienes desean comprender cómo se ha desarrollado la comprensión de la volatilidad en los mercados financieros.

•"Granger Causality and Cointegration: A Further Comment" (1988) de Clive W.J. Granger y Robert F. Engle: Este artículo es una colaboración entre Granger y Engle y profundiza en la relación entre la cointegración y la causalidad de Granger, dos conceptos cruciales en el análisis de series temporales económicas. La discusión en este artículo ha sido esencial para investigadores y analistas en el campo económico y financiero.

Estos artículos representan solo una pequeña parte del trabajo influyente de Engle y Granger en el análisis de series temporales financieras y han sido fundamentales para avanzar en nuestra comprensión de la volatilidad y las relaciones económicas a lo largo del tiempo.

Discurso de presentación por el Profesor Torsten Persson , de la Real Academia Sueca de Ciencias , 10 de diciembre de 2003:

Sus Majestades, Altezas Reales, Damas y Caballeros.

En la sociedad moderna, todos los días de nuestras vidas los medios de comunicación nos inundan con cifras sobre variables económicas clave: inflación, desempleo, tasas de interés, precios de acciones y mucho más. La mayoría de los lectores o espectadores consideran esta información simplemente como citas, más o menos similares a los informes meteorológicos. Pero los investigadores los consideran partes integrales de un flujo masivo de datos que, con el tiempo, da lugar a series temporales económicas. Estas series temporales son vitales, no sólo para los investigadores básicos que desarrollan y prueban la teoría económica, sino también para los profesionales que requieren una comprensión clara y pronósticos confiables como base para políticas públicas o decisiones privadas.

Un requisito previo para el trabajo tanto de investigadores como de profesionales son los métodos estadísticos que capturen las características especiales de las series temporales económicas. Por lo tanto, los investigadores en la zona fronteriza entre economía y estadística han hecho importantes contribuciones al idear nuevos métodos que evitan profundos obstáculos estadísticos o allanan el camino para investigaciones novedosas y aplicaciones completamente nuevas.

En la década de 1980, el avance de Clive Granger resolvió un problema particularmente difícil relacionado con la compleja interacción entre las variables macroeconómicas a lo largo del tiempo. Por ejemplo, al analizar los efectos de los ingresos y la riqueza de los hogares sobre su consumo en el largo plazo, es difícil distinguir el ajuste hacia una relación de largo plazo de las fluctuaciones de los datos a corto plazo. Como sabemos, el valor de la riqueza se ve muy afectado por la fluctuación de los precios de las acciones y los valores de las propiedades. Además, como la mayoría de las variables macroeconómicas, el consumo, el ingreso y la riqueza no fluctúan en torno a valores determinados a lo largo del tiempo, sino en torno a tendencias estocásticas. Cuando se aplican métodos estadísticos tradicionales a este tipo de series temporales no estacionarias, las relaciones resultantes suelen ser engañosas y, a veces, incluso absurdas.

Granger logró demostrar que los sistemas de variables no estacionarias a menudo están impulsados por una única tendencia común subyacente. acuñó el término cointegración para describir tales sistemas y demostró que la cointegración proporciona una clave para una inferencia estadística confiable. El método de Granger ha transformado por completo el trabajo con series temporales, tanto entre investigadores como entre pronosticadores. Sus métodos proporcionan poderosas herramientas para el análisis económico; naturalmente

separan la dinámica de un sistema económico en fuerzas que generan ajustes al equilibrio de largo plazo y fuerzas que sólo conducen a fluctuaciones de corto plazo.

Durante el mismo período, Robert Engle trabajó en otro aspecto de las series temporales, en cierta medida inspirado en dos Laureados anteriores: Friedman y Lucas. Su investigación implicaba que la incertidumbre y la volatilidad de las variables macroeconómicas podrían moldear las relaciones económicas, como la sensibilidad del desempleo a la inflación: la pendiente de la conocida curva de Phillips. Engle interpretó la volatilidad como el tamaño del término aleatorio en un modelo estadístico e ideó el llamado método ARCH para rastrear variaciones sistemáticas de la volatilidad a lo largo del tiempo.

Sin embargo, pronto quedó claro que las principales aplicaciones del método serían en economía financiera más que en macroeconomía. Los inversores que eligen entre acciones y bonos, las empresas que intentan determinar el valor de los derivados, los bancos que quieren limitar el riesgo de grandes pérdidas de capital, todos necesitan pronósticos sobre el riesgo de los rendimientos, es decir, su volatilidad. Las series temporales de rendimientos de acciones, bonos y divisas también muestran patrones distintos. A los períodos turbulentos con alta volatilidad en los mercados les siguen períodos más tranquilos. Antes de la llegada de los métodos ARCH, no era posible hacer pronósticos basados en estos patrones de volatilidad. El avance de Engle generó un área de investigación completamente nueva, la econometría financiera, y sus métodos son ahora herramientas indispensables para la evaluación de riesgos en todo el mundo. Este es un ejemplo sorprendente de investigación básica, estimulada por la curiosidad, que generó aplicaciones inesperadas en áreas completamente nuevas.

Estimado profesor Engle: Su contribución a las ciencias económicas allanó el camino para el nuevo campo de la econometría financiera. Sus métodos ARCH han desatado una avalancha de aplicaciones, ayudando así a los inversores en los mercados financieros a pronosticar la volatilidad y gestionar sus riesgos.

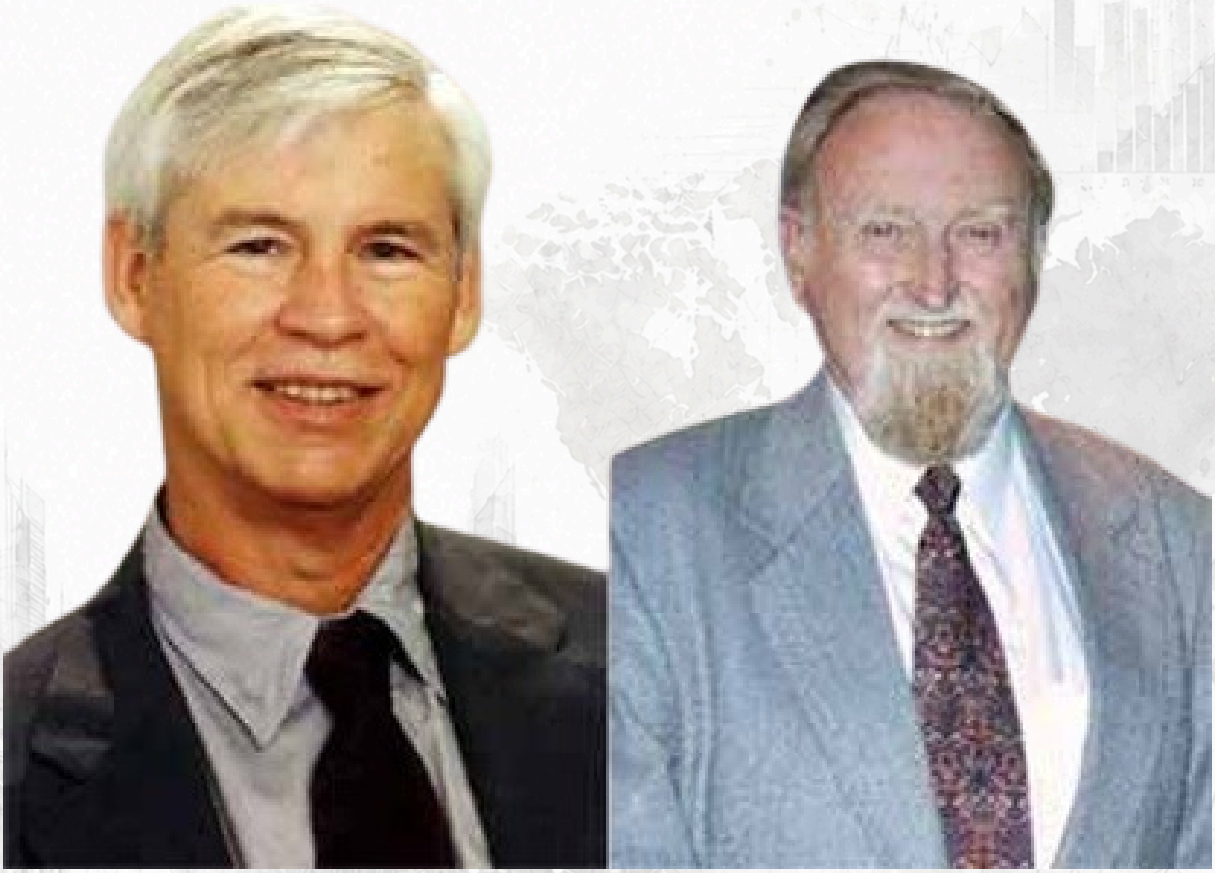
Estimado profesor Granger: Su contribución a las ciencias económicas ha transformado la investigación y la previsión con series de tiempo macroeconómicas. Sus métodos de cointegración han brindado a investigadores y profesionales un conjunto de herramientas estadísticas para modelar y estimar la dinámica económica.

Es para mí un gran honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Les pido ahora que reciban el Premio de manos de Su Majestad el Rey.

Entrevistas y/o conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=bc98Tmqmjkk&pp=ugMICgJlcxABGAHKBSRSb2JlcnQgRi4gRW5nbGUgeSBDbGl2Z SBXLkouIEdyYW5nZXI%3D

https://www.youtube.com/watch?v=UtvxzlyhROU&pp=ygUkUm9iZXJ0IEYuIEVuZ2xlIHkgQ2xpdmUgVy5KLiBHcmFuZ2Vy



Premio Nobel de economía 2004: Finn E. Kydland y Edward C. Prescott

El Premio Nobel de Economía en 2004 fue otorgado a Finn E. Kydland y Edward C. Prescott por su contribución fundamental al análisis de la política económica y su impacto en la toma de decisiones de política gubernamental. Kydland y Prescott desarrollaron lo que se conoce como la "hipótesis del ciclo económico real", que revolucionó nuestra comprensión de cómo las políticas fiscales y monetarias pueden influir en la economía a lo largo del tiempo. Esta teoría argumenta que las políticas económicas deben ser creíbles y coherentes a largo plazo para lograr una estabilidad económica sostenible, desafiando así
las concepciones tradicionales sobre la efectividad de las políticas discrecionales.

Algunos artículos importantes de los galardonados:

A pesar de que Finn E. Kydland y Edward C. Prescott no son conocidos por escribir artículos ampliamente disponibles para el público en general, sus investigaciones han sido publicadas en revistas académicas de renombre. A continuación, se mencionan tres artículos clave que reflejan su trabajo:

"Rules Rather Than Discretion: The Inconsistency of Optimal Plans" (1977) de Finn E. Kydland y Edward C. Prescott: Este artículo seminal es una pieza central de la "hipótesis del ciclo económico real". Los autores argumentan que la discreción en la política económica puede llevar a un comportamiento no óptimo y que las políticas basadas en reglas predecibles pueden ser más efectivas para estabilizar la economía.

"Time to Build and Aggregate Fluctuations" (1982) de Finn E. Kydland y Edward C. Prescott: Este artículo explora cómo los retrasos en la inversión y la construcción pueden contribuir a las fluctuaciones económicas a largo plazo. Proporciona un marco teórico para analizar la importancia del tiempo en la inversión y su impacto en la economía.

"Business Cycles: Theory, History, Indicators, and Forecasting" (1988) de Edward C. Prescott: En este artículo, Prescott examina en profundidad el concepto de ciclos económicos y proporciona una revisión crítica de las teorías y métodos utilizados para su análisis. Ofrece una visión general integral de la investigación en el campo de los ciclos económicos.

Discurso de presentación por el Profesor Jörgen Weibull de la Real Academia Sueca de Ciencias, 10 de diciembre de 2004:

Sus Majestades, Altezas Reales, Damas y Caballeros.

Los brillantes descubrimientos científicos cambian nuestra visión del mundo de modo que, a medida que pasa el tiempo, llegamos a considerarlos obvios. Sin embargo, al principio las nuevas ideas pueden parecer tontas, sobre todo cuando contradicen la opinión predominante. Los galardonados en Ciencias Económicas de este año han visto cómo sus ideas pasaban de lo tonto a lo obvio, no sólo una vez, sino dos veces.

La visión predominante de los ciclos económicos y la política económica durante la primera mitad de la década de 1970 se basó en las ideas y la experiencia de Keynes durante las graves crisis de la década de 1930. Desde este punto de vista, las autoridades gubernamentales siempre podrían estabilizar los ciclos económicos. Deberían tener total discreción, por ejemplo, para elegir un menor desempleo a expensas de una mayor inflación. Los investigadores podrían utilizar los llamados modelos de ciclo económico para sustentar tales decisiones mostrando cómo la inflación y el desempleo se vieron afectados por tasas de interés más bajas o un mayor gasto público.

El crecimiento económico estable en el mundo occidental durante las décadas de 1950 y 1960 pareció confirmar este conjunto de ideas. Pero el turbulento entorno económico de la década de 1970 fue una llamada de atención no deseada. Las relaciones anteriormente sólidas en los modelos de ciclo económico se rompieron. La política económica fracasó y resultó en estanflación: inflación y desempleo simultáneos. De hecho, los investigadores habían identificado las deficiencias de sus enfoques, pero no parecía haber alternativas viables.

Entre estos investigadores frustrados se encontraba Finn Kydland, que recientemente había recibido su doctorado. y aceptó un trabajo en la Escuela Noruega de Economía. Cuando su asesor de Carnegie Mellon, Edward Prescott, estuvo en Bergen como profesor visitante, los dos entablaron una gratificante colaboración. En 1977, el dúo demostró –contrariamente a la teoría predominante– que la sociedad podía beneficiarse de un compromiso previo con la política económica. Los orígenes de esta sorprendente conclusión se encuentran en las expectativas de los hogares y las empresas. El artículo mostró por qué quienes toman decisiones con total discreción en el corto plazo para variar las tasas de interés y los gastos a menudo son incapaces de anunciar de manera creíble y adherirse a una política deseable de largo plazo. Este problema de coherencia temporal proporcionó una explicación común para fenómenos que hasta entonces habían sido interpretados como fracasos políticos dispares, por ejemplo, las espirales inflacionarias en las economías occidentales a partir de mediados de los años setenta.

El trabajo de los galardonados ha estimulado nuevas y extensas investigaciones sobre qué tipos de políticas son creíbles y políticamente factibles, cuestiones que análisis anteriores ni siquiera habían planteado. Como resultado, todo el debate sobre política económica ha pasado de medidas aisladas a instituciones encargadas de formular políticas. Los ejemplos

prácticos incluyen las reformas de los bancos centrales y los procesos presupuestarios en muchos países, incluida Suecia, durante los últimos 10 a 15 años.

Un verano, unos años más tarde, Kydland y Prescott regresaron a Bergen, donde iniciaron un nuevo proyecto sobre los ciclos económicos. En 1982, volvieron a publicar resultados que repercutieron en toda la comunidad académica. Según la teoría establecida, las variaciones en la demanda impulsaban los ciclos económicos, pero los galardonados señalaron fuerzas impulsoras del lado de la oferta de la economía. No sólo tenían en mente los shocks de los precios del petróleo y la desaceleración de la productividad de los años setenta. Sus nuevos resultados revelaron que las fluctuaciones en la tasa de crecimiento de la tecnología podrían explicar la mayor parte del patrón de posguerra en los ciclos económicos estadounidenses. Más tarde, el auge de las tecnologías de la información en los años 1990 resultó ser un ejemplo explícito.

Este análisis fue único también en otros aspectos. Los ciclos económicos fueron el resultado acumulativo de innumerables decisiones prospectivas tomadas por hogares y empresas, coordinadas por salarios, precios y tasas de interés. Estos fundamentos microeconómicos proporcionan resultados más sólidos que los modelos anteriores, en los que las relaciones se formulaban a nivel macro. Otra característica novedosa fue el método para calibrar un modelo con información de microestudios y generar series de tiempo sintéticas para importantes variables macro mediante simulación. El modelo se convirtió en un laboratorio para experimentos económicos a gran escala.

Estimado profesor Kydland, Estimado profesor Prescott:

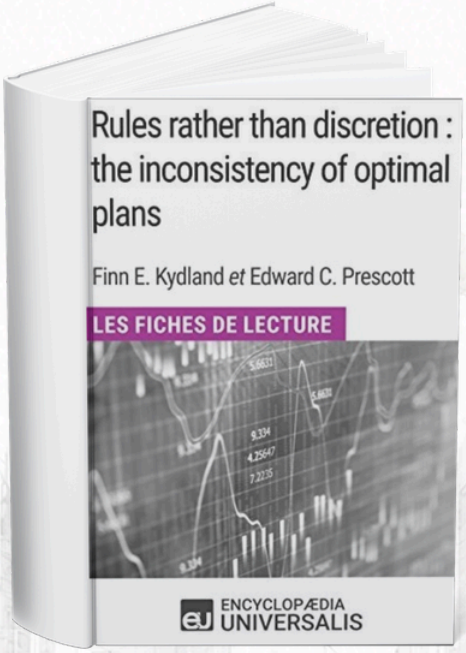
Al principio, muchos economistas encontraron bastante tontas sus ideas sobre el diseño de la política económica y las fuerzas impulsoras detrás de los ciclos económicos. Después de pasar esta primera prueba de una visión brillante, la mayoría de sus ideas también han pasado la segunda prueba. Compromiso versus discreción en la política económica y los ciclos impulsados por shocks de oferta y demanda son obvios para los economistas de hoy, al igual que el valor de los fundamentos microeconómicos para los modelos macroeconómicos cuantitativos. Su trabajo abrió campos de investigación de gran alcance. También cambió nuestra perspectiva sobre la política económica y la práctica del diseño institucional, especialmente en la banca central.

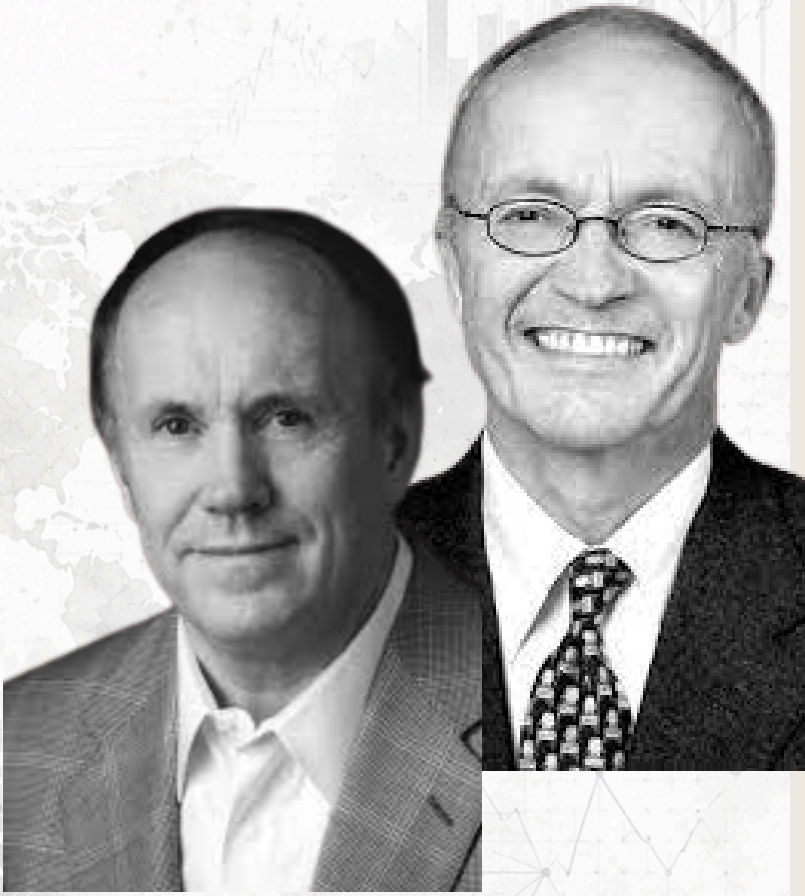
Es para mí un gran honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Les pido ahora que reciban vuestros Premios de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=YNHaRMf6mXg&pp=ygUkRmlubiBFIEwiBLeWRsYW5kIEVkIFByZXNjb3R0

https://youtu.be/3AyT9rHyuc8?si=oRe4SeDroFQr_4N0





Premio Nobel economía 2005: Robert J. Aumann y Thomas C. Schelling

El Premio Nobel de Economía en 2005 fue otorgado a Robert J. Aumann y Thomas C. Schelling por su trabajo en la teoría de juegos y su aplicación en la comprensión de conflictos y la toma de decisiones estratégicas en situaciones complejas. Robert J. Aumann desarrolló análisis matemáticos profundos sobre la cooperación y la negociación en juegos con información incompleta, lo que permitió una mejor comprensión de los dilemas de coordinación y la formación de alianzas. Por otro lado, Thomas C. Schelling se centró en la
teoría de juegos y estrategias en conflictos, destacando la importancia de las amenazas y las estrategias de compromiso en la resolución de conflictos, incluidos los relacionados con la seguridad nuclear.

Aunque ambos laureados son conocidos por sus contribuciones en teoría de juegos, no son autores de artículos ampliamente disponibles para el público general. Sin embargo, han publicado numerosos artículos académicos influyentes en revistas especializadas. Aquí se mencionan tres artículos clave relacionados con sus contribuciones:

Algunos libros importantes de los galardonados:

"Subjectivity and Correlation in Randomized Strategies" (1962) de Robert J. Aumann: En este artículo, Aumann aborda conceptos fundamentales en la teoría de juegos, como estrategias mixtas y equilibrio de Nash, sentando las bases para investigaciones posteriores sobre juegos con información incompleta.

"An Essay on Bargaining" (1956) de Thomas C. Schelling: En este artículo clásico,
Schelling explora la negociación y la toma de decisiones estratégicas en situaciones de conflicto, presentando conceptos que posteriormente se han aplicado en áreas como la política internacional y la teoría de juegos.

"Dynamic Models of Segregation" (1971) de Thomas C. Schelling: En este artículo,
Schelling utiliza modelos matemáticos para explicar cómo pequeñas preferencias individuales pueden conducir a la segregación en la sociedad, lo que ha tenido aplicaciones en campos como la sociología y la economía urbana.

Discurso de presentación por el Profesor Jörgen Weibull, miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , Presidente del Comité del premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2005:

Sus Majestades, Altezas Reales, Honorables Laureados, damas y caballeros.

La guerra y otros conflictos han atormentado a la humanidad desde tiempos inmemoriales, la mayoría de las veces con grandes sufrimientos y grandes pérdidas materiales. Sin embargo, muchas sociedades viven en una prosperidad basada en la cooperación y la competencia pacífica. ¿Por qué algunos grupos, organizaciones y países logran promover la cooperación mientras otros sufren conflictos? Robert Aumann y Thomas Schelling abordaron esta antigua cuestión en el contexto de la guerra fría, cuando era imperativo comprender la cooperación y el conflicto bajo la amenaza de una guerra nuclear. Aunque abordaron el tema desde diferentes ángulos (Aumann desde las matemáticas y Schelling desde la economía), compartían una visión: que la teoría de juegos tenía el potencial de remodelar el análisis de la interacción humana.

¿Qué es entonces la teoría de juegos? Se trata de interacción estratégica. Esta interacción puede ocurrir dentro o entre familias, comunidades locales, empresas, organizaciones o países enteros. En la mayoría de los casos, ninguna parte o "jugador" puede determinar el resultado por sí solo; el resultado de la interacción depende del comportamiento de todos. Al igual que en el ajedrez o el bridge, el mejor movimiento de un jugador depende de los movimientos que han realizado y realizarán otros jugadores. En consecuencia, en las interacciones estratégicas cada jugador actúa sobre la información que tiene a su disposición, así como sobre las expectativas de las acciones futuras de los demás. Sin embargo, las acciones de los demás dependen, a su vez, de su información y expectativas sobre tus acciones, por lo que todas las acciones, información y expectativas de los jugadores están entrelazadas en un patrón complejo y fascinante. El análisis de la interacción estratégica, teniendo debidamente en cuenta estas complejidades, es precisamente de lo que se trata la teoría de juegos.

Los galardonados de este año nos han ofrecido nuevos conocimientos sobre los aspectos dinámicos del conflicto y la cooperación. Thomas Schelling mostró cómo una parte en un conflicto a menudo puede fortalecer su posición empeorando o limitando abiertamente sus propias opciones: "quemando sus barcos". También demostró que la capacidad de tomar represalias puede ser más útil que la capacidad de resistir un ataque, y que una represalia incierta y gradual puede ser más creíble y menos costosa que una represalia inmediata y segura. Estos conocimientos han demostrado ser de gran relevancia para la resolución de conflictos y para evitar la guerra. También han impulsado nuevos avances en la economía, en particular en lo que respecta a nuestra comprensión de la competencia en el mercado. Por ejemplo, una empresa a veces puede aumentar sus ganancias mediante una inversión estratégica en una planta grande y costosa. Incluso si sus costos promedio de producción aumentaran, las pérdidas debidas a una producción ineficiente pueden ser compensadas por las ganancias generadas por un comportamiento menos agresivo de los competidores.

Robert Aumann sentó las bases para el análisis de las relaciones de largo plazo en la teoría de juegos. En muchas situaciones del mundo real, la interacción tiene lugar no sólo una vez,

sino repetidamente, durante un horizonte temporal indefinido. Un ejemplo es cuando las empresas competidoras toman decisiones de producción o fijan precios diariamente. El análisis de Aumann de los juegos repetidos mostró cómo la repetición puede permitir la cooperación, incluso entre partes con fuertes conflictos de intereses. La teoría de los juegos repetidos –que continúa creciendo y floreciendo– nos ha dado una comprensión más precisa
de las condiciones que facilitan la cooperación y previenen el conflicto. Por ejemplo, ¿cómo depende el nivel de cooperación para mantener recursos de uso común en las comunidades locales de su tamaño y la frecuencia de interacción? Aquí la cooperación tiene efectos positivos. Pero este no es siempre el caso. Las empresas en un mercado pueden mantener más fácilmente un alto nivel de precios colusorios si son pocas, interactúan con frecuencia y no son miopes con respecto a sus ganancias. Aunque dicha cooperación puede ser ventajosa para las empresas en cuestión, normalmente perjudica a un tercero, los consumidores, para quienes el conflicto –en forma de competencia de precios– es más favorable.

Robert Aumann y Thomas Schelling han desempeñado un papel decisivo en el desarrollo de la teoría de juegos y en su aplicación a las ciencias sociales. Cuando los economistas, politólogos y sociólogos de hoy analizan cuestiones relativas al conflicto y la cooperación, casi sin excepción confían en sus contribuciones.

Estimado Dr. Aumann, Estimado Dr. Schelling: Gracias a su trabajo, la teoría de juegos se ha convertido en la herramienta dominante para analizar la antigua pregunta de por qué algunos grupos, organizaciones y países logran fomentar la cooperación mientras otros sufren conflictos.

Dr. Aumann, usted fue el primero en realizar un análisis completo y formal de las relaciones a largo plazo, los llamados juegos repetidos. La teoría de los juegos repetidos ha mejorado nuestra comprensión de la cooperación entre partes con intereses en conflicto. Ha ayudado a explicar conflictos económicos como las guerras de precios y las guerras comerciales, así como por qué algunas comunidades tienen más éxito que otras en la gestión de recursos de uso común, como pastizales o sistemas de riego.

Dr. Schelling, usted fue el primero en demostrar la importancia estratégica del compromiso y las dificultades asociadas a la coordinación estratégica. Estos conocimientos han demostrado ser de gran relevancia para la resolución de conflictos y para evitar la guerra. Su trabajo también ha impulsado nuevos desarrollos en la teoría de juegos formal y ha acelerado el uso de la teoría de juegos en todas las ciencias sociales.

Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Os pido ahora que recibáis vuestro Premio de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias:

https://www.youtube.com/wa%20v=woyLOZdnyV0&pp=ygUbUm9iZXJ0IEouIEF1bWFubiB5IFRob21hcyBD



!

Premio nobel de economía 2006: Edmund S. Phelps

El Premio Nobel de Economía en 2006 fue otorgado a Edmund S. Phelps por sus contribuciones fundamentales a la teoría de los mercados laborales y su análisis de la relación entre inflación y desempleo. Phelps es conocido por su trabajo en la "tasa natural de desempleo" y la importancia de las expectativas racionales en la toma de decisiones económicas. Su investigación ha influido en la comprensión de cómo las políticas económicas afectan el mercado laboral y cómo las expectativas de los agentes económicos pueden tener un impacto significativo en la economía en general.

Algunos libros importantes del galardonado:

A pesar de que Edmund S. Phelps no es principalmente un autor de libros populares dirigidos al público general, ha escrito varios libros y artículos académicos influyentes a lo largo de su carrera. Algunos de sus libros notables incluyen:

"Political Economy: An Introductory Text" (1978): En este libro, Phelps presenta una visión general de la economía política y explora temas relacionados con las políticas públicas, la teoría del juego y las instituciones económicas.

"Rewarding Work: How to Restore Participation and Self-Support to Free Enterprise" (1997): En esta obra, Phelps aborda cuestiones relacionadas con el mercado laboral y argumenta a favor de políticas que fomenten la participación y la autogestión en la economía de mercado.

"Mass Flourishing: How Grassroots Innovation Created Jobs, Challenge, and Change" (2013): En este libro, Phelps examina la relación entre la innovación y la creación de empleo a lo largo de la historia económica y argumenta que la innovación es esencial para el florecimiento económico y social.

Discurso de presentación por el Profesor Bertil Holmlund , miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , 10 de diciembre de 2006:

Sus Majestades , Altezas Reales, Honorables Laureados, damas y caballeros.

El bajo desempleo y la baja inflación son objetivos centrales de la política económica. Durante las décadas de 1950 y 1960, la percepción dominante era que existía un equilibrio fundamental entre estos dos objetivos. La experiencia real parecía indicar que existía una relación estable entre desempleo e inflación, la llamada curva de Phillips. La conclusión fue que el desempleo podría reducirse si los responsables de las políticas permitieran una tasa de inflación más alta, por ejemplo, mediante recortes de impuestos o recortes de las tasas de interés que estimulen la demanda.

Edmund Phelps cuestionó esta opinión. A partir de la década de 1960, desarrolló una nueva teoría del desempleo y la inflación que destacaba el papel de las expectativas de inflación, así como los problemas de información en el mercado laboral. Las empresas y los hogares individuales deben basar sus decisiones en las expectativas de la tendencia general de precios y salarios. Phelps caracterizó este comportamiento como la llamada curva de Phillips aumentada por expectativas, lo que implica que la inflación depende no sólo del desempleo sino también de la tasa de inflación esperada.

La hipótesis de Phelps significaba que a largo plazo –cuando la inflación real también se convierta en inflación esperada– no habrá relación alguna entre inflación y desempleo. El desempleo a largo plazo –el llamado desempleo de equilibrio– está determinado por cómo funcionan el mercado laboral y otros mercados. Por lo tanto, la política monetaria y otras políticas de estabilización sólo pueden influir en las fluctuaciones de corto plazo del desempleo, pero no en el nivel de desempleo de largo plazo. Los intentos sistemáticos de mantener el desempleo por debajo del nivel de equilibrio mediante políticas monetarias y fiscales dan como resultado un aumento continuo de la inflación.

Hoy en día existe evidencia convincente de que la hipótesis de Phelps era esencialmente correcta. Vale la pena señalar que se presentó en un momento en que los datos en realidad contradecían su hipótesis. Pero los acontecimientos de la década de 1970, cuando coincidieron una alta inflación y un alto desempleo, sirvieron para confirmar la hipótesis de Phelps.

El análisis de Phelps enfatizó que la política de estabilización se parece a las decisiones de inversión, en el sentido de que la política actual tiene consecuencias sobre las posibilidades futuras de lograr un bajo desempleo y una baja inflación. Esta perspectiva sobre la política monetaria ha sido generalmente aceptada en la actualidad. La investigación sobre política monetaria, junto con gran parte del debate sobre política económica, hoy en día aborda el equilibrio entre cambios a corto plazo en la actividad económica y posibilidades futuras de mantener bajos el desempleo y la inflación. Gran parte de los fundamentos teóricos de las políticas actuales en este campo se basan en el análisis de Phelps.

La formación de capital es también una cuestión de compensaciones entre el corto y el largo plazo. Al ahorrar, podemos dejar espacio para inversiones que mejoren el bienestar de las generaciones venideras. Pero las generaciones futuras no están presentes y no pueden votar por sus intereses. La pregunta entonces es cómo nos comportamos como padres: ¿cuánto elegimos consumir para nosotros mismos y cuánto invertimos en beneficio de las generaciones venideras? Edmund Phelps ha aclarado los intrincados conflictos distributivos entre generaciones que pueden surgir cuando cada generación determina cuánto ahorrar o consumir y, por lo tanto, hizo posible demostrar que un sistema de pensiones obligatorio puede beneficiar a todas las generaciones.

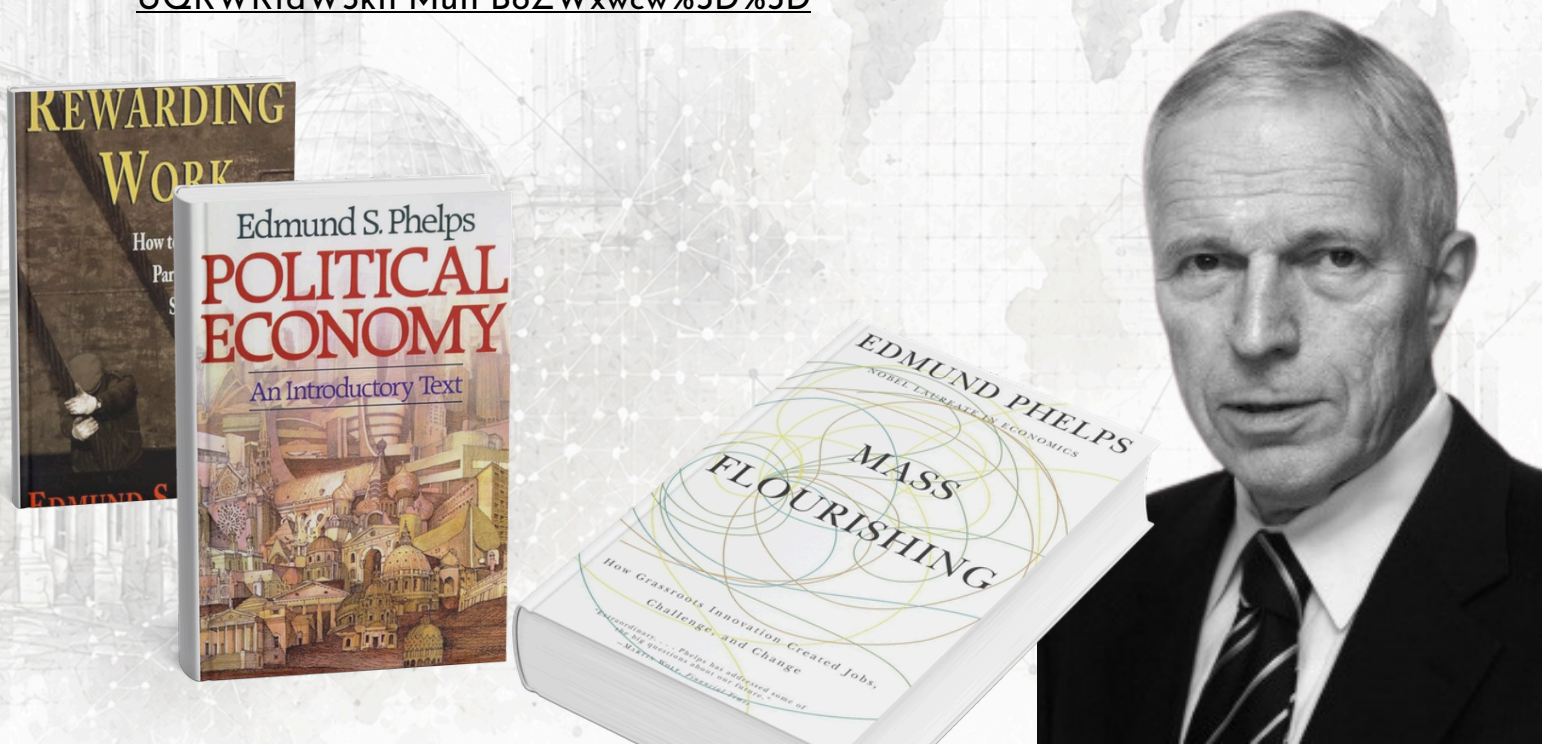
Pero la formación de capital no es sólo una cuestión de ahorrar e invertir en capital físico. También se trata de educación e investigación: el llamado capital humano. En varias publicaciones, Edmund Phelps ha llamado la atención sobre el papel central que desempeñan las inversiones en ese capital de conocimiento en el crecimiento económico. El análisis de Phelps lleva a la conclusión de que el crecimiento económico depende no sólo
de la tasa de crecimiento del nivel educativo, como se esperaría principalmente, sino también del nivel educativo real en un momento dado, un patrón que coincide estrechamente con el resultado de estudios empíricos. investigación.

Estimado Dr. Phelps: Usted fue el primero en realizar un análisis formal y realista del desempleo y la inflación en el que se tomó en serio el papel de las expectativas inflacionarias. Usted desarrolló la curva de Phillips aumentada con expectativas y examinó cómo podría llevarse a cabo una política de estabilización en este contexto. También fue usted pionero en el análisis de los mercados laborales donde los problemas de información son generalizados. Su trabajo sobre la formación de capital nos ha ayudado a comprender los conflictos económicos intergeneracionales y el importante papel del capital humano en el crecimiento económico.

Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Le pido ahora que reciba su Premio de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias:

https://www.youtube.com/wa%20v=nZ88f0tudpM&pp=ygUQRWRtdW5kIFMuIFBoZWxwcw%3D%3D%20https:/www.youtube.com/wav=DiQNxfsc_SM&pp=ygUQRWRtdW5kIFMuIFBoZWxwcw%3D%3D



Premio nobel de economía 2007: Leonid Hurwicz, Eric S. Maskin y Roger B. Myerson

El Premio Nobel de Economía en 2007 fue otorgado conjuntamente a Leonid Hurwicz, Eric S. Maskin y Roger B. Myerson por su trabajo en el campo de la teoría de los mecanismos y el diseño de instituciones económicas. Estos economistas han desempeñado un papel crucial en el desarrollo de la teoría de juegos y su aplicación en la toma de decisiones económicas y políticas. Su investigación ha proporcionado herramientas valiosas para diseñar sistemas de votación, subastas y otros mecanismos que funcionen de manera eficiente y equitativa.

Algunos libros importantes de los galardonados:

Aunque no son conocidos por escribir libros ampliamente disponibles para el público general, los laureados han publicado una serie de artículos académicos influyentes. Sin embargo, aquí se mencionan tres libros que proporcionan una introducción a la teoría de juegos y los mecanismos económicos:

"Mechanism Design: A Linear Programming Approach" (1989) de Leonid Hurwicz: Este libro explora el diseño de mecanismos económicos utilizando enfoques de programación lineal y es una introducción valiosa a los conceptos fundamentales en esta área.

"Mechanism Design: Analysis and Synthesis" (1984) de Arthur M. Geoffrion, Leonid Hurwicz, y David Schmeidler: Aunque Leonid Hurwicz no es el único autor de este libro, es una referencia importante para comprender la teoría de los mecanismos y su aplicación en la toma de decisiones económicas y políticas.

"Strategy and Mechanism Design for Electronic Markets: ACM Doctoral Dissertation Award Series" (2002) de Noam Nisan y Leonid Hurwicz: Este libro se centra en la aplicación de la teoría de juegos y la teoría de los mecanismos en la creación de mercados electrónicos eficientes y justos, lo que es relevante en la era de la tecnología de la información.

Estos libros ofrecen una visión general de la teoría de juegos y el diseño de mecanismos económicos, campos que han sido profundamente influenciados por el trabajo de los ganadores del Nobel de Economía en 2007.

Discurso de presentación por el Profesor Jörgen Weibull, miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Precio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2007:

Sus Majestades, Altezas Reales, Honorables Laureados, damas y caballeros.

El Premio de Economía de este año trata sobre diseño. Dejadme explicar.

Los filósofos y los científicos sociales se han dado cuenta desde hace tiempo de que no es necesario que todos los ciudadanos se esfuercen por mejorar el bienestar social para que el resultado de sus acciones conjuntas sea bueno para la sociedad en general. La metáfora clásica de Adam Smith de la “mano invisible” sugiere precisamente esto: cómo los mercados en condiciones ideales conducen a una asignación eficiente de recursos incluso cuando todos los agentes están motivados por su propio interés.

Sin embargo, en la práctica las condiciones rara vez son ideales. La competencia nunca es completamente libre, la información de los consumidores sobre bienes y servicios es a menudo imperfecta y el consumo y la producción de los hogares y las empresas pueden tener efectos secundarios positivos o negativos en otros y en el medio ambiente. Además, muchas transacciones ni siquiera tienen lugar en mercados abiertos sino bajo una serie de otros acuerdos institucionales.

En los mercados, a veces sucede que compradores y vendedores no se ponen de acuerdo sobre el precio. Por tanto, no se llevan a cabo todas las transacciones mutuamente beneficiosas. A veces, los proyectos de interés común no se realizan porque las partes involucradas no pueden ponerse de acuerdo sobre cómo se deben compartir los costos. Los sistemas de seguridad social a menudo son criticados por brindar muy poca protección y por invitar al abuso. Estas situaciones tienen un problema en común: las partes involucradas tienen interés propio en ocultar información relevante. Los vendedores pueden mantener que sus costos son altos para recibir un precio alto. Quienes se benefician de un proyecto de interés común pueden, para minimizar su contribución, afirmar que no se benefician mucho. Quienes están cubiertos por la seguridad social pueden alegar que tienen derecho a recibir ayuda también cuando no sea así.

¿Qué tan bien funcionan los diferentes acuerdos institucionales o mecanismos de asignación, cuando se tienen debidamente en cuenta los incentivos de los agentes individuales y la información privada? ¿Cómo se pueden explicar algunas de las formas de mercado y procedimientos de transacción que observamos? ¿Cuál es el mejor mecanismo a utilizar para obtener un objetivo determinado, como el bienestar social, la eficiencia, la distribución justa o un buen medio ambiente? ¿Se requieren regulaciones gubernamentales y, de ser así, cuál es la mejor manera de diseñarlas?

Por lo tanto, el premio de este año se refiere al diseño: el diseño de acuerdos, reglas y procedimientos institucionales para la actividad económica y la toma de decisiones colectivas.

La teoría del diseño de mecanismos proporciona métodos generales para el análisis y desarrollo de mecanismos para la asignación de recursos. Este análisis se lleva a cabo en tres pasos. Primero, se hace una predicción del comportamiento que se espera bajo reglas dadas. Aquí entra en juego la teoría de juegos. A partir de entonces, se evalúa, de acuerdo

con el objetivo dado, las asignaciones de recursos (como el consumo, la producción y el estrés ambiental) resultantes. Finalmente, se busca el mecanismo, teniendo debidamente en cuenta sus implicaciones conductuales, que mejor cumpla con el objetivo. El último paso es el más difícil. Aquí entra en uso el llamado principio de revelación, principio que fue descubierto por varios investigadores en los años 1970; según este principio basta buscar el
mejor mecanismo directo posible que sea compatible con los incentivos individuales –una subclase de mecanismos que permite el análisis matemático. El usuario de un mecanismo también desea que éste no sólo pueda conducir al resultado deseado, sino que de hecho conduzca a dicho resultado. Expresado en una jerga más técnica, el mecanismo no debería permitir equilibrios subóptimos junto con los óptimos.

La teoría del diseño de mecanismos desempeña actualmente un papel importante en muchas áreas de la economía y en partes de la ciencia política, y ha dado lugar a muchas aplicaciones fructíferas. Su ámbito de aplicación se ha ampliado en los últimos años, debido a la globalización y al creciente comercio por Internet, fenómenos que imponen nuevas exigencias a las viejas instituciones.

Estimados Dres. Hurwicz, Maskin y Myerson: Ustedes han sentado las bases de la teoría del diseño de mecanismos, proporcionando así un enfoque sistemático y riguroso a cuestiones centrales de la economía. Esto ha permitido a los economistas no sólo estudiar el desempeño de las instituciones económicas existentes sino también sugerir cómo se pueden mejorar e identificar los límites teóricos de lo que se puede lograr cuando tomamos en cuenta las limitaciones que emanan de los incentivos individuales y privados. información.

Dr. Hurwicz: usted fue pionero en todo este campo e introdujo algunas de las perspectivas y conceptos clave. En particular, usted sugirió que las instituciones económicas sean concebidas como sistemas de información dentro de los cuales los agentes envían mensajes y donde estos mensajes juntos determinan la asignación de los recursos disponibles. En este contexto usted también introdujo la noción clave de compatibilidad de incentivos.

Dr. Maskin: usted realizó un trabajo pionero en la teoría de la implementación, esa parte de la teoría del diseño de mecanismos que trata el problema de la coexistencia potencial de equilibrios inferiores junto con los deseados. También ha realizado muchas otras contribuciones importantes, tanto a la teoría pura del diseño de mecanismos como a su aplicación a áreas como las subastas, el monopolio y la elección social.

Dr. Myerson: usted ha sido el líder en la aplicación de la teoría del diseño de mecanismos a juegos de información incompleta, es decir, situaciones en las que diferentes agentes no conocen los objetivos, costos o acciones de los demás. Esto nos ha ayudado a comprender mejor las subastas, negociaciones y regulaciones óptimas. También has establecido la gran generalidad y utilidad del principio de revelación.

Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Les pido ahora que reciban vuestros Premios de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=HGnWWHbYBfI&pp=ygUxTGVvbmlkIEh1cndpY3osIEVyaWMgUy4gTWFza2luIHkg Um9nZXIgQi4gTXllcnNvbg%3D%3D https://www.youtube.com/watch?v=3RaMnwpy_L4&pp=ygUxTGVvbmlkIEh1cndpY3osIEVyaWMgUy4gTWFza2luIHkgU m9nZXIgQi4gTXllcnNvbg%3D%3D https://www.youtube.com/watch?v=bIMo5nKw4Dg&pp=ygUxTGVvbmlkIEh1cndpY3osIEVyaWMgUy4gTWFza2luIHkgU m9nZXIgQi4gTXllcnNvbg%3D%3D







Premio nobel de economía 2008: Paul Krugman

El Premio Nobel de Economía en 2008 fue otorgado a Paul Krugman por su contribución al análisis de los patrones del comercio internacional y la geografía económica. Krugman es conocido por su teoría de la "Nueva Teoría del Comercio Internacional", que desafió las teorías tradicionales sobre el comercio y argumentó que las economías pueden especializarse en la producción de bienes similares en lugar de diferentes. Además, Krugman ha investigado la influencia de la geografía y la ubicación en la economía global.

Algunos libros del galardonado:

"Geography and Trade" (1991): En este libro seminal, Krugman explora en profundidad la relación entre la geografía, la ubicación y el comercio internacional. Argumenta que la proximidad geográfica puede ser un factor crucial en la formación de patrones comerciales y económicos.

"The Return of Depression Economics and the Crisis of 2008" (2008): En este libro, Krugman analiza la crisis financiera de 2008 y su impacto en la economía global. Ofrece perspicaces análisis de la recesión y propone soluciones para abordar los desafíos económicos que enfrentó la sociedad en ese momento.

"End This Depression Now!" (2012): Krugman presenta en este libro un llamado a la acción para combatir la depresión económica y el desempleo, abogando por políticas económicas expansivas. Ofrece su visión sobre cómo revitalizar la economía y promover el crecimiento.

Estos libros representan una muestra de las contribuciones de Paul Krugman a la economía y su capacidad para comunicar conceptos económicos complejos al público general. Krugman ha sido una figura influyente en el campo de la economía y la política económica durante décadas.

Discurso de Presentación por el Profesor Bertil Holmlund , miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , Presidente del Comité del Premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2008:

Sus Majestades, Altezas Reales, Honorables Laureados, damas y caballeros.

En medida cada vez mayor, el comercio internacional entrelaza las economías del mundo entre sí. A principios de la década de 1950, las exportaciones suecas equivalían aproximadamente al 10 por ciento del Producto Interno Bruto; hoy las exportaciones representan más del 50 por ciento del PIB. Una tendencia similar se aplica a una gran mayoría de países.

Las preguntas sobre las causas y efectos del comercio internacional se encuentran entre los campos clásicos de la investigación económica. ¿Qué determina los patrones comerciales? ¿El comercio mejora el bienestar? ¿Quién gana y quién pierde con el comercio? Hace casi 200 años, el economista inglés David Ricardo desarrolló su teoría de la ventaja comparativa, que explica el comercio en términos de diferencias de tecnología entre varios países. Un país que es relativamente más eficiente en la producción de un bien determinado exportará ese bien e importará bienes para los cuales tiene desventajas comparativas.

En la década de 1920, los economistas suecos Eli Heckscher y Bertil Ohlin desarrollaron una nueva teoría que explica el comercio en términos de diferencias en el acceso relativo a los factores de producción, por ejemplo, la mano de obra y el capital. Un país tiende a exportar bienes cuya producción requiere una cantidad relativamente grande de un factor de producción que es muy abundante en ese país.

El elemento común entre la teoría de Ricardo y la teoría de Heckscher-Ohlin es que el comercio ocurre cuando los países difieren con respecto a las tecnologías o las proporciones de los factores. Pero en realidad, el comercio mundial está dominado por flujos entre países que tienen características similares. Una gran proporción del comercio también involucra bienes del mismo tipo. La industria del automóvil es uno de muchos ejemplos: Suecia exporta automóviles Volvo y Saab a Alemania, mientras que importa automóviles Mercedes y Volkswagen de Alemania. Intentar explicar tales fenómenos sobre la base de diferencias en tecnología o dotación de factores parece descabellado.

En 1979, Paul Krugman presentó una nueva teoría del comercio internacional que explica el comercio de productos similares entre países con características idénticas. Un supuesto central detrás de esta teoría es que muchos bienes pueden producirse a menor precio en series largas; en otras palabras, existen economías de escala. Otro supuesto es que los consumidores aprecian la diversidad en su consumo. El comercio permite sustituir la producción a pequeña escala para un mercado local por la producción a gran escala para un mercado mundial en el que empresas de diferentes marcas compiten entre sí.

El modelo de Krugman era elegante, persuasivo y muy influyente. Su nueva teoría del comercio proporcionó una imagen completamente nueva de los beneficios del libre comercio. Esta teoría ha evolucionado rápidamente desde las contribuciones pioneras de Krugman y hoy proporciona la base para los cálculos de los efectos de la eliminación de diversas barreras comerciales.

En su artículo de 1979, Krugman no sólo sentó las bases para una nueva teoría del comercio; También sembró la semilla de una nueva teoría de la geografía económica, teoría que desarrolló 12 años después. Esta nueva teoría nos ayuda a comprender la rápida urbanización mundial. Hoy, por primera vez en la historia, más de la mitad de la población mundial vive en ciudades.

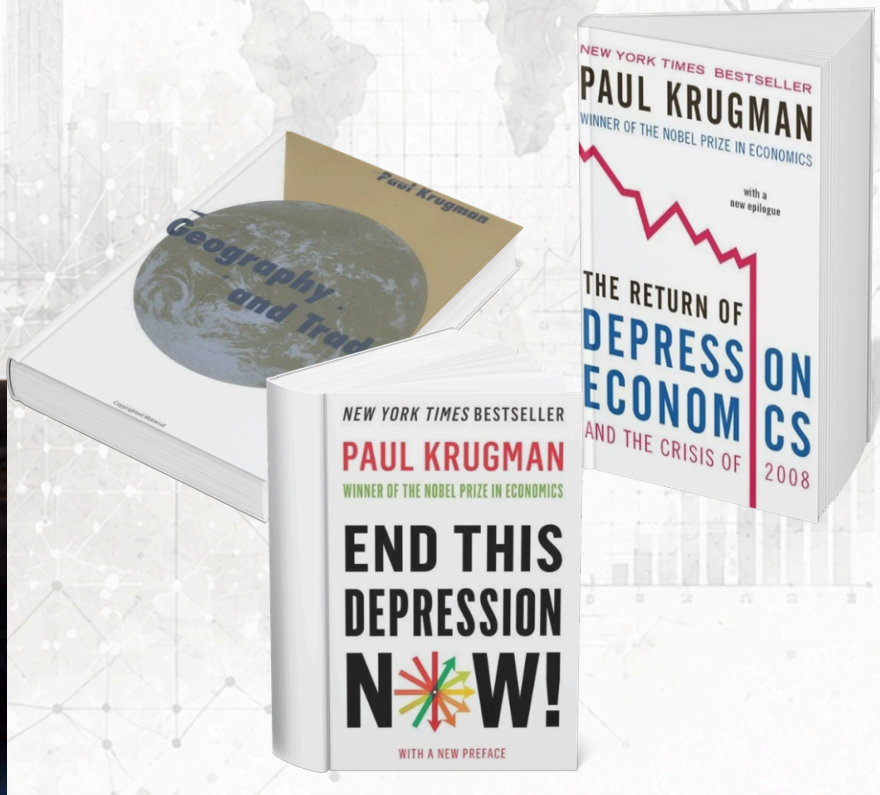
Como antes, el supuesto analítico de Krugman es que existen economías de escala en la producción al mismo tiempo que los consumidores demandan una gama diferenciada de bienes. Pero también añade una nueva dimensión: la movilidad laboral entre diferentes regiones. Las regiones densamente pobladas son atractivas porque ofrecen una mayor variedad de productos diferentes. Las empresas también tienen incentivos para trasladarse a
regiones altamente pobladas, ya que así pueden mantener bajos los costos de transporte y, al mismo tiempo, beneficiarse de economías de escala. Puede surgir un proceso de autorrefuerzo en el que la migración a las ciudades haga posible mayores economías de escala y, por lo tanto, refuerce aún más el atractivo de las ciudades. Krugman muestra que el resultado final puede ser una concentración de la mayor parte de la actividad económica en una o unas pocas regiones. El resultado exacto depende de las interacciones entre los costos de transporte, las economías de escala y la demanda de los consumidores.

Estimado profesor Krugman:

Usted inició la nueva teoría del comercio y pudo mostrar cómo las economías de escala en la producción, junto con las preferencias de los consumidores por la variedad, podrían generar comercio entre países idénticos en términos de tecnología y dotación de factores. Al hacerlo, pudo explicar la mayor parte del comercio que tiene lugar en las economías modernas. También inició la nueva geografía económica que nos ayuda a comprender el declive rural y el crecimiento de las ciudades. De esta manera, se han unificado dos campos de investigación económica que antes estaban separados.

Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Le pido ahora que reciba vuestro Premio de manos de Su Majestad el Rey.





Conferencias:
https://www.youtube.com/watch?v=a6_OJnmpzBw&pp=ygUYcGF1bCBrcnVnbWFuIGNvbmZlcmVuY2lh

https://www.youtube.com/watch?v=4uwjmXv1vls&pp=ygUYcGF1bCBrcnVnbWFuIGNvbmZlcmVuY2lh

https://www.youtube.com/watch?v=Zf1vXSO_iu4&pp=ygUYcGF1bCBrcnVnbWFuIGNvbmZlcmVuY2lh

Premio nobel de economía 2009: Elinor Ostrom y Oliver E. Williamson

El Premio Nobel de Economía en 2009 fue otorgado a Elinor Ostrom y Oliver E. Williamson por su investigación en el campo de la teoría de la organización y la gobernanza económica. Sus contribuciones revolucionaron la comprensión de cómo las personas y las empresas interactúan en contextos económicos y sociales. Elinor Ostrom se destacó por su trabajo en la gobernanza de los recursos comunes, demostrando que las comunidades pueden autogestionar con éxito estos recursos sin la necesidad de una regulación gubernamental estricta. Oliver E. Williamson se centró en la teoría de la
empresa y mostró cómo las decisiones de integración vertical en las organizaciones pueden influir en la eficiencia y la efectividad económica.

Libros de los galardonados:

A pesar de que los laureados no son principalmente autores de libros populares, han escrito numerosos artículos académicos que son fundamentales para su campo de estudio. A continuación, se mencionan tres libros relacionados con sus investigaciones y temas de gobernanza económica:

"Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action" (1990) de Elinor Ostrom: En este libro influyente, Ostrom examina cómo las comunidades pueden autogestionar con éxito recursos comunes como bosques, pastizales y sistemas de riego. Proporciona una perspectiva valiosa sobre la gestión sostenible de los recursos compartidos.

"The Economic Institutions of Capitalism: Firms, Markets, Relational Contracting" (1985) de Oliver E. Williamson: Williamson presenta su teoría de la "empresa como estructura de gobernanza" en este libro, que explora cómo las organizaciones eligen entre estructuras de mercado y jerárquicas para llevar a cabo actividades económicas.

"Understanding Institutional Diversity" (2005) de Elinor Ostrom: En esta obra, Ostrom profundiza en la diversidad institucional y cómo diferentes sistemas de gobernanza pueden ser efectivos en contextos diversos. Ofrece valiosas ideas sobre cómo se pueden diseñar y adaptar instituciones para abordar desafíos económicos y sociales.

Discurso de presentación por el Profesor Tore Ellingsen , Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Miembro del Comité del premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2009:

Sus Majestades, Altezas Reales, Laureados, Damas y caballeros.

Hace doscientos setenta años, el 2 de junio de 1739, Carlos Linneo y otros cinco hombres fundaron la Real Academia Sueca de Ciencias. Durante los últimos ciento ocho años, la Academia ha seleccionado a los Laureados en Física y Química. Desde hace cuarenta años selecciona a los Laureados en Ciencias Económicas.

¿Qué habrían pensado los fundadores de la Academia sobre los galardonados de este año?

Una lectura de la historia de la Academia ofrece algunas pistas. Los seis fundadores vieron en la ciencia una promesa de prosperidad. Incluso consideraron nombrar a su sociedad academia económica. Por lo tanto, las cuestiones que les preocupaban eran bastante concretas: cómo exterminar las plagas, cómo alquitranar los tejados, cómo mejorar la cosecha con nuevas herramientas y métodos y cuál es la mejor manera de extraer cerveza y vino de los barriles que se encuentran en la bodega.

Si los fundadores hubieran elegido a los Laureados en Economía de este año, mi sensación es que bien podrían haberlo otorgado a Kao, Boyle y Smith por su trabajo en fibra óptica e imágenes digitales. Estos triunfos tecnológicos son altamente económicos, ya que nos permiten utilizar nuestros escasos recursos de una manera sustancialmente mejor. – De hecho, ¿crean alguna vez los científicos sociales conocimientos de importancia económica comparable?

Sí, creo que sí. La innovación social es tan importante como la innovación tecnológica. La mayoría de los avances científicos modernos ocurren en sociedades altamente desarrolladas cuyas instituciones apoyan la acumulación de capital humano, físico y financiero. Y si bien las nuevas tecnologías crean nuevas posibilidades, todos sabemos que el progreso tecnológico por sí solo no garantiza una mayor prosperidad. Los barcos modernos nos permitían pescar de forma más eficiente, pero los usábamos para vaciar los mares. La invención de la dinamita facilitó la minería y la construcción, pero también permitió guerras más devastadoras. Se necesitan buenas instituciones para la pesca sostenible y para una paz duradera.

En nuestra búsqueda de mejores instituciones, un paso crucial es comprender las instituciones existentes. Gracias a Elinor Ostrom y Oliver Williamson ahora tenemos una comprensión mucho más profunda que nunca de la gobernanza económica.

Elinor Ostrom ha estudiado la gestión de la propiedad común. La sabiduría convencional decía que recursos como bosques, lagos, pastos y aguas subterráneas no deberían ser bienes comunes, sino que deberían ser propiedad de individuos o estar estrictamente regulados por los gobiernos. Por el contrario, Ostrom demostró que los grupos de usuarios autónomos frecuentemente establecen regulaciones que les permiten administrar dichos recursos notablemente bien. Una idea profunda es que las reglas de uso racional son sólo una parte de la solución. Las personas son más respetuosas con las reglas en las que ellos mismos han

participado en su creación, seguimiento y aplicación. El proceso de creación e implementación de las reglas puede ser tan decisivo como las reglas mismas.

Oliver Williamson ha proporcionado la primera teoría comprobable de por qué algunas transacciones económicas tienen lugar dentro de las empresas y otras transacciones similares tienen lugar entre empresas, es decir, en el mercado. Afirma que las empresas y otras organizaciones jerárquicas existen no principalmente con fines de planificación y administración, sino para resolver conflictos de intereses. Esta teoría explica por qué los límites de las empresas son relativamente amplios cuando las transacciones son complejas e involucran activos relacionados con relaciones específicas. De manera más general, la teoría nos informa sobre una de las opciones más básicas en la organización humana: ¿Cuándo debería centralizarse el poder de decisión en manos de las autoridades y cuándo deberían tomarse las decisiones mediante acuerdos voluntarios?

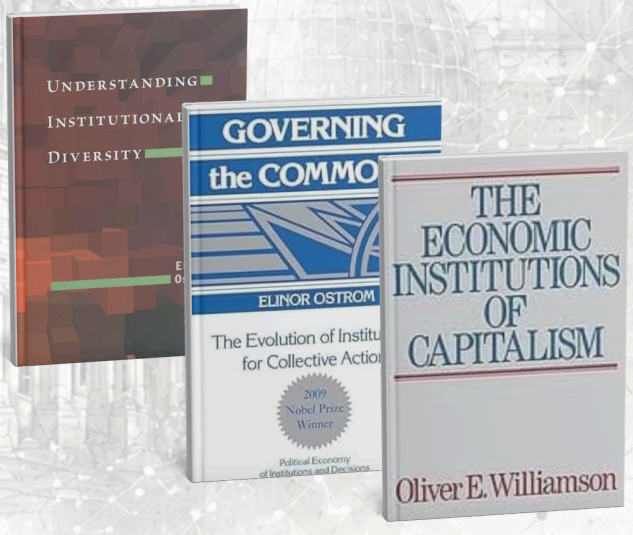
Profesores Ostrom y Williamson:

La humanidad ha prosperado gracias a la ciencia, pero la prosperidad sólo perdurará si la innovación institucional sigue el ritmo de la innovación tecnológica. En los próximos años, tendremos que desarrollar innumerables reglas, acuerdos y mecanismos de aplicación nuevos. Al hacerlo, tenemos la bendición de poder construir sobre sus cimientos. En su doscientos setenta y uno años, la Real Academia Sueca de Ciencias no podría haber otorgado un premio más oportuno.

¿Puedo pedirles que se presenten y reciban el Premio de manos de Su Majestad el Rey?

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=3w8WrJW_Y44&pp=ugMICgJlcxABGAHKBSRFbGlub3IgT3N0cm9tIHkgT2xpdmVyIEUuIFdpbGxpYW1zb24%3D https://www.youtube.com/watch?v=qHh1qJOjsBs&pp=ygUkRWxpbm9yIE9zdHJvbSB5IE9saXZlciBFLiBXaWxsaWFtc29u





Premio nobel de economía 2010: Peter A. Diamond, Dale T. Mortensen y Christopher A. Pissarides

El Premio Nobel de Economía en 2010 fue otorgado a Peter A. Diamond, Dale T. Mortensen y Christopher A. Pissarides por sus investigaciones pioneras en el mercado laboral y la teoría de búsqueda. Su trabajo se centró en el análisis de cómo se produce el desempleo y cómo los trabajadores y las empresas encuentran coincidencias en el mercado laboral. Esta investigación ha tenido un impacto significativo en la comprensión de la dinámica del empleo y ha contribuido a desarrollar políticas más efectivas para abordar el desempleo y la movilidad laboral.

Libros importantes de los galardonados:

"Search Models and Applied Labor Economics" (2000) de Dale T. Mortensen y Christopher A. Pissarides: En este libro, los autores presentan una visión general de los modelos de búsqueda en el mercado laboral y su aplicación en la economía laboral aplicada. Exploran cómo los trabajadores y las empresas buscan y encuentran empleos y cómo esto afecta a la dinámica del empleo.

"Behavioral Economics and Its Applications" (2007) editado por Peter A. Diamond y Hannu Vartiainen: Aunque Peter A. Diamond no es el único autor de este libro, es un destacado economista que ha contribuido a la teoría económica en diversos campos. Este libro aborda temas relacionados con la economía del comportamiento y su aplicación en la toma de decisiones económicas.

"Matching, Regression Discontinuity, Difference in Differences, and Beyond" (2015) de Christopher A. Pissarides: En este libro, Pissarides explora métodos avanzados de análisis de datos aplicados al estudio de las dinámicas del mercado laboral y la economía en general.

Estos libros ofrecen una visión general de las investigaciones y las áreas de especialización de los galardonados con el Premio Nobel de Economía en 2010 y proporcionan una base sólida para comprender su contribución a la teoría del mercado laboral y la búsqueda de empleo.

Discurso de presentación por el Profesor Bertil Holmlund , miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2010:

Sus Majestades, Altezas Reales, Laureados, Damas y caballeros.

En las ciencias económicas existe una visión clásica del mercado como un lugar donde un gran número de compradores y vendedores se encuentran y pueden comerciar entre sí. Se

encuentran sin costo y tienen información completa sobre los precios de todos los bienes y servicios. Los precios se determinan de tal manera que la oferta sea igual a la demanda. En este equilibrio, tanto los compradores como los vendedores están “satisfechos”, en el sentido de que pueden realizar las transacciones que buscan.

Pero muchos mercados no funcionan tan bien. A menudo requiere tiempo y esfuerzo que un comprador y un vendedor establezcan contacto y lleguen a un acuerdo sobre los términos de una transacción. En el mercado laboral, estas fricciones en la búsqueda dan como resultado la aparición simultánea de desempleo y vacantes de empleo. A los solicitantes de empleo les lleva tiempo encontrar trabajo y, por lo general, las empresas no pueden cubrir sus vacantes de inmediato.

Peter Diamond, Dale Mortensen y Christopher Pissarides han desarrollado una teoría de los mercados con fricciones de búsqueda. Esta teoría es relevante en muchos mercados. Esto se aplica, por ejemplo, al mercado inmobiliario, donde muchos hogares buscan nuevas viviendas al mismo tiempo que se ponen a la venta un gran número de casas y pisos. La teoría de la búsqueda también se puede utilizar para estudiar cómo las fricciones espaciales y los costos de transporte afectan los patrones residenciales y las decisiones de ubicación de negocios, e incluso cómo se produce el emparejamiento en el mercado matrimonial. Sin embargo, la aplicación más importante está en el mercado laboral.

Los galardonados han demostrado que la formación de precios y salarios en un mercado de búsqueda a veces puede llevar a resultados radicalmente diferentes de lo que esperaríamos de la teoría convencional. También han demostrado que la utilización de recursos en un mercado de búsqueda generalmente no es socialmente eficiente, ya que existen efectos indirectos que los agentes individuales no toman en cuenta. Si una persona desempleada aumenta su propia actividad de búsqueda, a otros solicitantes de empleo les resultará más difícil encontrar empleo. Al mismo tiempo, será más fácil para una empresa de contratación cubrir sus vacantes. Dado que estos efectos indirectos no son tomados en cuenta por los agentes individuales, generalmente hay margen para la intervención gubernamental encaminada a lograr mejoras en el bienestar.

El modelo del mercado laboral de los Laureates caracteriza la actividad de búsqueda de los desempleados, el comportamiento de contratación de las empresas y la formación de salarios. El modelo se puede utilizar para estudiar cómo se determinan el nivel y la duración del desempleo, el número de puestos vacantes y el salario real. Por ejemplo, ¿qué papel desempeñan el diseño del seguro de desempleo, la eficiencia de las agencias de empleo y las regulaciones sobre despidos y contrataciones?

Los efectos del seguro de desempleo se han estudiado ampliamente. La teoría implica que beneficios más generosos conllevan un tiempo de búsqueda más largo para los desempleados y un mayor desempleo, una relación que ha recibido apoyo en muchos

estudios empíricos. Sin embargo, el seguro de desempleo también puede facilitar una correspondencia eficiente entre los solicitantes de empleo y las vacantes, de modo que la "persona adecuada" termine en el "lugar correcto".

Pero, por supuesto, las preguntas sobre cómo debería diseñarse el seguro de desempleo no pueden responderse sin considerar también el hecho de que este seguro brinda protección de ingresos a quienes han sido despedidos. La teoría de la búsqueda también ha demostrado ser una herramienta muy útil para tales análisis de bienestar de diseños alternativos de seguro de desempleo.

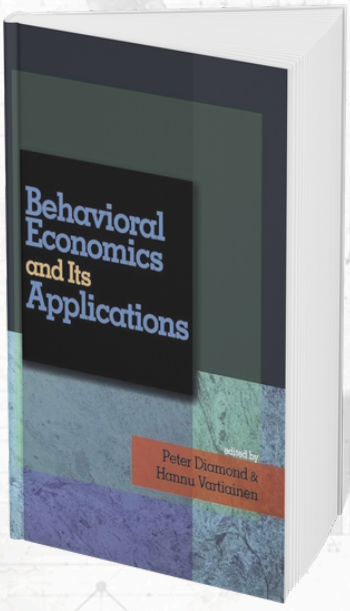
Estimados profesores Diamond, Mortensen y Pissarides.

Su investigación sobre mercados con fricciones de búsqueda ha tenido un profundo impacto en cómo los economistas ven los mercados en general y los mercados laborales en particular. Ha proporcionado modelos detallados de cómo se determinan los precios y las cantidades en mercados con fricciones y cómo las fricciones afectan el desempleo y otros fenómenos del mercado laboral. Sus modelos se han convertido en herramientas indispensables para el análisis de políticas y su trabajo ha iniciado una gran literatura empírica.

Es un honor y un privilegio transmitirles, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Les pido ahora que reciban vuestro Premio de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias:
https://www.youtube.com/watch?v=3hpKWNBLM0g&pp=ygUbYmVydGlsIGhvbG1sdW5kIG5vYmVsIHByaXpl





Premio nobel de economía 2011: Thomas J. Sargent y Christopher A.

El Premio Nobel de Economía en 2011 fue otorgado a Thomas J. Sargent y Christopher A. Sims por su trabajo pionero en el campo de la macroeconomía empírica y su investigación sobre la relación entre la política económica y las expectativas de los agentes económicos. Su trabajo se centró en el desarrollo de métodos econométricos avanzados para analizar cómo las políticas fiscales y monetarias afectan la economía y cómo las expectativas de los individuos y las empresas pueden influir en la toma de decisiones económicas.

Libros importantes de los galardonados:

"Rational Expectations and Inflation" (1981) de Thomas J. Sargent y Neil Wallace: En este libro, Sargent y Wallace exploran el concepto de "expectativas racionales" y su aplicación en la comprensión de la inflación y la política monetaria. El libro es una referencia clave en la literatura sobre macroeconomía.

"Inference and Causality in Economic Time Series" (1990) de Christopher A. Sims: En esta obra, Sims aborda cuestiones relacionadas con la inferencia causal en el análisis de series temporales económicas, lo que es esencial para comprender las relaciones entre variables económicas.

"Expectations and the Meaning of Institutions: Essays in Economics by Ludwig Lachmann" (1994) editado por Thomas J. Sargent y Leland B. Yeager: Aunque Sargent no es el único autor de este libro, es un ejemplo de su compromiso con la teoría económica y su influencia en la economía austriaca.

Estos libros proporcionan una introducción a las investigaciones y áreas de especialización de Thomas J. Sargent y Christopher A. Sims en el campo de la macroeconomía empírica y la importancia de las expectativas racionales en la economía.

Discurso de Presentación por el Profesor Per Krusell , Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , Presidente del Comité del premio en Ciencias, 10 de diciembre de 2011:

Sus Majestades, Altezas Reales, Laureados, Damas y caballeros.

Nuestras economías nacionales están continuamente expuestas a los cambios en el mundo que nos rodea. Las fluctuaciones en la actividad económica de otros países influyen en la demanda extranjera de nuestros productos; las variaciones en los precios de las materias primas influyen en nuestros costos de producción; Las innovaciones técnicas cambian la combinación de bienes y servicios demandados. Evaluar respuestas alternativas a este tipo de perturbaciones económicas inevitables es una tarea central para los responsables de las

políticas. ¿En qué medida, por ejemplo, un aumento particular de las tasas de interés o una disminución de los impuestos sobre la renta afectaría la inflación y el empleo de la nación? ¿Y cuánto faltaría para que esos efectos se hicieran realidad?

Preguntas macroeconómicas como éstas son difíciles de responder, porque son fundamentalmente cuestiones de ciencias sociales. A diferencia de los científicos naturales, los economistas no pueden buscar respuestas realizando experimentos controlados, al menos no en economías enteras. En cambio, debemos trabajar con los datos proporcionados por la historia. Además, las economías no se comportan como sistemas mecánicos de ciencias naturales. La naturaleza obedece sus leyes independientemente de lo que decidan los gobiernos, pero las economías no, porque las economías están formadas por personas pensantes. Las personas pensantes también están influenciadas por las expectativas sobre el futuro. Por esta razón, las economías también se ven influidas por las expectativas de decisiones políticas futuras que aún no se han tomado. Esto hace que las covariaciones observadas en los datos históricos sean difíciles de interpretar. ¿Un cambio histórico particular en una tasa de interés explica el cambio posterior en la tasa de inflación? ¿O la causalidad es la inversa: la trayectoria esperada de la inflación generó el cambio en la tasa de interés? En general, ¿cómo podemos distinguir entre causa y efecto en una macroeconomía?

Thomas Sargent y Christopher Sims han proporcionado herramientas poderosas que pueden usarse con los datos para responder esa pregunta. Han desarrollado métodos que nos permiten distinguir con precisión el efecto de los cambios de política económica del efecto de otros cambios en el entorno económico. Su trabajo ha iluminado los efectos de la política monetaria y fiscal no sólo para los investigadores sino también para los banqueros centrales y ministros de finanzas de todo el mundo.

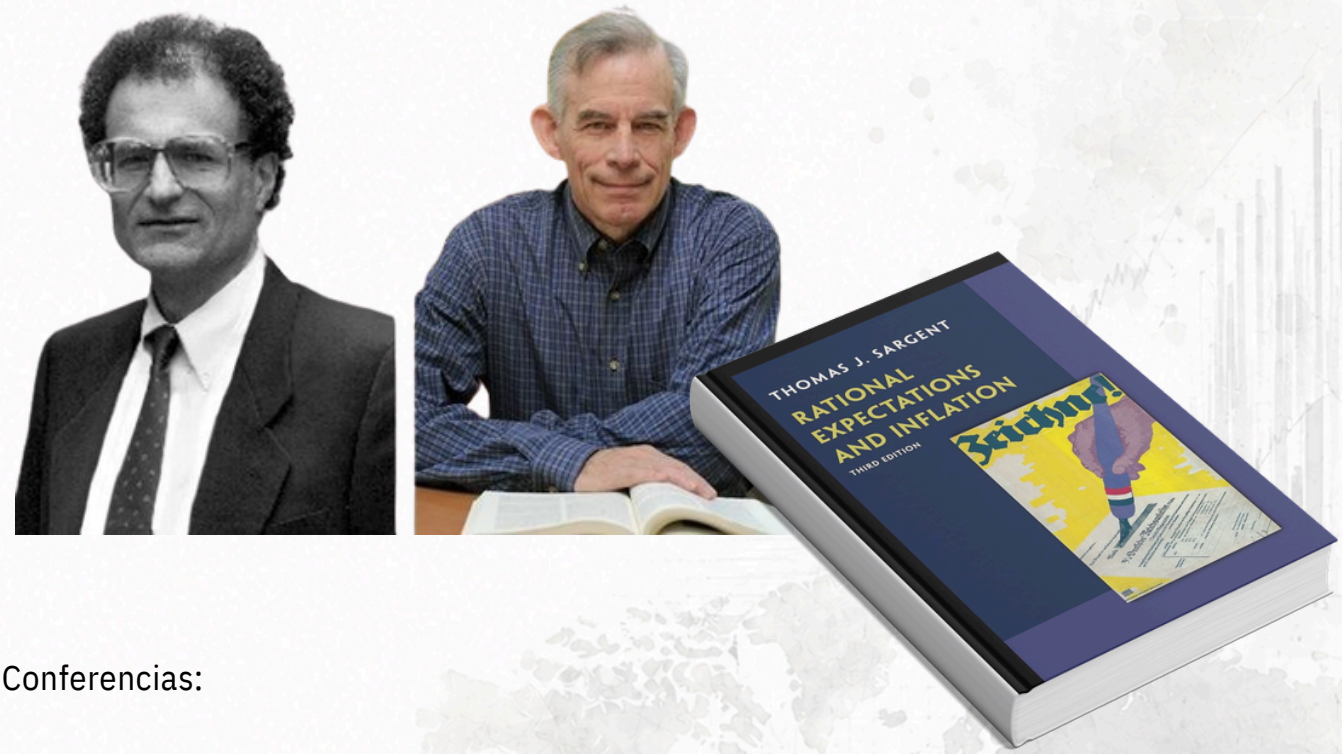
Christopher Sims se ha centrado en los efectos de cambios inesperados en la política económica. Utilizando una forma particular de análisis de series temporales, la llamada autorregresión vectorial, ha demostrado cómo podemos entender la respuesta dinámica de la economía a un impulso como un cambio de política temporal. Este análisis de impulso-respuesta nos permite rastrear cómo, por ejemplo, una reducción inesperada de la tasa de interés, diseñada por un banco central, puede afectar la inflación y el empleo a lo largo del tiempo. Basándonos en esta contribución, ahora sabemos que una tasa de interés más baja implica un aumento inmediato y gradual de la producción y el empleo, con un efecto máximo después de unos dos años. Pero no implica ningún efecto inmediato sobre la inflación. De hecho, la inflación sólo comienza a aumentar lentamente aproximadamente un año y medio después de la caída de las tasas de interés, después de lo cual retrocede. Lo que hemos aprendido sobre este proceso es fundamental para los banqueros centrales que consideran cambios alternativos en las tasas de interés.

La investigación de Thomas Sargent nos ha permitido comprender los efectos de cambios más permanentes en la política económica, como un cambio hacia nuevas reglas presupuestarias gubernamentales. Este tipo de análisis requiere un enfoque diferente porque los datos históricos ofrecen pocos ejemplos de cambios sistemáticos de políticas. De hecho, es posible que algunos cambios de políticas que se están considerando nunca se hayan
utilizado antes. El enfoque de Sargent para dicho análisis se basa en que ciertos aspectos del comportamiento de la economía son bastante constantes (al menos, no cambian cuando cambian las políticas). Ejemplos de estos comportamientos constantes son cómo las personas intercambian ocio y trabajo y cómo las empresas intercambian diferentes tipos de insumos de producción. Sargent mostró cómo se podrían utilizar métodos estadísticos para medir estas “constantes económicas universales” en los datos históricos y cómo se podría construir un modelo matemático de la economía en torno a ellas. Con un modelo así, los economistas y los responsables de la formulación de políticas ahora pueden realizar experimentos de laboratorio artificiales e investigar los efectos de los cambios sistemáticos de las políticas macroeconómicas.

Estimados profesores Sargent y Sims:

Ha enfrentado con éxito un desafío fundamental al que se enfrenta la investigación macroeconómica empírica: desenredar causa y efecto en datos históricos. Los métodos que usted ha desarrollado son ahora herramientas centrales para los investigadores económicos que intentan comprender cómo funcionan nuestras economías y cómo reaccionan a los cambios temporales y permanentes en el entorno económico. Debido a que sus métodos nos permiten utilizar datos históricos para identificar los efectos causales de los cambios en la política económica, también se han convertido en herramientas indispensables para los responsables de las políticas en todo el mundo. El análisis macroeconómico empírico moderno recae sobre sus hombros.

Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Les pido ahora que reciban vuestro Premio de manos de Su Majestad el Rey.



Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=Cl0QYkez-BE&pp=ugMICgJlcxABGAHKBShUaG9tYXMgSi4gU2FyZ2VudCB5IENocmlzdG9waG VyIEEuIFNpbXMg https://www.youtube.com/watch?v=bVIOCIT4Rws&pp=ugMICgJlcxABGAHKBShUaG9tYXMgSi4gU2FyZ2VudCB5IEN ocmlzdG9waGVyIEEuIFNpbXMg

Premio nobel de economía 2012: Alvin E. Roth y Lloyd S. Shapley

El Premio Nobel de Economía en 2012 fue otorgado a dos economistas, Alvin E. Roth y Lloyd S. Shapley, por sus contribuciones a la teoría de juegos y el diseño de mercados. Su trabajo se centró en cómo emparejar de manera eficiente a agentes económicos en diferentes contextos, como la asignación de estudiantes a escuelas, órganos de donantes y receptores en trasplantes de órganos, y otros mercados donde la asignación equitativa es esencial.

Libros importantes de los galardonados:

Aunque Alvin E. Roth y Lloyd S. Shapley no son principalmente autores de libros populares, sus investigaciones han tenido un impacto profundo en la economía y han influido en la forma en que se diseñan y operan diversos mercados. Aquí se mencionan tres libros que proporcionan una introducción a sus investigaciones y al campo de la teoría de juegos aplicada:

"Who Gets What — and Why: The New Economics of Matchmaking and Market Design" (2015) de Alvin E. Roth: En este libro, Roth explora su trabajo en el diseño de mercados y cómo la teoría de juegos se aplica a la asignación eficiente de recursos y agentes. Ofrece ejemplos concretos de cómo se utilizan estos principios en la vida real.

"The Shapley Value: Essays in Honor of Lloyd S. Shapley" (1988) editado por A.E. Roth: Este libro rinde homenaje a Lloyd S. Shapley y explora sus contribuciones a la teoría de juegos. Proporciona una visión más profunda de los conceptos que Shapley desarrolló y su aplicación en diversos campos.

"Two-Sided Matching: A Study in Game-Theoretic Modeling and Analysis" (1990) de Alvin E. Roth y Marilda Sotomayor: Aunque Roth es coautor de este libro, es una referencia importante en el campo de los emparejamientos y cómo la teoría de juegos puede aplicarse para lograr asignaciones equitativas en mercados de dos lados.

Estos libros ofrecen una visión general de las contribuciones de Roth y Shapley en el diseño de mercados y la teoría de juegos, y cómo han transformado la forma en que se abordan problemas de emparejamiento y asignación en la economía moderna.

Discurso de presentación por el Profesor Torsten Persson , miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias , Miembro del Comité del premio en Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2012:

Sus Majestades, Altezas Reales, Laureados, Damas y caballeros.

Es importante tomar las decisiones correctas en la vida. Sin embargo, en muchas situaciones críticas, como entre opciones de escuela, universidad, profesión o cónyuge, no basta con elegir. Tú también tienes que ser elegido. La pregunta clave en este tipo de emparejamiento es: ¿quién obtiene qué?

En agosto de 2011, un hombre de 66 años de Livingston, Nueva Jersey, recibe un riñón nuevo. El donante es un completo desconocido, un hombre de 44 años de Riverside, California, que ofrece su riñón izquierdo como gesto genuinamente altruista. La sobrina del destinatario está dispuesta a donar uno de sus riñones a su tío, pero pertenece al grupo sanguíneo equivocado. En cambio, se le pide a la sobrina que done su riñón a una mujer desconocida en Wisconsin, cuyo exnovio a su vez dona uno de sus riñones a otro paciente anónimo en Pittsburgh. La cadena no termina hasta que se hayan realizado 60 trasplantes coordinados en todo Estados Unidos. Cuatro días antes de Nochebuena, un paciente número 30 con insuficiencia renal crónica, un hombre de 45 años de Chicago, retoma su vida normal después de un año difícil de diálisis.

Esta historia de éxito refleja no sólo los logros en nefrología, sino también investigaciones innovadoras en la teoría del emparejamiento. Se pueden asignar treinta riñones entre treinta pacientes de un número casi infinito de formas. Pero sólo unas pocas de estas posibles coincidencias son realmente buenas, porque el cuerpo humano es muy propenso a rechazar órganos extraños.

Hace sólo ocho años que Alvin Roth y sus colegas publicaron su primer estudio científico sobre la forma más eficaz de gestionar la benevolencia de los donantes de órganos. Al año siguiente, en colaboración con médicos, establecieron el primer centro para emparejar donantes de riñón con pacientes: el Programa de Intercambio de Riñón de Nueva Inglaterra.

En ese momento, Roth no era un novato en el campo del emparejamiento. En 2003, recibió el encargo de rediseñar el procedimiento anual que relaciona a más de 90.000 futuros estudiantes de secundaria en Nueva York con cientos de escuelas, un problema con una asombrosa cantidad de posibles soluciones. El resultado fue tan exitoso que varias otras metrópolis adoptaron sistemas similares para la elección de escuela. A mediados de la década de 1990, ya le habían pedido a Roth que reconstruyera la cámara de compensación que cada año reúne a 20.000 nuevos médicos con pasantías en hospitales en todo Estados Unidos.

Sin embargo, la historia de la teoría del emparejamiento se remonta a mucho más atrás. Hace exactamente 50 años, el matemático David Gale escribió una carta a algunos de sus colegas sobre un complicado problema matemático. Supongamos que se aceptará un gran número de estudiantes en un número mucho menor de universidades. ¿Existe siempre una

coincidencia estable, según la cual cada estudiante será admitido por la universidad que ocupa el puesto más alto entre las que están dispuestas a aceptarlo, y viceversa para las universidades? Lloyd Shapley respondió a vuelta de correo. No sólo demostró que la respuesta es “sí”, sino que también propuso un algoritmo específico que siempre da como resultado una solución estable en problemas similares de correspondencia bilateral. Varias
décadas después, este es precisamente el algoritmo que Roth desarrolló cuando reformó la cámara de compensación para nuevos médicos y la elección de escuelas en Nueva York.

En la década de 1970, Shapley resolvió otro problema abstracto, el de la correspondencia unilateral. Si varias personas son propietarias de una casa, ¿existe algún procedimiento específico que les permita intercambiar casas hasta un punto en el que ya no sea posible realizar más mejoras, dadas sus preferencias de vivienda? La elegante solución de Shapley demuestra que éste es efectivamente el caso. Tres décadas más tarde, Roth se basó precisamente en este resultado en su trabajo sobre las cadenas para el intercambio renal.
Estimados profesores Roth y Shapley,

Profesor Shapley: Sus contribuciones a la teoría de juegos cooperativos son legendarias entre los economistas y teóricos de juegos. Usted y David Gale son los fundadores de la teoría del emparejamiento, y el algoritmo de aceptación diferida que descubrió es la piedra angular sobre la que descansan la teoría y sus aplicaciones.

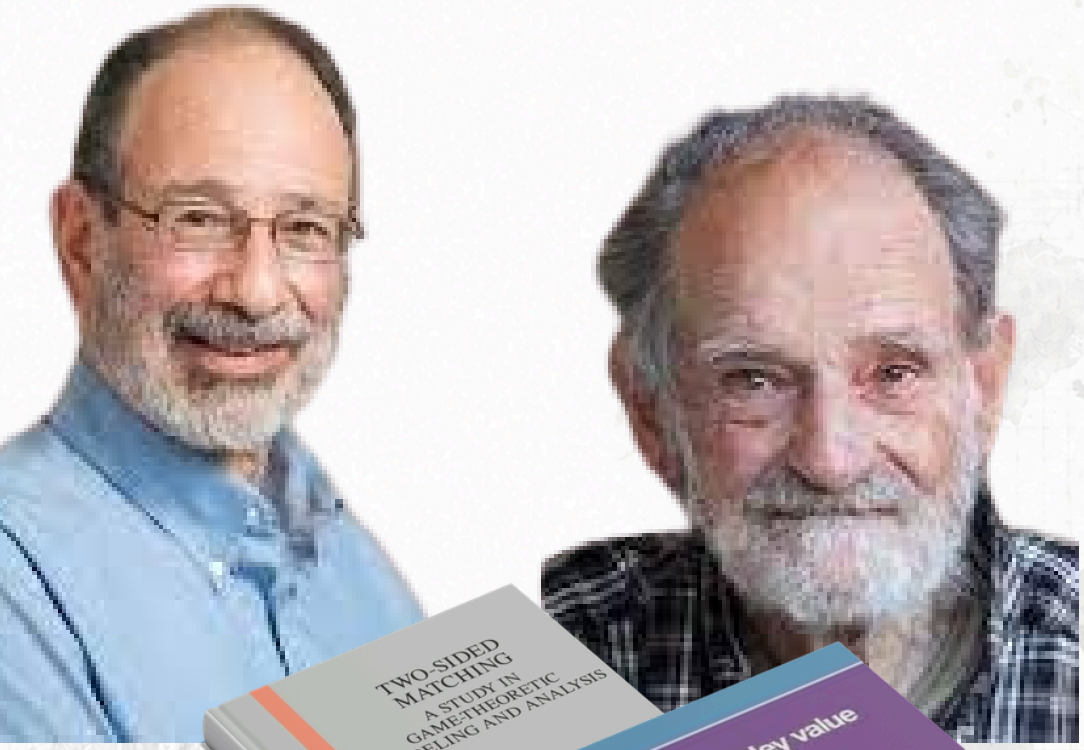
Profesor Roth: Su trabajo innovador comprende teoría, evaluación empírica, experimentos de laboratorio y diseño de mercados reales donde los precios no se pueden utilizar por razones éticas o legales. Es esta retroalimentación entre teoría y práctica lo que hace que el diseño de mercados sea un campo tan floreciente.

Nunca habéis trabajado juntos. Pero en conjunto, sus contribuciones constituyen uno de esos viajes inesperados, desde la investigación básica motivada por pura curiosidad hasta el uso práctico en beneficio de la humanidad. Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Les pido ahora que reciban vuestro Premio de manos de Su Majestad el Rey.

.

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=S_Is5l8Qudc&pp=ygUhQWx2aW4gRS4gUm90aCB5IExsb3lkIFMuIFNoYXBsZXks https://www.youtube.com/watch?v=g9SLiRpUNsc&pp=ugMICgJlcxABGAHKBSFBbHZpbiBFLiBSb3RoIHkgTGxveWQg Uy4gU2hhcGxleSw%3D





Premio nobel de economía 2013: Eugene F. Fama, Robert J. Shiller y Lars Peter Hansen

El Premio Nobel de Economía en 2013 fue otorgado a Eugene F. Fama, Robert J. Shiller y Lars Peter Hansen por sus contribuciones al análisis empírico de los precios de los activos financieros y por su trabajo en la comprensión de los movimientos de los mercados financieros. Cada uno de los laureados abordó aspectos diferentes de la eficiencia de los mercados financieros y la formación de precios de los activos.

Eugene F. Fama es conocido por desarrollar la teoría de la "Hipótesis del Mercado Eficiente", que sostiene que los precios de los activos financieros reflejan toda la información disponible en el mercado y, por lo tanto, son impredecibles en el corto plazo. Robert J. Shiller, por otro lado, se centró en el análisis de las burbujas financieras y la influencia de las expectativas irracionales en los precios de los activos. Lars Peter Hansen desarrolló métodos estadísticos para evaluar los modelos de precios de activos.

Libros importantes de los galardonados:

Aunque estos laureados no son principalmente autores de libros populares dirigidos al público general, han escrito numerosos artículos académicos influyentes. Aquí se mencionan tres libros relacionados con sus investigaciones y áreas de especialización:

"Efficient Capital Markets: A Review of Theory and Empirical Work" (1991) de Eugene F. Fama: En este libro, Fama presenta su teoría de la hipótesis del mercado eficiente y revisa la literatura existente sobre el tema. Ofrece una visión integral de su investigación en los mercados financieros.

"Irrational Exuberance" (2000) de Robert J. Shiller: En este libro, Shiller explora la psicología de los inversores y cómo las emociones pueden influir en los precios de los activos financieros. Argumenta que las burbujas especulativas son un fenómeno recurrente en los mercados financieros.

"Econometrics" (2019) de Lars Peter Hansen: Aunque este libro es más un manual académico que una obra popular, es una referencia importante para comprender los métodos estadísticos desarrollados por Hansen y su aplicación en la econometría financiera.

Estos libros proporcionan una introducción a las investigaciones de Fama, Shiller y Hansen en el campo de la economía financiera y la formación de precios de activos, y cómo han influido en la comprensión de los mercados financieros a lo largo del tiempo.

Discurso de presentación por el Profesor Per Krusell , Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premioen Ciencias económicas, 10 de diciembre de 2013:

Sus Majestades, Altezas Reales, Queridos Laureados, damas y caballeros.

Los precios de las acciones y otros activos fluctúan mucho de vez en cuando. Tomemos como ejemplo las acciones suecas. Hoy en día, el valor total del mercado de valores de Estocolmo es aproximadamente 15 veces los beneficios actuales de las empresas. Pero hace cinco años, en 2008, el mismo mercado estaba valorado en ocho veces los beneficios, y en 2000 era 30 veces los beneficios. ¿Cuál es el origen de estos vaivenes? ¿Reflejan realmente los precios de las acciones la verdadera capacidad subyacente de las empresas para generar beneficios? ¿O más bien representan un mercado irracional y basado en sentimientos que oscila entre un optimismo infundado y un pesimismo infundado?

Estas preguntas son de gran relevancia porque los precios de los activos guían las decisiones económicas centrales. Los ahorros de los hogares se convierten en inversiones productivas a través de los mercados financieros, por lo que los precios de las acciones deberían indicar qué inversiones son las más productivas. Los precios también deberían reflejar correctamente las diferencias en los riesgos, de tal manera que las inversiones de alto riesgo se compensen con rendimientos promedio más altos. Los precios incorrectos pueden implicar costos significativos para la sociedad en su conjunto.

En su investigación, Eugene Fama, Lars Peter Hansen y Robert Shiller nos han ayudado a comprender mejor cómo se determinan los precios de los activos. El desafío aquí es encontrar un criterio apropiado. Para identificar el precio "correcto" del activo, debemos calcular y descontar correctamente los ingresos que este activo genera en el futuro. Pero sin acceso a una bola de cristal, ¿cómo podemos mirar hacia el futuro? ¿Y qué ponderación deberíamos otorgar a los ingresos futuros?

Para abordar la difícil cuestión de la fijación correcta de precios, comencemos con una más simple: ¿son predecibles los precios? En un mercado que funcione bien, no debería ser posible prever si los precios subirán o bajarán. Al principio, esto puede parecer paradójico: ¿no sería valioso saber que el precio de un activo subirá mañana? No desde un punto de vista social. Si se pudiera predecir con seguridad que el precio subiría entre hoy y mañana, en un mercado que funcione bien la demanda haría subir el precio hoy hasta alcanzar el nivel de mañana. Sin esta reacción del mercado al aumento de precios esperado, el precio actual sería demasiado bajo y las decisiones económicas estarían equivocadas.

Los estudios sistemáticos de Eugene Fama sobre los precios de las acciones estadounidenses de las décadas de 1960 y 1970 adoptaron una perspectiva de corto plazo.

Descubrió que prácticamente no había ninguna previsibilidad de precios en horizontes temporales diarios o semanales. En particular, Fama analizó los efectos de nueva información pública, como los anuncios de dividendos. Con tales estudios de eventos demostró que los precios reaccionan inmediatamente, sin movimientos sistemáticos de precios después del anuncio. Sin embargo, Fama también se dio cuenta de que algunos movimientos de precios deberían ser predecibles: aquellos que están motivados por diferencias en el riesgo. Ideó un método para tener en cuenta el riesgo que guiaría el camino para todas las investigaciones posteriores.

A principios de los años 1980, Robert Shiller presentó hallazgos sorprendentes que sugerían una perspectiva muy diferente sobre los precios de los activos. Shiller descubrió que había una previsibilidad significativa en horizontes temporales más largos. Utilizando una ingeniosa combinación de datos sobre el precio de las acciones y los dividendos, demostró que los precios altos en relación con los dividendos fueron seguidos por precios bajos en relación con los dividendos de 3 a 7 años después (no siempre, pero sí en promedio). Los estudios de Shiller también indicaron que la volatilidad de los precios en relación con los dividendos parecía excesiva. Su interpretación fue que el mercado de activos no siempre es totalmente racional. Esta hipótesis, y el trabajo posterior de Shiller, han estimulado el surgimiento de un nuevo campo de investigación, las finanzas conductuales, que toma prestado de la psicología para mejorar nuestra comprensión de los precios de los activos.

Pero, ¿la previsibilidad a largo plazo significa necesariamente que los activos tengan un precio incorrecto? Más bien podría ser que los precios bajos en un momento dado reflejen correctamente una alta evaluación del riesgo, o una alta sensibilidad a este riesgo, en ese momento particular. Sin embargo, para probar esta teoría basada en el riesgo, los investigadores necesitaban nuevas herramientas estadísticas. El gran avance de Lars Peter Hansen fue desarrollar el llamado Método Generalizado de los Momentos, una herramienta que revolucionaría no sólo la investigación en finanzas sino también la investigación empírica en muchas otras áreas de la economía. Utilizando este método, Hansen pudo demostrar que la teoría estándar basada en el riesgo no podía explicar los movimientos y la previsibilidad de los precios de las acciones. Este hallazgo estimuló un mayor desarrollo de la teoría y, con la ayuda de estas nuevas ideas, ahora apreciamos mucho mejor el papel del riesgo y la sensibilidad al riesgo en la determinación de los precios.

Las contribuciones de los galardonados también han tenido influencia fuera de la comunidad investigadora. Sus hallazgos han sido factores clave detrás del surgimiento de nuevos instrumentos financieros, como los fondos indexados, y nuevas formas de gestión de carteras. Su investigación ilustra la utilidad de confrontar sistemáticamente con datos teorías radicalmente diferentes. En conjunto, sus descubrimientos constituyen pilares de nuestra comprensión actual de los mercados de activos. La intensa investigación actual –

para examinar más a fondo la formación de precios y sentar las bases para reformas de mercado si fuera necesario– no sería posible sin las contribuciones de los galardonados.

Estimados profesores Fama, Hansen y Shiller:

Su investigación empírica ha cambiado fundamentalmente nuestra visión de los precios de los activos. Sus hallazgos han sido corroborados, utilizando datos más recientes, para muchos países y para acciones, bonos y una variedad de otros activos. Sin sus descubrimientos y los métodos que ha desarrollado y aplicado, sería imposible evaluar los mercados financieros de manera científica.

Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Les pido ahora que reciban vuestro Premio de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=ok4VTKeDNig&pp=ugMICgJlcxABGAHKBTZFdWdlbmUgRi4gRmFtYSwgUm9iZXJ0IEouIFNoaWxsZXIgeSBMYXJzIFBldGVyIEhhbnNlbn0%3D

https://www.youtube.com/watch?v=-7CnFC6iUSo&pp=ugMICgJlcxABGAHKBTZFdWdlbmUgRi4gRmFtYSwgUm9iZXJ0IEouIFNoaWxsZXIgeSBMYXJzIFBldGVyIEhhbnNlbn0%3D



Premio nobel de economía 2014: Jean Tirole

El Premio Nobel de Economía en 2014 fue otorgado a Jean Tirole por sus contribuciones a la teoría de juegos y la regulación económica. Jean Tirole es conocido por su investigación en la teoría de la información y la teoría de juegos aplicada a la regulación de monopolios y empresas con poder de mercado. Su trabajo ha sido fundamental para comprender cómo los gobiernos pueden diseñar políticas regulatorias eficaces y cómo las empresas pueden comportarse estratégicamente en un mercado competitivo.

Libros importantes del galardonado:

Aunque Jean Tirole no es principalmente un autor de libros populares, ha escrito numerosos artículos académicos influyentes y ha contribuido significativamente a la literatura económica. Aquí se mencionan tres libros que proporcionan una introducción a sus investigaciones y áreas de especialización:

"The Theory of Industrial Organization" (1988): Aunque este libro no está escrito por Jean Tirole, es un libro de referencia en el campo de la organización industrial y la teoría de juegos aplicada a la competencia empresarial. Tirole ha desarrollado gran parte de su trabajo en esta área.

"Financial Crises, Liquidity, and the International Monetary System" (2002): En este libro, Tirole aborda cuestiones relacionadas con la regulación financiera y la estabilidad del sistema bancario internacional, temas cruciales para comprender las crisis financieras y la regulación económica.

"The Theory of Corporate Finance" (2006): Aunque este libro no es exclusivamente de Tirole, es una obra importante para entender su trabajo en la teoría de juegos aplicada a las finanzas corporativas y la toma de decisiones de inversión.

Estos libros ofrecen una visión general de las investigaciones de Jean Tirole en la teoría de juegos, la regulación económica y la organización industrial, y cómo ha contribuido a nuestra comprensión de la economía y la política económica.

Discurso de Presentación del Profesor Tore Ellingsen, Miembro de la Real Academia de Ciencias de Suecia y Presidente del Comité del Premio de Ciencias Económicas, 10 de diciembre de 2014:

Sus Majestades, Altezas Reales, Estimados Laureados, Damas y Caballeros,

"Alguien que es muy fuerte también debe ser muy amable".

Esto es lo que la autora sueca de literatura infantil Astrid Lindgren dice sobre la protagonista de su libro de 1947, ¿Conoces a Pippi Calzaslargas? Pippi ha atrapado a dos

ladrones y los ha hecho llorar, pero como regalo de despedida les da a cada uno una moneda de oro para que compren comida.

Astrid Lindgren era esperanzada y visionaria, pero no ingenua. Ella veía que no todos los que tienen poder son buenos o responsables. En su libro de 1954, Mío, mi hijo, el malvado Sir Kato tiene un corazón de piedra, y solo una espada forjada durante miles de años puede penetrar un corazón de piedra.

Entonces, ¿cuál es la espada mágica que puede cortar la piedra? Esta espada es una ley que crea prosperidad y justicia.

En un momento dado, prevaleció la ley del más fuerte: la palabra del gobernante era ley. Pero eventualmente, en un país tras país, los decretos y caprichos del soberano cedieron ante las leyes parlamentarias y los contratos voluntarios. La espada es nuestra para levantarla juntos. Cuando el poder político está abierto a la competencia democrática, actuamos juntos para supervisar y reemplazar a los gobiernos. Nuestra espada común realiza sus proezas mágicas sin derramar una gota de sangre.

Pero, ¿qué pasa con el poder económico? ¿Quién supervisa y reemplaza al propietario de una empresa? A menudo, la respuesta es que no se necesita espada. Incluso un panadero con un corazón de piedra vende buen pan a precios razonables, porque si el pan sabe mal o es demasiado caro, el panadero no tendrá clientes.

Pero en mercados donde no hay espacio para más que una o unas pocas empresas, los clientes no tienen a dónde más ir. Ahí se necesita una espada. La mayoría de los países tienen autoridades públicas que regulan empresas de transporte, correos y telecomunicaciones, empresas de agua, redes eléctricas y bancos. También tienen autoridades que supervisan a empresas grandes, incluso en el comercio de panadería, para asegurarse de que no abusen de su poder. No deben impedir que nuevas panaderías, con mejores recetas, ingresen al mercado.

¿Cómo animamos a las empresas poderosas a actuar en beneficio de la sociedad? Un buen sistema regulatorio debe equilibrar muchos objetivos. Por un lado, queremos recompensar un buen desempeño; por otro lado, no queremos gastar dinero en impuestos innecesarios. Por un lado, queremos gravar las ganancias excesivas; por otro lado, no queremos eliminar las ganancias que permitirán que una empresa sobreviva. Por un lado, queremos que las empresas bien administradas y productivas crezcan; por otro lado, no queremos que las viejas empresas que fueron las mejores de ayer obstaculicen a las nuevas empresas que serán las mejores de mañana.

Durante generaciones, hemos reflexionado sobre estos temas y no hemos logrado resolverlos.

Jean Tirole se dio cuenta de que necesitábamos nuevas herramientas para encontrar las respuestas. Con la ayuda de la teoría de juegos, ha demostrado cómo podemos comprender el comportamiento en mercados con pocos participantes: cómo las decisiones de las empresas dependen de sus oportunidades para mejorar la eficiencia, su información y sus oportunidades para firmar contratos vinculantes.

Ha demostrado cómo debemos frenar los monopolios naturales cuando el regulador tiene menos información que la empresa. Ha demostrado cómo los reguladores mismos pueden convertirse en jugadores y cómo las reglas deben limitarlos también. Ha demostrado cómo las leyes de competencia deben reflejar las particularidades de cada industria individual, desde la banca hasta las telecomunicaciones, los motores de búsqueda y los servicios de redes sociales.

Querido Profesor Tirole. Una vez buscamos una espada mágica que cortaría cualquier piedra. Entonces, un día llegó un nuevo herrero. Forjó muchas espadas, cada una de ellas más fuerte y flexible que cualquier otra que hubiéramos visto antes, y nos mostró qué espada cortaba qué tipo de piedra. Finalmente, en cada espada, grabó el mandamiento de Voltaire: Un grand pouvoir impose une lourde responsabilité (Con un gran poder viene una gran responsabilidad).

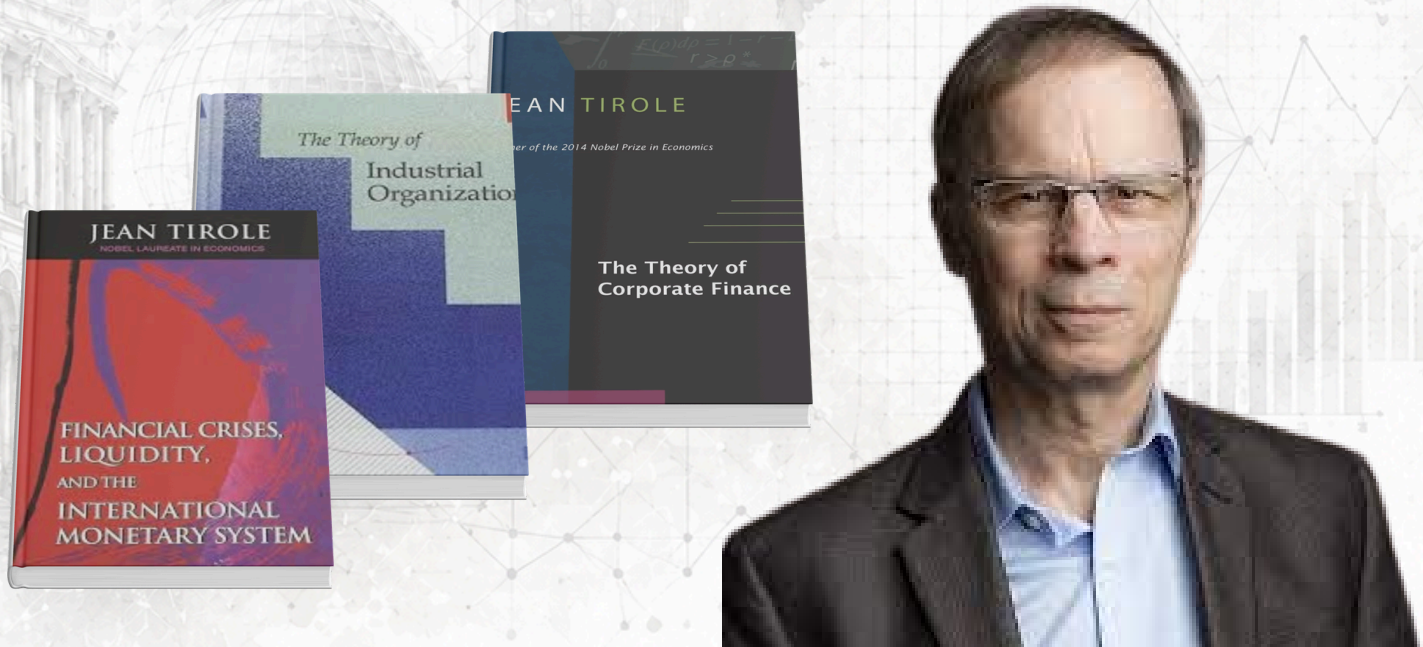
Tú eres ese herrero.

Es un honor y un privilegio para mí transmitirte, en nombre de la Real Academia de Ciencias de Suecia, nuestras más sinceras felicitaciones. ¿Puedo ahora pedirte que te acerques y recibas tu premio de manos de Su Majestad el Rey?

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=7cBVXfNL5I0&pp=ygULSmVhbiBUaXJvbGU%3D

https://www.youtube.com/watch?v=pQ4Pgm8Lu0M&pp=ygULSmVhbiBUaXJvbGU%3D



Premio nobel de economía 2015: Angus Deaton

El Premio Nobel de Economía en 2015 fue otorgado a Angus Deaton por su destacada contribución al campo de la economía y su investigación sobre el consumo, la pobreza y el bienestar humano. Deaton es conocido por su análisis empírico y teórico sobre cómo las personas toman decisiones relacionadas con el consumo y cómo estas decisiones afectan su calidad de vida.

Libros importantes del galardonado:

"The Great Escape: Health, Wealth, and the Origins of Inequality" (2013): En este libro, Deaton aborda la relación entre salud, riqueza y desigualdad en el mundo. Examina cómo la mejora en las condiciones de vida y la salud de las personas ha contribuido a reducir la pobreza y aumentar la esperanza de vida en algunas partes del mundo, pero también destaca las disparidades que persisten.

"Understanding Consumption" (1992): Este libro se centra en el estudio del consumo y cómo las decisiones de gasto de las personas están influenciadas por diversos factores, incluidos los ingresos, los precios y las preferencias. Ofrece una visión en profundidad de la investigación de Deaton en este campo.

"The Analysis of Household Surveys: A Microeconometric Approach to Development Policy" (1997, coautor con Margaret Grosh): En esta obra, Deaton proporciona una guía esencial para la recopilación y análisis de datos de encuestas de hogares, lo que es fundamental para comprender la pobreza y el bienestar humano en diferentes contextos.

Estos libros reflejan la investigación de Angus Deaton sobre el consumo, la pobreza y la calidad de vida, y muestran cómo su trabajo ha contribuido a la comprensión de estos temas en la economía contemporánea.

Discurso de Presentación del Profesor Tore Ellingsen, Miembro Extranjero de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premio del Sveriges Riksbank en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2015:

Sus Majestades, Altezas Reales, Estimados Laureados, Damas y Caballeros,

Immanuel Nobel nació el 24 de marzo de 1801. Sabemos muy poco sobre su infancia, excepto que su educación fue breve, al menos al principio. Así vivía la mayoría de la gente en Suecia en ese momento, siempre que tuvieran la suerte de pertenecer al sesenta y cinco por ciento que sobrevivía lo suficiente para empezar la escuela.

Pero Immanuel poseía un talento técnico excepcional y pronto se convirtió en ingeniero e inventor. A los treinta años, ya era un empresario exitoso, casado, con dos hijos y su propia casa en la isla de Långholmen en Estocolmo.

Pero su suerte cambió. Immanuel perdió tres barcazas llenas de valiosa carga. La casa de la familia se quemó hasta los cimientos. Cuando nació un tercer hijo el 21 de octubre de 1833, la empresa de su padre ya había quebrado. Débil y enfermizo, Alfred Nobel llegó a un hogar empobrecido. Sus sombrías experiencias de la infancia lo marcaron de por vida. Tal vez por eso, como inventor celebrado y adinerado, Alfredo se convirtió en un amigo cercano del autor Víctor Hugo, retratista de los desafortunados y pobres en "Los Miserables".

A través de los relatos de Hugo sobre las adversidades humanas, aquellos de nosotros que somos más afortunados podemos empezar a comprender también la situación de los pobres. Pero donde termina la tarea del escritor, comienza la del investigador. Solo mediante el uso de las herramientas de la ciencia podemos estimar la magnitud de la pobreza y entender cómo podemos combatirla mejor.

Las perspicacias científicas rara vez son obvias, excepto a posteriori. ¿Cómo se mide el ingreso y el nivel de vida de una persona pobre? Lo que es típico de la mayoría de las personas genuinamente pobres es la ausencia de empleo común y un ingreso registrado constante. Viven en una economía informal, caracterizada por la subsistencia y el trueque. Las historias de vida de las personas pobres dejan pocas huellas en las cuentas nacionales.

Angus Deaton se dio cuenta de que la pobreza material se describe mucho mejor desde el lado del gasto que desde el lado del ingreso. ¿Qué comen las personas, cuánto y con qué frecuencia? ¿Cómo es su vivienda? ¿Cuántos hijos tienen? ¿Qué ropa, condiciones sanitarias y servicios de salud tienen a su disposición? Gracias a décadas de extensas encuestas a hogares, en las que Deaton ayudó a diseñar y analizar, hoy podemos proporcionar una respuesta científica a la gran pregunta: ¿Está aumentando o disminuyendo la pobreza material en todo el mundo? La respuesta es que el porcentaje de la población mundial que vive en una miseria profunda está disminuyendo. ¿Por qué? Una razón importante es que el crecimiento económico en los países más poblados del mundo, India y China, ha mejorado las condiciones de vida incluso entre los más pobres.

Pero no todos los hallazgos de estas encuestas a hogares son igualmente alentadores. El nivel de vida de las personas aumenta más lentamente que la producción registrada. Las cuentas nacionales sobreestiman el crecimiento, ya que ignoran el hecho de que el sector informal se reduce a medida que disminuye la pobreza.

Un tema constante atraviesa las contribuciones de investigación de Deaton. Es incorrecto creer que los diversos gastos de las personas son estrictamente proporcionales a sus

ingresos y riqueza. Las personas con bajos ingresos a menudo consumen bienes completamente diferentes que las de altos ingresos. Ambos ahorran para el futuro, pero los más pobres ahorran por razones en parte diferentes que los más ricos. En muchos lugares hoy en día, al igual que en Suecia en 1833, la disponibilidad de redes de seguridad, préstamos y créditos es menor cuando más se necesita. Si queremos entender lo que está sucediendo a nivel macro, en una comunidad local, en un país o en todo el mundo, no es suficiente ver el nivel micro como si fuera un individuo promedio o típico. En cambio, Angus Deaton nos enseña a estudiar cuidadosamente cómo los individuos que viven en un entorno arriesgado, como Immanuel Nobel, se adaptan a sus condiciones materiales diferentes y en constante cambio. Solo así podemos explicar la interacción entre el consumo, el ahorro y el ingreso en la sociedad en su conjunto. Solo así podemos entender cómo las reformas afectan a los pobres y a los ricos.

Estimado Profesor Deaton:

Su investigación abarca innumerables aspectos del consumo, grandes y pequeños. Sin embargo, está unificada. Construye nuevas teorías y descubre predicciones no reconocidas de las antiguas, domina cada detalle de los datos existentes e inventa datos adicionales a través de nuevas medidas y mediciones.

Usted es un optimista, un escéptico y un humanista. Y, sobre todo, es un empirista, siempre decidido a confrontar lo que creemos con lo que podemos conocer. Al igual que Alfred Nobel.

Es un honor y un privilegio para mí transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más sinceras felicitaciones. ¿Puedo ahora pedirle que avance y reciba su premio de manos de Su Majestad el Rey?

Conferencias:
https://www.youtube.com/watch?v=Zylh9WrnLrc&pp=ygUMQW5ndXMgRGVhdG9u

https://www.youtube.com/watch?v=1Q4CAyVyq8s&pp=ugMICgJlcxABGAHKBQxBbmd1cyBEZWF0b24%3D



Premio nobel de economía 2016: Oliver Hart y Bengt Holmström

El Premio Nobel de Economía en 2016 fue otorgado a Oliver Hart y Bengt Holmström por su destacada contribución a la teoría de los contratos. Sus investigaciones se centran en la economía de la información y cómo diseñar contratos efectivos en situaciones en las que las partes tienen información asimétrica. Este reconocimiento se basa en sus trabajos pioneros que han tenido un impacto significativo en áreas como la teoría de la agencia y la economía de la organización.

Aunque Oliver Hart y Bengt Holmström no son principalmente autores de libros populares, han publicado numerosos artículos académicos que son fundamentales en sus respectivos campos de investigación. Sus contribuciones teóricas han influido en la forma en que se comprenden los contratos y la toma de decisiones en situaciones de información asimétrica.

Discurso de Presentación del Profesor Per Strömberg, Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premio Nobel en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2016:

Sus Majestades, Altezas Reales, Estimados Laureados, Damas y Caballeros.

En los límites del Mediterráneo, fuera de la actual ciudad de Izmir, Turquía, se encontraba la antigua ciudad griega de Teos. Durante excavaciones recientes de esa ciudad, los arqueólogos descubrieron una estela de mármol blanco de 1.5 metros de altura con una inscripción cincelada de cincuenta líneas. Resultó ser un contrato de arrendamiento de hace 2,200 años para una propiedad que incluía edificios, tierras de cultivo y esclavos asociados.

Un hombre rico en Teos había donado la propiedad a un gimnasio cercano, pero los estudiantes, ocupados con sus estudios y deportes, la arrendaron al mejor postor. Una cláusula del acuerdo les daba a los propietarios el derecho de inspeccionar anualmente si el inquilino estaba manteniendo los edificios en buen estado y cuidando bien de la tierra de cultivo. Más de la mitad de las líneas de la inscripción enumeraban las tarifas adicionales y las sanciones que se podían aplicar al inquilino en caso de incumplimiento del contrato. El acuerdo también otorgaba a los propietarios el derecho a celebrar ceremonias religiosas en la propiedad tres días al año; esto no solo proporcionaba a los estudiantes sustento espiritual, sino que también hacía que sus ingresos de alquiler estuvieran libres de impuestos.

En otras palabras, incluso los antiguos griegos tenían contratos escritos entre ellos. En la sociedad actual, los contratos son aún más importantes. Celebramos contratos de trabajo con empleadores y contratos de préstamo con bancos, y compramos seguros para

protegernos contra robos y accidentes. Los más exitosos entre nosotros pueden redactar testamentos que incluyan disposiciones que se mantienen durante más de cien años... Los contratos pueden ser largos y estar llenos de letra pequeña. Pero también pueden ser simples o implícitos, como la asignación semanal que prometemos dar a nuestros hijos si limpian sus habitaciones. Los contratos también regulan relaciones no económicas en todos
los niveles de la sociedad, desde el matrimonio hasta las leyes constitucionales y los tratados internacionales.

Los contratos pueden hacernos pensar en desagradables desacuerdos y discusiones. El inquilino en Teos tuvo que aceptar cláusulas estrictas y sanciones amenazantes. Sin embargo, el objetivo fundamental de los contratos es la cooperación. Un acuerdo bien redactado crea un compromiso dorado entre partes con intereses parcialmente divergentes. Celebrar acuerdos es un arte difícil. Los contratos mal diseñados pueden llevar al engaño y a conflictos innecesarios. Los contratos bien redactados, sin embargo, alientan a cada parte a actuar de manera que beneficie a todos. El Premio de este año en Ciencias Económicas se otorga por teorías sobre cómo redactar buenos contratos.

Los contratos suelen especificar pagos por ciertos comportamientos o resultados. El trabajo de Bengt Holmström examina tanto los beneficios como los inconvenientes de tales recompensas económicas. Un salario variable puede hacer que seamos más orientados a objetivos y trabajemos más duro. Pero también puede hacernos asumir riesgos excesivos, enfocarnos en cosas incorrectas y volvernos menos entusiastas con nuestro trabajo. Holmström también ha demostrado cómo los contratos deben ajustarse cuando las partes trabajarán juntas durante un largo período de tiempo y cómo los buenos acuerdos pueden motivar a un individuo, aunque solo se pueda observar el rendimiento del equipo. Un denominador común es que los contratos deben ser equilibrados y adaptados a la situación específica.

El futuro suele ser demasiado complejo e impredecible para que un contrato pueda describir todas las circunstancias imaginables. En ese caso el contrato puede regular quién tiene derecho a tomar decisiones en qué situaciones. La investigación de Oliver Hart sobre contratos incompletos aborda cómo se deben asignar los derechos de toma de decisiones. Entre otras cosas, sus obras nos proporcionan una rica teoría de los derechos de propiedad. Quizás hubiera sido mejor para los estudiantes de Teos si hubieran vendido su propiedad al inquilino y se hubieran ahorrado la molestia de tallar cincuenta líneas de texto griego antiguo en mármol. El conjunto de herramientas de Hart se puede utilizar para comprender si dos empresas deberían fusionarse, cómo diseñar una ley de quiebras eficaz y si operar un servicio de bienestar particular en el sector público o privado.

Estimados profesores Hart y Holmström:

El floreciente campo de la teoría del contrato se sostiene firmemente sobre los hombros de sus contribuciones. Con las herramientas de esta teoría, podemos comprender mejor muchos contratos e instituciones contractuales del mundo real. Más importante aún, su trabajo nos ayuda a redactar mejores contratos para mejorar la cooperación y el bienestar.

Su investigación es un ejemplo destacado de teoría prácticamente útil, en el mejor sentido del término. Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. Les pido ahora que reciban vuestros Premios de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=RM7eMB7OVKE&pp=ygUeT2xpdmVyIEhhcnQgeSBCZW5ndCBIb2xtc3Ryw7Zt
https://www.youtube.com/watch?v=vI6Dk8sWHzU&pp=ugMICgJlcxABGAHKBR5PbGl2ZXIgSGFydCB5IEJlbmd0IEhvb G1zdHLDtm0%3D

!



Premio nobel de economía 2017: Richard H. Thaler

El Premio Nobel de Economía en 2017 fue otorgado a Richard H. Thaler por sus contribuciones pioneras a la economía del comportamiento. Thaler es conocido por integrar la psicología en la economía y demostrar cómo los seres humanos a menudo toman decisiones irracionales y subóptimas debido a sesgos cognitivos y emocionales. Su trabajo ha desafiado la idea tradicional de que las personas siempre actúan de manera racional y ha tenido un impacto significativo en las políticas públicas y la toma de decisiones en el mundo real.

Libros importantes del galardonado:

Aunque Richard Thaler es más conocido por sus libros y escritos que por libros específicos, uno de sus libros más influyentes es "Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness" (Golpe de timón: Mejorando las decisiones sobre salud, riqueza y felicidad), coescrito con Cass R. Sunstein. En este libro, Thaler y Sunstein presentan la idea de "empujones" (nudges) que pueden ayudar a las personas a tomar decisiones más informadas y beneficiosas sin restringir su libertad de elección. Otro libro relevante es "Misbehaving: The Making of Behavioral Economics" (Malos comportamientos: La creación de la economía del comportamiento), en el que Thaler narra su propia investigación y el desarrollo de la economía del comportamiento.

En resumen, el Premio Nobel de Economía en 2017 reconoció a Richard H. Thaler por su trabajo pionero en la economía del comportamiento y su impacto en la comprensión de cómo las personas toman decisiones económicas. Sus libros, especialmente "Nudge" y "Misbehaving", son lecturas recomendadas para quienes deseen explorar más a fondo sus ideas sobre cómo mejorar las decisiones en la vida cotidiana y en la política pública.

Discurso de Presentación del Profesor Per Strömberg, Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias y Presidente del Comité del Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2017.

Majestades, Altezas Reales, Estimados Laureados, Damas y Caballeros,

En el año 1726, ocurrió algo absolutamente terrible en el castillo de Strathenry, en el sureste de Escocia: un niño de tres años fue secuestrado por un grupo de vagabundos que pasaban por la zona. Sus padres lanzaron una alarma y poco después una mujer fue vista cerca, llevando a un niño llorando. El niño fue rescatado y felizmente reunido con su familia. Si ese rescate no hubiera ocurrido, es posible que no estuviéramos aquí hoy. El niño no habría crecido para convertirse en un profesor en Glasgow y miembro de la famosa Royal Society. Adam Smith, como se le llamaba al niño, es conocido como uno de los

grandes pensadores de la Ilustración y ampliamente reconocido como el fundador de la economía moderna.

Adam Smith escribió dos obras importantes. "La Riqueza de las Naciones", publicada en 1776, explica cómo los mercados crean bienestar económico e introdujo la idea de una "mano invisible" que guía a las empresas, cuyos propietarios están motivados únicamente por la búsqueda egoísta de la maximización de sus beneficios, para producir exactamente los bienes que demandan los hogares.

Su otra gran obra, "La Teoría de los Sentimientos Morales", se publicó 17 años antes. Aquí, Smith se propuso explicar la existencia de la moral y las normas en la sociedad. Describió el comportamiento humano como una lucha entre nuestras "pasiones", centradas en la satisfacción inmediata, y un "espectador imparcial", nuestro yo a largo plazo y orientado a la racionalidad. Según Smith, la lucha entre estas fuerzas internas opuestas nos hace vacilar entre la estupidez y la sabiduría, la impulsividad y la responsabilidad, el egoísmo y la preocupación por los demás. La moral y las normas ayudan a nuestro espectador imparcial a mantener nuestras pasiones a raya y son necesarias para una sociedad que funcione bien.

Estas dos obras monumentales proporcionan dos visiones muy diferentes del comportamiento humano, y de hecho, la tensión entre ellas ha sido evidente en la investigación económica durante los últimos 250 años. Por un lado, vemos que las personas actúan de manera irracional y miope, lo que lleva a muchas de ellas a tomar decisiones que no les benefician. Por otro lado, las fuerzas del mercado pueden disminuir el papel que juegan estas idiosincrasias individuales en la formación de los resultados económicos, si los agentes racionales y a largo plazo superan a los irracionales y miope, forzándolos a adaptar su comportamiento o a abandonar el mercado.

Cuando Richard Thaler comenzó su carrera como investigador a finales de la década de 1970, el paradigma racional había avanzado mucho recientemente y había creado marcos que aún son importantes para comprender los mercados, las organizaciones, los contratos y las negociaciones.

Sin embargo, como estudiante de doctorado, Thaler observó que la mayoría de las personas, incluidos prominentes economistas, no se comportaban como los agentes racionales de la teoría económica. Comenzó a recopilar anomalías. En un momento crucial, se dio cuenta de que los conocimientos de la psicología cognitiva podrían utilizarse para arrojar luz sobre muchas de estas desviaciones del comportamiento racional. Era el momento adecuado para derivar nuevas teorías e hipótesis mejor fundamentadas en la psicología humana.

El modelo de Thaler de planificador-hacedor para la autocontrol limitado se basa en el conflicto entre nuestro yo planificador y nuestro yo impulsivo, y puede, entre otras cosas, utilizarse para analizar cómo mejorar el comportamiento de ahorro de las personas.

Su investigación sobre las preferencias sociales muestra cómo las preferencias de equidad de las personas pueden evitar que las empresas suban los precios y causar escasez en momentos de crisis.

Su teoría de la contabilidad mental describe cómo nuestra cognición limitada nos lleva a usar reglas de oro simples al tomar decisiones financieras, lo que conduce a patrones y sesgos sistemáticos.

Fuera del ámbito académico, el trabajo de Thaler ha tenido un impacto significativo en la formulación de políticas del mundo real, especialmente en el diseño de programas de pensiones. Su idea de "empujar" a las personas a ahorrar más ha ayudado a crear literalmente miles de millones de dólares en riqueza para la jubilación de personas comunes en todo el mundo. Estos programas son ejemplos claros de cómo las ideas de la economía conductual pueden ayudar a las personas a tomar decisiones económicas mejores.

Querido Profesor Thaler: Su trabajo sobre las consecuencias de la racionalidad limitada, el autocontrol limitado y el sentido de la equidad de las personas ha aportado ideas clave de la psicología desde los márgenes de la economía hasta su mismo centro. Su investigación ha sido fundamental para construir el nuevo campo de la economía del comportamiento. Ha informado la política pública, unificado la ciencia social y liberado el legado intelectual de Adam Smith.

Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cálidas felicitaciones. Ahora le pido que reciba su Premio de manos de Su Majestad el Rey.

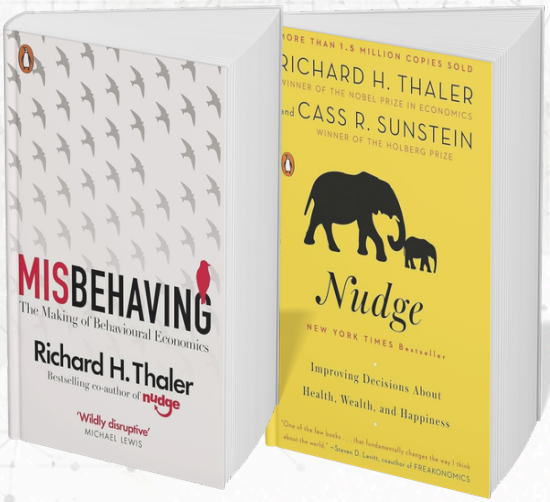
Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=wA0wTkFV6rU&pp=ygURUmljaGFyZCBILiBUaGFsZXI%3D

https://www.youtube.com/watch?v=tD_5MgjIr00&pp=ugMICgJlcxABGAHKBRFSaWNoYXJkIEguIFRoYWxlcg%3D%3D



FUDEPA



Premio nobel de economía 2018: William D. Nordhaus

El Premio Nobel de Economía en 2018 fue otorgado a William D. Nordhaus por sus contribuciones pioneras en la integración del cambio climático en el análisis económico. Nordhaus es conocido por desarrollar modelos económicos que abordan la interacción entre la economía y el cambio climático, permitiendo evaluar políticas para mitigar el calentamiento global. Su trabajo ha sido fundamental para comprender los impactos económicos de las emisiones de gases de efecto invernadero y la importancia de la acción global para combatir el cambio climático.

Libros importantes del galardonado:

Aunque William Nordhaus es más reconocido por sus investigaciones y modelos económicos que por libros específicos, uno de sus libros influyentes es "A Question of Balance: Weighing the Options on Global Warming Policies" (Una cuestión de equilibrio: evaluando las opciones de políticas sobre el calentamiento global). En este libro, Nordhaus discute las implicaciones económicas de diferentes estrategias para abordar el cambio climático y presenta argumentos a favor de un enfoque basado en el mercado para reducir las emisiones de carbono.

En resumen, el Premio Nobel de Economía en 2018 reconoció a William D. Nordhaus por su trabajo pionero en la economía del cambio climático y su desarrollo de modelos que ayudan a evaluar políticas para abordar este desafío global. Aunque Nordhaus es más conocido por sus investigaciones y modelos que por libros específicos, su enfoque en la integración de la economía y el medio ambiente ha tenido un impacto significativo en la formulación de políticas para combatir el cambio climático.

Discurso de Presentación del Profesor John Hassler, Miembro del Comité para el Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2018:

Sus Majestades, Sus Altezas Reales, Laureados Honorables, Damas y Caballeros,

El Premio Nobel de Economía de este año se trata del crecimiento económico a largo plazo.

¿Y qué? ¿Es esto emocionante? ¿Realmente importa un poco de crecimiento aquí o allá? Y de todos modos, a largo plazo, todos estamos muertos.

El crecimiento económico ha sido casi inexistente a lo largo de la mayor parte de la historia humana, pero hace unos siglos esto comenzó a cambiar. Mi abuelo, Arne, nació en 1900 y vio cómo el mundo a su alrededor cambió radicalmente durante el curso de su larga vida. A lo largo de décadas y siglos, unos pocos puntos porcentuales de crecimiento cada año pueden revolucionar nuestro nivel de vida.

Pero el crecimiento no ocurre en todas partes. No llega como maná del cielo, dado igualmente a todos en la Tierra. A veces, incluso puede retroceder, de modo que los estándares de vida realmente disminuyen. ¿Por qué sucede esto? ¿Qué impulsa el crecimiento? ¿Cuánto tiempo puede continuar?

¿Y podemos lidiar con las desventajas cada vez más evidentes del crecimiento? Las emisiones de gases de efecto invernadero están cambiando, por primera vez en nuestra historia, el clima de todo nuestro mundo. El crecimiento y la nueva tecnología han dado a la humanidad el poder de remodelar nuestras condiciones de vida, y no solo para nosotros, sino para toda la vida en el planeta. ¿Cómo debemos usar este poder de manera que no ponga en riesgo el bienestar de las futuras generaciones?

Estas son preguntas que nos hacen reflexionar profundamente, ¡y las respuestas son absolutamente vitales! Una vez que comenzamos a pensar en ellas, es difícil pensar en cualquier otra cosa.

Los Laureados de este año, William Nordhaus y Paul Romer, nos han proporcionado herramientas completamente nuevas para investigar preguntas fundamentales sobre las causas y consecuencias del crecimiento.

Paul Romer sentó las bases de lo que ahora llamamos teoría del crecimiento endógeno. Esta teoría ve las nuevas ideas como motores del crecimiento, pero su enfoque no se centra en el progreso científico como el lenguaje escrito y las matemáticas, o inventos revolucionarios como la brújula y la imprenta. Por supuesto, estas ideas son asombrosamente importantes, pero no fueron suficientes para iniciar un crecimiento sostenido. En cambio, la teoría de Romer se enfoca en cómo la motivación económica impulsa un flujo continuo de nuevas ideas creadas por emprendedores y empresas. Pero las ideas no son como otros bienes: muchas personas pueden usar una misma idea al mismo tiempo. Sin embargo, el problema es que si una idea está disponible gratuitamente para cualquiera, no se puede ganar dinero con ella. La teoría de crecimiento de Romer muestra cómo la regulación inteligente del mercado, como un sistema de patentes, crea las condiciones adecuadas para un crecimiento global sostenido.

William Nordhaus se dio cuenta de que un análisis amplio del cambio climático, y qué hacer al respecto, requiere que reunamos conocimientos de la física, la química y la economía. Así fue como construyó el primer modelo de evaluación integrada para el calentamiento global. Describe cómo la actividad económica causa emisiones de gases de efecto invernadero, cómo se propagan estos gases a través de la atmósfera, cómo esto cambia el clima y, para cerrar el círculo, cómo el clima influye en la economía y el bienestar, ahora y en el futuro.

El modelo de Nordhaus explica la mejor manera de abordar el problema del clima, es decir, poniendo un precio a las emisiones, como a través de un impuesto al carbono. Precios de emisión lo suficientemente altos también orientan el desarrollo tecnológico hacia una provisión de energía más sostenible, conectando las contribuciones de Nordhaus con las de Romer.

Probablemente es inherente a la naturaleza humana pensar y planificar para el futuro, incluso después de que nuestras propias vidas hayan terminado. Esto es algo bueno, porque si no pensamos en nuestro futuro, no podemos tener uno.

Estimado Profesor Nordhaus, Estimado Profesor Romer:

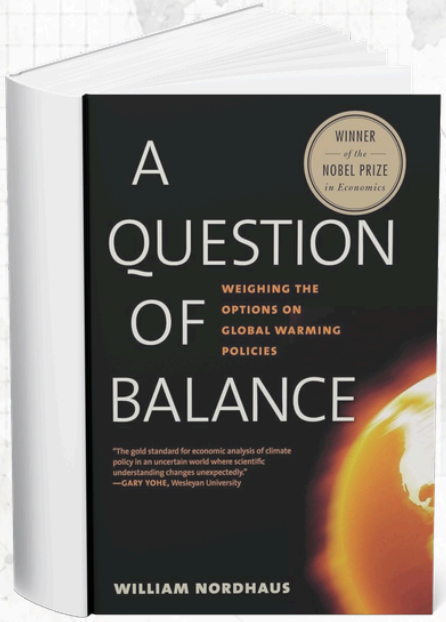
Su investigación nos ha brindado profundos conocimientos sobre las causas y consecuencias del cambio climático y la innovación tecnológica. Las herramientas que han desarrollado amplían el alcance del análisis económico, permitiéndonos pensar en el futuro de nuevas y mejores maneras. Es un honor y un privilegio transmitirles, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cálidas felicitaciones. Ahora les pido que reciban sus premios de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch v=h1RkSuAs03Q&pp=ugMICgJlcxABGAHKBRNXaWxsaWFtIEQuIE5vcmRoYXVz
https://www.youtube.com/watch v=LYUHErf960s&pp=ugMICgJlcxABGAHKBRNXaWxsaWFtIEQuIE5vcmRoYXVz
https://www.youtube.com/watch v=390Ar_KtlW0&pp=ugMICgJlcxABGAHKBRNXaWxsaWFtIEQuIE5vcmRoYXVz



FUDEPA



Premio nobel de economía 2019: Abhijit Banerjee, Esther Duflo y Michael Kremer

El Premio Nobel de Economía en 2019 fue otorgado a Abhijit Banerjee, Esther Duflo y Michael Kremer por sus contribuciones al campo de la economía del desarrollo. Su enfoque de investigación se centró en la lucha contra la pobreza global y la comprensión de cómo mejorar la efectividad de las políticas destinadas a ayudar a las personas más necesitadas.

Abhijit Banerjee y Esther Duflo, una pareja de investigadores casados, fundaron el Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab (J-PAL) en el MIT, una organización dedicada a llevar a cabo ensayos aleatorios controlados para evaluar la eficacia de las intervenciones de desarrollo. Su trabajo ha ayudado a identificar programas y políticas más efectivos para abordar problemas como la educación, la salud y la lucha contra la pobreza en países en desarrollo.

Michael Kremer, por su parte, ha realizado investigaciones pioneras en el campo de la economía del desarrollo, centrándose en cuestiones relacionadas con la educación y la salud. Sus investigaciones han proporcionado valiosas ideas sobre cómo mejorar la calidad de la educación y aumentar el acceso a la atención médica en comunidades desfavorecidas.

Libros importantes del galardonado:

Tres libros importantes relacionados con el trabajo de Abhijit Banerjee, Esther Duflo y Michael Kremer incluyen "Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty" (Economía para el pobre: una reconsideración radical de la forma de combatir la pobreza global), escrito por Abhijit Banerjee y Esther Duflo; "More Than Good Intentions: How a New Economics Is Helping to Solve Global Poverty" (Más que buenas intenciones: cómo una nueva economía está ayudando a resolver la pobreza global), escrito por Dean Karlan y Jacob Appel; y "Incentives Work: Getting the Most from Your People" (Los incentivos funcionan: obteniendo lo mejor de tu gente), escrito por Michael Kremer y Rachel Glennerster. Estos libros ofrecen una visión profunda de las cuestiones económicas relacionadas con la lucha contra la pobreza y el desarrollo en todo el mundo.

Discurso de Presentación del Profesor Jakob Svensson, Miembro de la Real Academia de Ciencias de Suecia y Miembro del Comité para el Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, el 10 de diciembre de 2019:

Majestades, Altezas Reales, Estimados Laureados con el Nobel, Damas y Caballeros,

Esto es un ejercicio simple para la mayoría de los niños de 9 años, pero menos de la mitad de los estudiantes de cuarto grado en Mozambique y Nigeria pueden resolverlo. En la India

rural, solo la mitad de los niños de quinto grado pueden leer un breve texto destinado a estudiantes de segundo grado.

Estos no son casos aislados. En todo el mundo, cientos de millones de niños abandonan la escuela sin habilidades básicas. Como adultos, no pueden calcular el cambio correcto en una transacción o leer y comprender instrucciones. Tampoco pueden ayudar a sus hijos con la tarea, y mucho menos construir una carrera.

En las últimas dos décadas, los estándares de vida han mejorado notablemente casi en todas partes del planeta. A pesar de estas mejoras, quedan enormes desafíos. ¿Por qué los niños no están aprendiendo a leer y contar en la escuela? ¿Por qué tantos niños mueren de enfermedades que podrían tratarse o prevenirse a bajo costo? ¿Por qué los pequeños agricultores no adoptan tecnologías simples, como fertilizantes artificiales, a pesar de que pueden proporcionar grandes rendimientos?

Fue para responder a estas preguntas, y preguntas similares, que los Laureados de este año comenzaron su investigación pionera sobre los mecanismos detrás de la pobreza y sobre medidas efectivas para aliviarla. Su trabajo sentó las bases para un nuevo enfoque que, en solo 20 años, ha transformado la investigación sobre la pobreza global.

El nuevo enfoque es experimental, por lo que, al igual que en gran parte de la investigación médica y científica natural, la causalidad se establece a través de estudios de control aleatorios. Sin embargo, estos no son experimentos en un laboratorio, sino estudios de personas en su entorno cotidiano. El enfoque también tiene una clara conexión con la teoría económica. De manera simplificada, podemos decir que la teoría puede proporcionar orientación sobre los mecanismos importantes detrás de la pobreza. Los experimentos de campo pueden investigar la importancia cuantitativa de estos mecanismos en la práctica.

La investigación basada en el nuevo enfoque experimental nos ha brindado una comprensión más profunda de las causas fundamentales de la pobreza. Volviendo al ejemplo de la crisis de aprendizaje, ahora sabemos que las razones más importantes por las cuales, en muchos países, los niños aprenden tan poco en la escuela no son las grandes clases o la falta de libros de texto. En cambio, los problemas son lo que hacen los maestros en el aula, lo que saben y, sorprendentemente a menudo, si asisten en absoluto.

Creo que buscar explicaciones para la pobreza y los medios para erradicarla es, para los economistas, como tratar de resolver el misterio del cáncer para los investigadores médicos. Los Laureados de este año han llevado la investigación sobre la pobreza más lejos que nadie antes y millones de personas se benefician ahora de medidas efectivas que se desarrollaron y probaron utilizando el nuevo enfoque experimental que ellos sentaron las bases.

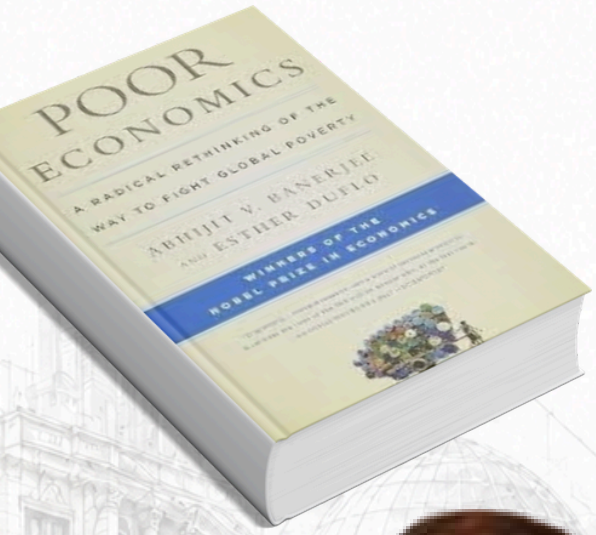
Estimados Profesores Banerjee, Duflo y Kremer,

Ustedes han introducido una forma de realizar investigaciones que nos ayuda a comprender mejor las causas fundamentales de la pobreza, así como a encontrar formas efectivas de aliviarla. El enfoque experimental que ustedes pionerearon ha transformado la investigación en economía del desarrollo. La investigación que sigue este enfoque ya ha influido en la política y sigue mejorando nuestra capacidad para ayudar a quienes más lo necesitan. Es un honor y un privilegio transmitirles, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cálidas felicitaciones. Ahora les pido que reciban sus Premios de manos de Su Majestad.

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=YBGrYxWbyhg&pp=ugMICgJlcxABGAHKBS9BYmhpamlOIEJhbmVyamVlLCBFc3RoZXIgRHVmbG8geSBNaWNoYWVsIEtyZW1lcg%3D%3D

https://www.youtube.com/watch?v=Rzz0hQ8ztk8&pp=ygUvQWJoaWppdCBCYW5lcmplZSwgRXN0aGVyIER1ZmxvIHk gTWljaGFlbCBLcmVtZXI%3D







Premio nobel de economía 2020: Paul R. Milgrom y Robert B. Wilson

El Premio Nobel de Economía en 2020 se otorgó a Paul R. Milgrom y Robert B. Wilson por su trabajo pionero en la teoría de subastas y su contribución al diseño de subastas exitosas en una variedad de aplicaciones del mundo real. Su investigación ha sido fundamental para comprender cómo las subastas funcionan y cómo se pueden mejorar para lograr resultados más eficientes y equitativos.

Milgrom y Wilson han desarrollado teorías y metodologías que se han aplicado en numerosos contextos, desde la asignación de espectro de telecomunicaciones hasta la asignación de recursos en industrias como la energía y la publicidad en línea. Su trabajo ha tenido un impacto significativo en la forma en que se llevan a cabo las subastas en todo el mundo, lo que ha llevado a una asignación más eficiente de recursos y una mayor transparencia en los procesos de subasta.

Libros importantes de los galardonados:

En cuanto a los libros escritos por los galardonados, aquí se presenrtan tres libros relacionados con el trabajo de Paul R. Milgrom y Robert B. Wilson:

"Putting Auction Theory to Work" (Aplicando la Teoría de Subastas en la Práctica): Este libro explora cómo se puede aplicar la teoría de subastas en situaciones del mundo real y ofrece ejemplos de cómo su investigación ha influido en el diseño de subastas en diferentes industrias.

"Auctions: Theory and Practice" (Subastas: Teoría y Práctica): Este libro proporciona una visión detallada de la teoría de subastas, incluyendo los avances realizados por Milgrom y Wilson. Explica conceptos clave y ofrece ejemplos concretos de aplicaciones prácticas de las subastas en diversos campos.

"Innovations in Auctions" (Innovaciones en las Subastas): Este libro se centra en las innovaciones y avances en la teoría y práctica de subastas, destacando la contribución de Milgrom y Wilson en la mejora de los mecanismos de subasta en todo el mundo.

Discurso de presentación del profesor Tommy Andersson, miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, miembro del Comité del Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2020:

Vuestras Majestades, Vuestras Altezas Reales, Estimados Laureados, Damas y Caballeros, La mayoría de nosotros tenemos rutinas matutinas similares. Nos despertamos, preparamos nuestro café matutino y comemos algo. Durante el desayuno, navegamos por las redes

sociales en nuestros teléfonos móviles y buscamos en internet las últimas noticias. Lo que normalmente no pensamos es que las subastas influyen en cada paso de esta rutina.

El costo de la electricidad para preparar nuestro café matutino se determina mediante subastas. Qué anuncios se nos muestran en internet se decide mediante subastas. El precio que pagan nuestras operadoras de telecomunicaciones por usar frecuencias de radio, y por lo tanto, lo que nos cuesta navegar por la web, se determinó mediante una subasta.
Cada día, las subastas transfieren cantidades astronómicas entre compradores y vendedores. Pero su alcance y tamaño no son las únicas razones para investigar cómo funcionan las subastas. Diferentes vendedores tienen diferentes objetivos, desde ingresos hasta bienestar público. ¿Cómo debería diseñarse una subasta de electricidad para que obtengamos electricidad barata hoy, al tiempo que garantizamos suficiente inversión a largo plazo para asegurar el suministro futuro de electricidad? ¿Cómo deberían diseñarse las subastas de asignación de permisos de emisión de carbono para crear incentivos para que las empresas inviertan en energía verde?

Para responder a preguntas como estas, debemos comprender cómo los diferentes formatos de subasta moldean las ofertas y los precios finales. En la década de 1960, Robert Wilson desarrolló una teoría para subastas de objetos con un valor común, un valor que es incierto de antemano pero que, al final, es el mismo para todos los postores. La mayoría de los objetos tienen un valor común, como el verdadero volumen de minerales en una determinada área. Debido a que es difícil estimar este valor común, el ganador de una subasta puede pagar en exceso y convertirse en un perdedor, un fenómeno conocido como la "maldición del ganador". En la década de 1980, Paul Milgrom extendió y generalizó la teoría de Wilson para incluir tanto valores privados como comunes. Gracias a la investigación de los Laureados, los formatos de subasta estándar están ahora bien comprendidos.

A principios de la década de 1990, los teléfonos móviles y la internet se convirtieron en parte de nuestra vida cotidiana. Como resultado, la demanda de frecuencias de radio se disparó. Los métodos tradicionales para asignar bandas de frecuencia a operadores de telecomunicaciones, basados en loterías y protocolos administrativos, eran ineficientes. Y, desafortunadamente, los formatos de subasta estándar también eran ineficientes.

¿Sería posible diseñar una subasta para frecuencias de radio que pudiera evitar la maldición del ganador y generar ingresos para el gobierno, al tiempo que beneficiara a los usuarios finales mientras navegaban por las noticias en su mesa de desayuno? El primer formato de subasta que logró esta tarea no solo se basó en la investigación básica realizada por Milgrom y Wilson, sino que también fue diseñado por ellos. Este formato de subasta se ha utilizado ahora para asignar frecuencias de radio en casi 100 países.

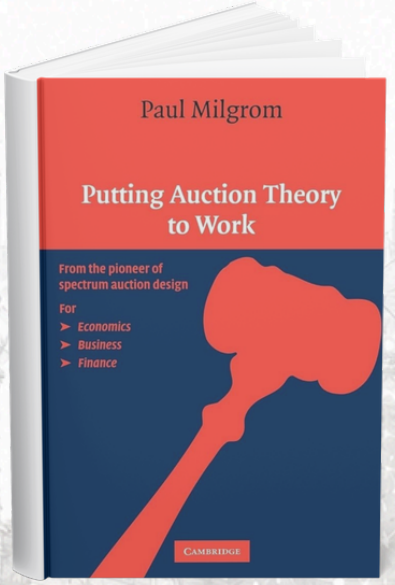
Estimados Profesores Milgrom y Wilson,

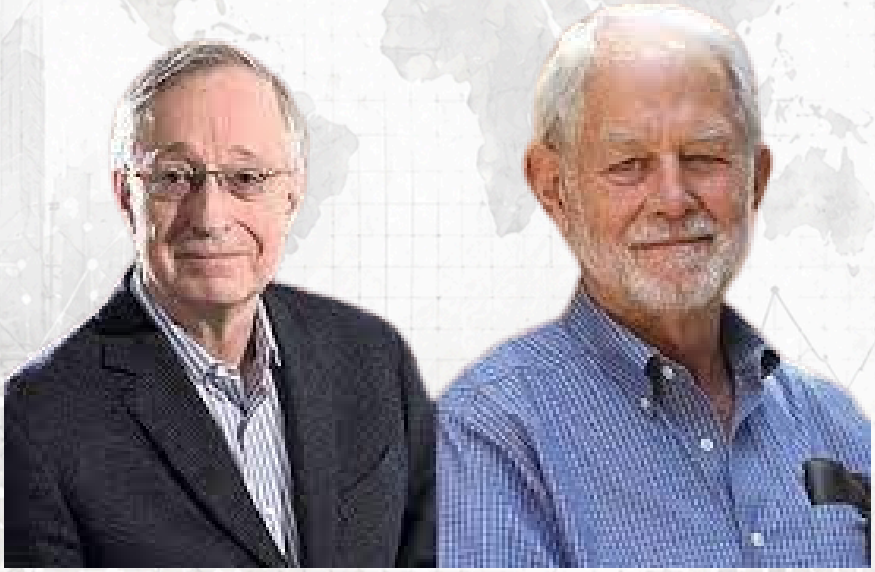
Su investigación nos ha ayudado a comprender cómo funcionan las subastas. Como pocos otros economistas, han cruzado fronteras disciplinarias, recurriendo a ciencias matemáticas,
ciencias del comportamiento y ciencias de la computación. También han llevado la teoría a la práctica. Los formatos de subasta analizados y diseñados por ustedes y sus colegas ahora
se utilizan en todo el mundo, para vender cuotas de pesca, derechos de emisión de carbono,
activos financieros, frecuencias de radio y muchos otros objetos. Gracias a su investigación, los recursos ahora se asignan de manera más eficiente, en beneficio de compradores, vendedores, contribuyentes, consumidores y la sociedad en su conjunto.

Es un honor y un privilegio transmitirles, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cálidas felicitaciones.

Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=svvezhA8TxI&pp=ugMICgJlcxABGAHKBSNQYXVsIFIuIE1pbGdyb20geSBSb2JlcnQ gQi4gV2lsc29uIA%3D%3D https://www.youtube.com/watch?v=iX-lFOgNSTo&pp=ygUjUGF1bCBSLiBNaWxncm9tIHkgUm9iZXJ0IEIuIFdpbHNvbiA%3D





Premio nobel de economía 2021: David Card, Joshua D. Angrist y Guido W. Imbens

El Premio Nobel de Economía 2021 fue otorgado a David Card, Joshua D. Angrist y Guido W. Imbens por sus contribuciones a la economía empírica y sus investigaciones en el campo de los experimentos naturales y la econometría causal. Sus trabajos han sido fundamentales para el análisis de políticas públicas y el entendimiento de cuestiones importantes relacionadas con el mercado laboral, la educación y la salud.

David Card es conocido por su estudio pionero en la década de 1990 sobre el impacto de un aumento del salario mínimo en el empleo, desafiando la visión convencional de que un aumento en el salario mínimo llevaría a una reducción en el empleo. Joshua Angrist y Guido Imbens han desarrollado métodos estadísticos y econométricos innovadores para analizar datos en situaciones donde no es posible realizar experimentos controlados.

Su
trabajo ha sido ampliamente utilizado para evaluar políticas gubernamentales y proyectos sociales.

Libros importantes del galardonado:

En cuanto a los libros del ganador, David Card ha escrito varios libros y artículos académicos a lo largo de su carrera, pero tres de sus libros más conocidos son:

"The Myth of the Millionaire Tax Flight: How Place Still Matters for the Rich" (2021): Este libro aborda el tema de si los impuestos más altos para los ricos conducen a la migración de los millonarios. Card argumenta que la idea de que los millonarios huyen de los impuestos no se sostiene en la realidad.

"Labor Economics" (2016, coescrito con Alan B. Krueger): Este libro de texto es una referencia en el campo de la economía laboral y aborda una variedad de temas relacionados
con el mercado laboral, incluyendo el desempleo, los salarios y la discriminación.

"Immigrant Inflows, Native Outflows, and the Local Market Impacts of Higher Immigration" (2016, coescrito con Christian Dustmann): Este libro analiza los efectos de la inmigración en los mercados locales de trabajo, contribuyendo a la comprensión de cómo la inmigración afecta a las economías locales.

Estos libros reflejan el enfoque de David Card en la investigación económica empírica y su impacto en la comprensión de importantes cuestiones económicas y políticas.

Discurso de Presentación del Profesor Peter Fredriksson, Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité del Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2021:

Sus Majestades, Altezas Reales. Estimados Laureados, Damas y Caballeros.

Como científicos sociales, a menudo nos enfrentamos a preguntas importantes que parecen muy difíciles de responder. Una de ellas surgió durante la pandemia actual: ¿Cuál es el impacto del cierre de escuelas en la propagación del virus COVID-19? En la mayoría de los países, esta pregunta es casi imposible de responder. Dado que todas las escuelas cerraron al mismo tiempo, simplemente no sabemos qué habría sucedido si no lo hubieran hecho. Pero siguiendo el trabajo de los Laureados de este año, los investigadores suecos recientemente idearon una forma de responder a la pregunta. De hecho, la configuración sueca proporciona un experimento natural: las escuelas secundarias superiores pasaron a la enseñanza en línea mientras que las escuelas secundarias inferiores permanecieron abiertas. Por lo tanto, podemos comparar la propagación de la infección en las escuelas abiertas con escuelas similares que se cerraron al mismo tiempo. Los investigadores han demostrado que el cierre de escuelas redujo las tasas de infección reportadas entre los profesores en un 50 por ciento, y que también hubo una disminución, aunque menor, entre los padres. El cierre de escuelas también redujo la propagación del virus en hogares de ancianos.

Una estrategia de investigación similar podría usarse para examinar el otro lado de la moneda, es decir, cómo el cierre de escuelas afectó el aprendizaje de los estudiantes. Pero tendremos que esperar la llegada de datos confiables antes de poder responder a esta pregunta.

Como ilustra el ejemplo, los experimentos naturales son experimentos no planificados que ocurren sin la interferencia de los investigadores. Tales eventos pueden surgir de reglas administrativas, variaciones en políticas o variaciones aleatorias que ocurren naturalmente. Permiten a los investigadores comparar grupos afectados y no afectados de una manera que imita la comparación de grupos de tratamiento y control en ensayos clínicos.

El uso sistemático de experimentos naturales comenzó entre los economistas laborales hace unos 30 años. A principios de la década de 1990, David Card se propuso analizar los efectos en el mercado laboral del salario mínimo, la inmigración y la política educativa. Sus estudios rompieron con la práctica empírica existente y los resultados desafiaron la sabiduría convencional. Esto estimuló investigaciones adicionales, a las cuales Card siguió siendo un contribuyente central. Gracias a este trabajo, hemos adquirido un conocimiento mucho más profundo de los mercados laborales. Ahora sabemos, por ejemplo, que aumentar el salario mínimo tiene solo un pequeño impacto negativo en el empleo en la

mayoría de las situaciones y que las políticas educativas pueden afectar la desigualdad en el mercado laboral en mayor medida de lo que se pensaba anteriormente.

Los datos de experimentos naturales son más difíciles de interpretar que los datos de ensayos clínicos controlados. Para ilustrar por qué, supongamos que se extiende la educación obligatoria por un año en algunas regiones pero no en otras. Tal cambio de política no afecta a todos los estudiantes de la misma manera. Algunos estudiantes habrían
seguido estudiando de todos modos y, para ellos, el valor de la educación a menudo no es representativo de todo el grupo. ¿Qué podemos concluir sobre el efecto de prolongar la educación obligatoria en tal escenario?

Joshua Angrist y Guido Imbens demostraron que todavía es posible estimar un efecto bien definido de tal intervención. Su marco ha mejorado nuestra capacidad para establecer efectos causales e interpretar los resultados, y ha sido ampliamente adoptado en la investigación aplicada.

Estimados Profesores Card, Angrist e Imbens:

Han demostrado que preguntas importantes para la sociedad pueden responderse utilizando
experimentos naturales. Su investigación nos ha brindado nuevos conocimientos sobre el mercado laboral y han aclarado qué conclusiones sobre causa y efecto pueden derivarse de
los experimentos naturales. Juntos, han revolucionado el trabajo empírico en las ciencias económicas. Gracias a su investigación, nuestra capacidad para responder preguntas causales de gran importancia para todos nosotros ha mejorado enormemente.

Es un honor y un privilegio transmitirles, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cálidas felicitaciones.



Conferencias:

https://www.youtube.com/watch?v=GdimlG1IPkQ&pp=ygUWQ2FyZCwgQW5ncmlzdCBlIEltYmVucw%3D%3D

https://www.youtube.com/watch?v=Yk58hjWUXbc&pp=ygUWQ2FyZCwgQW5ncmlzdCBlIEltYmVucw%3D%3D

https://www.youtube.com/watch?v=nUTRasDkXK0&t=1862s&pp=ygUWQ2FyZCwgQW5ncmlzdCBlIEltYmVucw%3D%3D

Discurso de presentación del Profesor Tore Ellingsen, Miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias, Presidente del Comité para el Premio de Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2022.

«Sus Majestades, Sus Altezas Reales, Estimados Laureados, Estimados Laureados en Ciencias Económicas 2020 y 2021, ¡Damas y Caballeros!

Durante miles de años, los tejados de magníficos castillos e iglesias han estado revestidos de cobre. Tanto la Sala de Conciertos, donde nos encontramos ahora, como el Ayuntamiento, donde cenaremos y bailaremos, tienen tejados de cobre. Pero antes de que comience la fiesta, únete a mí en un viaje al pasado. Aterrizamos en Estocolmo hace casi cuatrocientos años, en 1624. Suecia es la campeona de la producción de cobre. Como el gobierno quiere un precio más alto del cobre, lanza la moneda de cobre. Dos décadas más tarde, queriendo aumentar una vez más el valor del cobre, el gobierno introduce la moneda de cobre. En lugar de utilizar plata para grandes pagos, el gobierno insta a utilizar grandes placas de cobre acuñadas. ¡El plato de 10 dalers pesa casi veinte kilos!

Es el volumen de la moneda del cobre lo que rompió la resistencia restante a la banca. En 1657, el Stockholms Banco abre sus puertas. Por primera vez, los comerciantes suecos pueden depositar su moneda en un banco y liquidar los pagos con un simple gesto. Ya no necesitan romperse la espalda cargando pesadas planchas de cobre por la ciudad. Pronto, los prestatarios están incluso más felices que los depositantes. Stockholms Banco comienza a prestar en mejores condiciones que los prestamistas tradicionales de Estocolmo.

Pero ya en 1660 el Stockholms Banco experimentó su primera corrida bancaria. El gobierno desencadena la corrida cuando de repente decide acuñar nuevas placas de cobre más ligeras. Dado que las planchas más antiguas con la misma huella de Daler tienen un valor de cobre más alto, los depositantes se apresuran a recuperar sus planchas viejas antes de que lo haga otra persona. El banco debe suspender los préstamos, para disgusto de los prestatarios que buscan ampliar sus préstamos. Muchos de ellos deben vender activos a precios de liquidación. Después de una segunda corrida unos años más tarde, el banco quiebra.

¿Qué hacer? ¿No pueden los bancos de depósito prestar liberalmente sin correr el riesgo de sufrir crisis financieras? La solución de Suecia es iniciar un nuevo banco, gobernado por el Parlamento. En 1668, con los bolsillos llenos y a distancia del Gobierno, nace el primer banco central del mundo.

partir de 1668, avancemos 315 años. En 1983, Douglas Diamond y Philip Dybvig desarrollan una teoría fundamental de la banca y las corridas bancarias. La teoría dice que cualquier acuerdo financiero ideal promete a cada ahorrador acceso instantáneo a sus fondos, pero canaliza la mayoría de estos fondos hacia proyectos a largo plazo. Sin embargo, el acuerdo ideal es frágil, como el Stockholms Banco. Para prevenir corridas bancarias se requiere regulación pública, como seguros de depósitos y facilidades de préstamo de emergencia.
Ese mismo año, Ben Bernanke descubre cómo las quiebras bancarias afectaron la Gran Depresión de los años treinta. Su análisis de registros históricos y estadísticas económicas revela que las quiebras bancarias fueron costosas principalmente debido a la ruptura de los vínculos entre prestamistas y prestatarios, no porque la oferta monetaria cayera, como creíamos antes.

Estimado Dr. Bernanke y profesores Diamond y Dybvig:
Cuando la Gran Crisis Financiera nos golpeó hace catorce años, sus teorías quedaron justificadas. Donde el sistema bancario era más sólido y estaba mejor regulado, la crisis se volvió más leve. Las reformas recientes llevan la huella de sus lecciones. Así como los tejados de cobre nos protegen del mal tiempo, estas buenas leyes nos protegerán de las tormentas financieras.

Es para mí un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cordiales felicitaciones. ¿Puedo ahora pedirle que dé un paso adelante y reciba su premio de manos de Su Majestad el Rey?»

El origen de la banca central y la regulación financiera moderna se remonta a 1660, cuando el Stockholms Banco en Suecia sufrió la primera corrida bancaria de la historia tras un cambio repentino en el valor de las monedas de cobre. Al no existir garantías, el pánico de los depositantes provocó la quiebra de la institución. Para solucionar esta fragilidad y permitir que los bancos prestaran dinero de forma segura, el Parlamento sueco fundó en 1668 el primer banco central del mundo. Tuvieron que pasar más de tres siglos para que este fenómeno empírico encontrara su explicación científica definitiva en 1983, año en que los economistas Ben Bernanke, Douglas Diamond y Philip Dybvig publicaron las teorías que los harían acreedores al Premio Nobel de Economía en 2022.

A través del célebre modelo matemático Diamond-Dybvig, se demostró que los bancos son inherentemente vulnerables porque prometen liquidez inmediata a los ahorradores mientras canalizan los fondos a proyectos a largo plazo. Las tesis completas y los registros de estas investigaciones pueden consultarse directamente en los portales oficiales de sus ponencias de la Academia Sueca:

- Conferencia de Ben S. Bernanke ("Banking, Credit, and Economic Fluctuations"): Enlace oficial para ver el video y la transcripción de su análisis sobre cómo la quiebra de intermediarios destruye canales vitales de información: https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2022/bernanke/lecture/
- Conferencia de Douglas W. Diamond ("Financial Intermediation and Financial Crises"): Enlace directo a su ponencia sobre la psicología del pánico financiero y la necesidad de cortafuegos gubernamentales: https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2022/diamond/lecture/
- Conferencia de Philip H. Dybvig ("Multiple Equilibria"): Acceso a su explicación matemática de cómo las expectativas del público pueden arrastrar un sistema sano hacia un colapso de liquidez: https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2022/dybvig/lecture/

La validez de estas investigaciones quedó plenamente justificada durante la Gran Crisis Financiera de 2008. En aquel escenario, los países con sistemas bancarios más sólidos y mejor regulados sufrieron impactos mucho más leves, y las reformas globales post-crisis adoptaron estas lecciones como un escudo institucional. En la ceremonia del Nobel de 2022, el Profesor Tore Ellingsen concluyó con una analogía perfecta: así como los históricos tejados de cobre de Estocolmo protegen a los ciudadanos del mal tiempo, las buenas leyes financieras nacidas de estas teorías son las que hoy protegen a la economía global de las peores tormentas financieras.



Discurso de Claudia Goldin en el banquete de los Premios Nobel, 10 de diciembre de 2023

Claudia Goldin nació el 14 de mayo de 1946 en New York City y es una reconocida economista e historiadora económica estadounidense especializada en el estudio del trabajo femenino, la desigualdad salarial y la participación de las mujeres en la economía. Estudió en la Cornell University y obtuvo su doctorado en la University of Chicago. A lo largo de su trayectoria académica se convirtió en profesora de la Harvard University, donde destacó por sus investigaciones sobre historia económica y género, siendo una de las primeras mujeres en obtener una cátedra permanente en el departamento de Economía de esa institución.

Sus investigaciones han permitido comprender cómo los cambios sociales, educativos y económicos influyeron en la incorporación de las mujeres al mercado laboral y en la persistencia de la brecha salarial entre hombres y mujeres. Goldin analizó temas como el impacto de la maternidad, la educación y las oportunidades profesionales en la vida laboral femenina, convirtiéndose en una figura clave en la economía contemporánea. En 2023 recibió el Nobel Memorial Prize in Economic Sciences por sus aportaciones al entendimiento de la situación de las mujeres en el trabajo, consolidándose como una de las economistas más influyentes de la actualidad.

Libros de Claudia Goldin

Claudia Goldin ha escrito diversas obras fundamentales sobre historia económica, trabajo femenino y desigualdad de género. Entre sus libros más destacados se encuentran Understanding the Gender Gap, donde analiza las diferencias económicas entre hombres y mujeres a lo largo de la historia; Career and Family, que explora los desafíos que enfrentan las mujeres para equilibrar su vida profesional y familiar; y The Race between Education and Technology, una obra que estudia la relación entre educación, avances tecnológicos y desigualdad económica. Sus publicaciones son consideradas referencias importantes dentro de la economía laboral y los estudios de género.

El Premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel 2023 fue otorgado a Claudia Goldin "por haber contribuido a ampliar nuestra comprensión de los resultados de las mujeres en el mercado laboral".

Majestades, Altezas Reales, Excelencias, estimados laureados, señoras y señores, y demás distinguidos invitados:

Cuando sonó el teléfono a las 4:30 de la mañana y me dijeron que tenía 90 minutos para prepararme para una conferencia de prensa, entré de inmediato en acción: “Larry: saca a Pika”.

Incluso con solo cuatro horas de sueño, pensé que podría hacerlo. A las 6 de la mañana, cuando se anunció el premio y mi teléfono empezó a vibrar y mi casilla de correo electrónico comenzó a llenarse, pronto comprendí que necesitaría superpoderes.

Cuando finalmente logré abrirme paso entre la pila de 1.600 correos electrónicos, descubrí algo asombroso. No era solo mi Nobel lo que se había anunciado el 9 de octubre a las 6 de la mañana.

Había recibido cientos de mensajes de júbilo y regocijo, notas lacrimosas de alegría, otras con historias personales, y cientos más acerca de cuán significativo era el premio para todas las mujeres. Una mujer me dio las gracias “en nombre de las madres, las abuelas, las hermanas y las hijas de todo el mundo”; eso es muchísima gente, validando aquello que sabemos que es cierto.

El premio dio a las personas orgullo por su trabajo y por lo que son; alentó a quienes investigan sobre las mujeres y sobre el género; y otorgó reconocimiento a los historiadores económicos de todas partes. Un economista en España escribió que él era uno de los muchos “que se sintieron… reivindicados… como si [su] equipo deportivo hubiera ganado una competencia mundial de todos los tiempos”. No me habían concedido simplemente un Nobel: ¡había ganado la Copa del Mundo!

Y, a través de esos cientos de mensajes jubilosos, alegres y exultantes, adquirí mis superpoderes.

Discurso de la ceremonia de entrega del premio

La profesora Kerstin Enflo pronuncia el discurso de presentación del Premio en Ciencias Económicas 2023 en el Konserthuset de Estocolmo, el 10 de diciembre de 2023.

Discurso de presentación a cargo de la profesora Kerstin Enflo, miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias y miembro del Comité del Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2023.

Majestades, Altezas Reales, distinguidos laureados, señoras y señores:

Ya era hora. Y se trata, precisamente, del tiempo.

El premio de este año en Ciencias Económicas trata, en esencia, sobre el tiempo. El tiempo debería tener el potencial de ser un gran igualador. Todas las personas reciben la misma asignación diaria y deciden cómo utilizarla.

Pero aunque la duración del día se distribuye por igual, su extensión suele ser insuficiente para perseguir los muchos objetivos de la vida. Criar hijos lleva tiempo. Participar en un programa educativo prolongado lleva tiempo. Invertir en una carrera y ascender en la escala de promociones lleva tiempo.

Claudia Goldin explica que las mujeres tuvieron que tomar decisiones sobre el tiempo bajo restricciones distintas de las que enfrentaban los hombres. Esas decisiones tenían fundamentos económicos y eran apropiadas dadas las circunstancias de la época y la capacidad de las mujeres para mirar con precisión hacia el futuro. El resultado, sin embargo, ha sido desigual: en cuánto tiempo dedican las mujeres al trabajo en la fuerza laboral y en cuánto ganan cuando trabajan.

Ya era hora. Y se trata del tiempo, porque las condiciones de vida cambian con el paso del tiempo. Goldin muestra cómo una serie de avances tecnológicos en el hogar —heladeras, aspiradoras y lavarropas— liberaron tiempo de las mujeres durante el siglo pasado. Explica cómo la aparición de las píldoras anticonceptivas en la década de 1960 mejoró la capacidad de las mujeres para planificar la familia y la carrera profesional. Como resultado, la tasa de incorporación de las mujeres al mercado laboral se triplicó en muchos países, sin duda uno de los mayores cambios económicos y sociales de los tiempos modernos.

Pero ¿podemos esperar que el mero paso del tiempo haga el trabajo por sí solo? Claudia Goldin nos dice que, históricamente, no ha sido así. Se adentra profundamente en los archivos y revela los diversos tipos de trabajo realizados por profesionales mujeres que no figuraban con ocupación en los censos históricos: carniceras, panaderas, costureras, zapateras, artesanas del peltre, toneleras, trabajadoras de la hojalata, grabadoras de vidrio y ferreteras, por mencionar algunas. A pesar de estar ausentes de los registros oficiales, estas mujeres realizaban su trabajo. Con la industrialización, esas profesiones se volvieron menos frecuentes entre las mujeres y, durante 200 años de historia estadounidense, la participación femenina en el mercado laboral disminuyó antes de aumentar. El tiempo funcionó como divisor antes de actuar como igualador.



Ya era hora. Y se trata del tiempo, porque el cambio lleva tiempo. La obra de Goldin nos enseña que la historia avanza lentamente, a medida que cada generación alcanza su propia forma de éxito y luego pasa la posta a la siguiente.

En un día invernal de Chicago, en 1971, sin duda se pasó una posta. Una joven, vestida con botas altas y un abrigo a la moda, tan corto que apenas cubría su minifalda, observó a una mujer de cabello gris, una profesora jubilada, que caminaba hacia el centro de cómputos cargando una gran caja de tarjetas perforadas. A esas dos mujeres las separaban más que la edad y más que su sentido de la moda, pero ocupaban el mismo momento en el tiempo. Lo que la joven aprendió de la mayor fue que las mujeres podían tener el mismo compromiso con la investigación que los profesores varones. Vio una imagen de lo posible y sintió el deseo de alcanzar aquello que todavía faltaba. En su libro Career and Family, Claudia Goldin recuerda ese momento como una aparición: un recordatorio del pasado y, al mismo tiempo, una visión del futuro.

Hoy, en un día invernal de Estocolmo, quedará para siempre otro momento histórico. Profesora Claudia Goldin: ya era hora de que el mundo conociera la larga historia laboral de la mitad de su población.

Su investigación ha transformado radicalmente lo que sabemos sobre las mujeres en el mercado laboral y el modo en que entendemos lo que sabemos. Hoy celebramos sus logros académicos pioneros. Son más que una posta para ser transmitida: son hombros gigantes desde los cuales las generaciones venideras podrán ver muy lejos. Es un honor y un privilegio transmitirle, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cálidas felicitaciones.

Le ruego ahora que dé un paso al frente y reciba su premio de manos de Su Majestad el Rey.

Conferencias y ponencias destacadas de Claudia Goldin:

- https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2023/summary/
- https://www.youtube.com/watch?v=U62sf7l0gPs
- https://lectures.princeton.edu/lectures/2025/why-women-won-claudia-goldin-discusses-her-nobel-winning-work-economics?utm_source=chatgpt.com

El Premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel 2024 fue otorgado conjuntamente a Daron Acemoglu, Simon Henry Roberts Johnson y James A. Robinson "por sus estudios sobre cómo se forman las instituciones y cómo afectan a la prosperidad".

Daron Acemoglu nació el 3 de septiembre de 1967 en Istanbul y es uno de los economistas más influyentes de la actualidad en temas de desarrollo económico, instituciones políticas, desigualdad y crecimiento. Estudió Economía en la University of York y obtuvo su doctorado en la London School of Economics. Posteriormente se incorporó al Massachusetts Institute of Technology, donde se desempeña como profesor. Sus investigaciones se centran en cómo las instituciones políticas y económicas influyen en la prosperidad de los países, argumentando que las naciones con instituciones inclusivas tienden a desarrollarse más que aquellas con sistemas extractivos. Es autor de obras reconocidas como Why Nations Fail y The Narrow Corridor, textos fundamentales para comprender la relación entre poder, democracia y desarrollo económico.

Simon Johnson nació el 16 de enero de 1963 en Sheffield y es un economista reconocido por sus investigaciones sobre crisis financieras, desarrollo económico y políticas públicas. Estudió en la University of Oxford y obtuvo su doctorado en el Massachusetts Institute of Technology. A lo largo de su carrera ha trabajado como profesor en el MIT y también fue economista jefe del International Monetary Fund, donde participó en el análisis de crisis económicas globales. Sus investigaciones se enfocan en el sistema financiero, el poder económico y la desigualdad, además de estudiar cómo las instituciones influyen en el crecimiento de los países. Entre sus obras más conocidas destacan 13 Bankers y Power and Progress, en las que analiza el impacto de las élites financieras y de la tecnología en la economía y la sociedad.

James A. Robinson nació en 1960 en Blackpool y es un economista, politólogo e historiador reconocido por sus investigaciones sobre desarrollo económico, instituciones políticas y desigualdad. Estudió Economía en la London School of Economics y obtuvo su doctorado en la Yale University. A lo largo de su trayectoria académica ha trabajado en instituciones como la University of Chicago y Harvard University. Sus estudios se centran en cómo las instituciones políticas y económicas influyen en el éxito o fracaso de las naciones, destacando la importancia de la democracia, la inclusión y el Estado de derecho para el desarrollo. Es coautor, junto con Daron Acemoglu, de libros influyentes como Why Nations Fail y The Narrow Corridor, obras fundamentales en el análisis contemporáneo de economía y política.

Discurso de Daron Acemoglu en el banquete de los Premios Nobel, 10 de diciembre de 2024

Majestades,
Altezas Reales,
Excelencias,
estimados laureados,
señoras y señores:

En nombre del profesor Johnson, del profesor Robinson y en el mío propio, deseo agradecer a la Real Academia Sueca de Ciencias y a la Fundación Nobel por reconocer nuestro trabajo sobre los orígenes de las instituciones económicas y políticas, y sobre las formas en que estas instituciones moldean la desigualdad global.

Nos alienta este reconocimiento no solo por el gran honor que confiere a nuestro trabajo, sino también por el estímulo que ofrece a muchos jóvenes investigadores que trabajan sobre estos temas. Ha sido un esfuerzo colectivo de muchas personas, incluidas algunas presentes en esta sala, que muestra cómo la combinación entre economía e historia puede arrojar luz sobre las grandes preguntas de las ciencias sociales.

Nuestra investigación muestra que las instituciones inclusivas —incluidas la participación democrática, el Estado de derecho y el amplio acceso a las oportunidades económicas— constituyen un factor central para la prosperidad compartida en todas las regiones del mundo.

Hoy, 25 años después, esas mismas instituciones están en peligro. La democracia se encuentra amenazada casi en todas partes, y el apoyo a las instituciones democráticas está en un mínimo de la era moderna. Además, el mundo debe afrontar ahora los problemas que traen consigo el calentamiento climático, las nuevas relaciones de poder global y el rápido envejecimiento de las poblaciones. Y quizá lo más importante: la inteligencia artificial promete ahora trastocarlo todo, en todas partes y al mismo tiempo.

La historia vuelve a ofrecernos lecciones. La prosperidad compartida solo se ha producido durante algunos períodos de la historia humana, y nunca ha sido un proceso automático. La inclusividad es clave. Si, en nombre del progreso, quienes detentan el poder político pisotean los derechos y las voces de las personas; si los privilegiados comienzan a ver al resto de la sociedad como prescindible; y si las élites se convencen erróneamente de que solo sus ideas y su talento importan, ello hará añicos las instituciones que sostienen la prosperidad compartida.

Las instituciones siempre son una cuestión de decisiones. Aquello que nos preocupa también nos da esperanza. Podemos construir mejores instituciones y elegir una dirección para la tecnología que cree más y mejores empleos. Pero esto también debe ser un esfuerzo colectivo: de todos nosotros en esta sala y más allá de ella, incluidos los jóvenes investigadores cuando se aventuren en nuevas áreas para formular las grandes preguntas sobre las instituciones, la tecnología, la desigualdad y la forma en que aseguramos la prosperidad compartida en la era de la inteligencia artificial.

Discurso de la ceremonia de entrega del premio

Los “discursos de la ceremonia de entrega del premio” son los discursos oficiales pronunciados en la ceremonia de entrega, no por los laureados, sino por el organismo o la persona que otorga el premio —por ejemplo, la Academia Sueca o el Comité Nobel—. Se trata de un texto institucional que explica por qué se concedió el premio, resume el aporte de quien lo recibe y lo sitúa en el contexto de la sociedad o de la ciencia. En el caso del Nobel, suele ser leído por el presidente de la Academia o por un integrante del comité correspondiente, en la ceremonia oficial celebrada en el Konserthuset de Estocolmo o en el Ayuntamiento de Oslo, para el Premio Nobel de la Paz.

El profesor Jan Teorell pronuncia el discurso de presentación del Premio en Ciencias Económicas 2024 en el Konserthuset de Estocolmo, el 10 de diciembre de 2024. © Nobel Prize Outreach. Fotografía: Clément Morin.

Discurso de presentación a cargo del profesor Jan Teorell, miembro del Comité del Premio en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel, 10 de diciembre de 2024.



!

Majestades, Altezas Reales, distinguidos laureados, señoras y señores:

No hace mucho tiempo, Suecia era un país muy pobre, regido por instituciones sociales que beneficiaban únicamente a una élite reducida. Hoy, sin embargo, Suecia resulta ser uno de los pocos países afortunados del mundo que cuentan tanto con instituciones inclusivas como con prosperidad económica. Suecia lo tiene todo. Por eso, si uno proviene de un país como Suecia, podría parecerle obvio que las instituciones importan para el crecimiento. Pero justamente porque lo tenemos todo, esto en realidad está lejos de ser evidente. ¿Cómo podemos estar tan seguros de que no ocurre al revés: que quizá tenemos estas instituciones inclusivas debido a la prosperidad económica? ¿O que, tal vez por un golpe de suerte en nuestro pasado remoto, algún otro factor subyacente nos dio tanto nuestras instituciones como nuestra prosperidad económica?

En un movimiento sumamente innovador, los laureados de este año resolvieron este enigma empírico estudiando una enorme intervención en la historia humana: la colonización, por parte de los europeos, de amplias regiones del globo a partir del siglo XVI. Mediante el uso creativo de datos históricos sobre cuán diferentes fueron las instituciones sociales que surgieron de este experimento colonial, pudieron aportar pruebas sólidas de un efecto causal de esas instituciones sobre la prosperidad de largo plazo.

Pero la contribución de los laureados no fue solo empírica: en una serie de modelos originales de teoría de juegos, también explican por qué las instituciones son tan difíciles de cambiar. Resulta que estas ideas pueden aplicarse directamente al caso de Suecia.

No lejos de aquí, en diciembre de 1918, el Parlamento sueco —una noche de martes avanzada, casi tan fría como esta— aprobó un importante proyecto de ley del gobierno que garantizó a la población sueca tanto el sufragio femenino como el sufragio igualitario.

Esa decisión particular puede verse como la culminación de un largo proceso de reformas de las instituciones económicas y políticas de Suecia. Pero la decisión no llegó sin resistencia. La élite conservadora, cuyos beneficios económicos estaban en juego, luchó con fuerza contra ella. Al final, en aquella fría noche de diciembre, tuvo que aceptar la derrota. ¿Por qué lo hizo?

La respuesta breve es: para conjurar una amenaza inminente de revolución. La situación política en Estocolmo, por entonces, estaba tensa como la cuerda de un arco. El año anterior había tenido lugar la Revolución rusa y, también en la vecina Finlandia, se libraba una guerra civil. Luego, a comienzos de noviembre de 1918, la abdicación del emperador alemán envió ondas de choque a todo el continente, que también alcanzaron la capital sueca.

En ese momento, los conscriptos militares suecos estaban, en la práctica, desarmados, y una embarcación blindada con una tripulación leal se hallaba amarrada en las aguas cercanas al edificio del Parlamento. La gente se manifestaba en las calles casi a diario, y circulaban rumores de que una huelga general era inminente.

Sin embargo, los conservadores comprendieron algo crucial: no podían salir de esa situación mediante palabras tranquilizadoras. Simplemente prometer futuras reformas de bienestar para beneficio material de la mayoría de la población no resolvería el problema. Porque todos entendían que, llegado el día en que la situación se hubiera calmado, esas promesas podían romperse fácilmente. Por lo tanto, la única forma de apaciguar a las masas era renunciar al poder mismo: ampliando el derecho al voto.

Los laureados de este año han destacado la importancia más general de este llamado problema del compromiso para comprender por qué las instituciones sociales persisten y —como en Suecia en 1918— a veces cambian.

Profesores Acemoglu, Johnson y Robinson:

Estas contribuciones también tienen importancia práctica, porque la enorme y persistente brecha de ingresos entre los países más ricos y más pobres del mundo tiene consecuencias inmensas para miles de millones de personas que viven hoy en el planeta. Y su trabajo demuestra que apoyar la democracia y las instituciones inclusivas es un camino importante para reducir esa brecha.

Es para mí un honor y un privilegio transmitirles, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cálidas felicitaciones. Les ruego ahora que den un paso al frente y reciban su premio de manos de Su Majestad el Rey.

Los laureados del Nobel Memorial Prize in Economic Sciences, Daron Acemoglu, Simon Johnson y James A. Robinson, son autores de obras fundamentales sobre instituciones, desarrollo económico y desigualdad. Entre sus libros más influyentes destaca Why Nations Fail, donde explican que la prosperidad de los países depende de la existencia de instituciones políticas y económicas inclusivas, mientras que las instituciones extractivas generan pobreza y estancamiento. Otra de sus obras más reconocidas es The Narrow Corridor, que analiza la relación entre libertad, Estado y sociedad, argumentando que el equilibrio entre ambos es esencial para el desarrollo democrático.

Por su parte, Simon Johnson ha trabajado temas relacionados con el poder financiero, la tecnología y la economía global en libros como 13 Bankers, donde critica la influencia excesiva de los grandes bancos en la economía mundial tras la crisis financiera de 2008. Además, junto con Acemoglu publicó Power and Progress, una obra que analiza cómo los avances tecnológicos no siempre benefician a toda la sociedad y cómo las decisiones políticas e institucionales determinan si la innovación genera bienestar colectivo o mayor desigualdad. Estas publicaciones fueron clave para consolidar las investigaciones que llevaron a los tres economistas a recibir el Nobel por sus estudios sobre cómo las instituciones afectan la prosperidad de las naciones.

Podcast y Entrevistas de los Laureados 2025:

- https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2024/robinson/podcast/
- https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2024/acemoglu/interview/
- https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2024/johnson/podcast/

Premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel 2025

El Premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en Memoria de Alfred Nobel de 2025 reconoció a Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt por descifrar el mecanismo fundamental del progreso humano: el crecimiento económico impulsado por la innovación. Para comprender la magnitud de sus aportaciones y el impacto de la "destrucción creativa", resulta indispensable recurrir a las palabras pronunciadas durante la ceremonia oficial de premiación.

El evento comenzó con la intervención institucional del profesor John Hassler, miembro de la Real Academia Sueca de Ciencias y presidente del Comité del Premio. En su presentación, Hassler expuso cómo la humanidad logró escapar del estancamiento histórico gracias a la fusión entre el conocimiento empírico y el científico, formalizando así el marco teórico que justifica el galardón:

"Majestades, Altezas Reales, distinguidos laureados, estimados colegas, señoras y señores:
Uno coma cinco por ciento: el premio de este año en Ciencias Económicas trata sobre el poder del uno coma cinco por ciento. Cercano a cero, podrían pensar ustedes; pero cuando representa crecimiento económico sostenido, uno coma cinco por ciento anual en lugar de cero lo cambia todo. Durante la mayor parte de la historia de la humanidad, el crecimiento fue insignificante. Las condiciones de vida apenas cambiaban entre generaciones. Pero, durante los dos últimos siglos, el crecimiento económico sostenido del uno coma cinco por ciento anual se ha convertido, en cambio, en la norma: ha sacado de la pobreza a grandes masas de personas, ha duplicado la esperanza de vida y ha sentado las bases de nuestro bienestar.

Pero ¿de qué trata el crecimiento económico? Tal vez venga a la mente la palabra “más”. Más dinero, más trabajo, más energía, más consumo, más de todo. Durante las primeras fases del crecimiento, más fue sin duda importante, y todavía lo es en los países pobres. Allí se requieren más alimentos, más medicinas, más recursos y más energía para una vida mejor. Pero, con el tiempo, el contenido del crecimiento económico ha evolucionado. En las sociedades modernas, ya no se trata tanto de más: se trata de “nuevo” y “mejor”. Los laureados de este año muestran que el crecimiento de los dos últimos siglos proviene de un flujo constante de mejoras tecnológicas. Nuevos medicamentos, automóviles más seguros, mejores alimentos, mejores formas de calefaccionar e iluminar nuestros hogares y nuevas maneras de comunicarnos a grandes distancias son solo algunas dimensiones del crecimiento económico. Productos y métodos nuevos y mejores reemplazan a los antiguos en un proceso que llamamos destrucción creativa. A lo largo de uno o dos siglos, casi todo cambia.
Joel Mokyr demostró que, para que este proceso funcione, el conocimiento práctico debe entrelazarse con la comprensión científica. Antes de que comenzara el crecimiento, esos dos tipos de conocimiento estaban desconectados.

Productos y métodos nuevos y mejores reemplazan a los antiguos en un proceso que llamamos destrucción creativa. A lo largo de uno o dos siglos, casi todo cambia.
Joel Mokyr demostró que, para que este proceso funcione, el conocimiento práctico debe entrelazarse con la comprensión científica. Antes de que comenzara el crecimiento, esos dos tipos de conocimiento estaban desconectados.

En palabras del propio Mokyr: era un mundo de ingeniería sin mecánica, producción de hierro sin metalurgia, agricultura sin ciencia del suelo, minería sin geología, energía hidráulica sin hidráulica y práctica médica sin microbiología ni inmunología. Esa desconexión hacía muy difícil mejorar los descubrimientos tecnológicos, ya se tratara de la fabricación de acero, de tratamientos médicos como las vacunas o del valor de que los médicos se lavaran las manos antes de realizar una cirugía. La Ilustración y la Revolución Científica cambiaron eso. La comprensión científica acerca de por qué funcionan las cosas se vinculó con el conocimiento práctico acerca de cómo funcionan. Esto produjo una espiral autopropulsada que nos dio un flujo continuo de nuevo conocimiento útil: una espiral que todavía hoy produce lo nuevo y lo mejor.

La destrucción creativa es turbulenta. Empresas y empleos son destruidos y reemplazados continuamente. Al inventar un modelo matemático de toda la economía, Philippe Aghion y Peter Howitt mostraron que, a pesar de esa turbulencia, la destrucción creativa da como resultado un crecimiento sostenido, década tras década. Su modelo y sus desarrollos posteriores se han convertido en un laboratorio que produce una gran riqueza de lecciones importantes para la sociedad. Entre ellas se incluye que los mercados, si se los deja librados a sí mismos, suelen ofrecer incentivos demasiado débiles para la innovación; pero también que los incentivos, de hecho, pueden ser demasiado fuertes. Asimismo, deben proporcionarse redes de protección que ayuden a los trabajadores a transitar hacia empleos nuevos y mejores. Su trabajo también muestra que, dado que las nuevas ideas se construyen sobre las antiguas, la dirección de la innovación suele ser persistente. Puede quedar atrapada en trayectorias no deseadas, como la dependencia de los combustibles fósiles. Los modelos muestran cómo la sociedad puede entonces orientar las innovaciones en una dirección sostenible.

Joel Mokyr, Philippe Aghion y Peter Howitt: ustedes han revelado las precondiciones y los mecanismos subyacentes del crecimiento impulsado por la innovación. Su trabajo ofrece a la sociedad una mejor oportunidad de asegurar que el crecimiento económico pueda continuar y pueda orientarse para entregar lo nuevo y lo mejor a la humanidad. Es un honor y un privilegio transmitirles, en nombre de la Real Academia Sueca de Ciencias, nuestras más cálidas felicitaciones. Les pido ahora que reciban sus premios de manos de Su Majestad el Rey."

!

Tras esta lúcida radiografía sobre el progreso tecnológico, llegó el momento de escuchar a los galardonados. En representación del grupo, Joel Mokyr tomó la palabra para ofrecer un discurso de aceptación que, lejos de limitarse a una celebración complaciente, planteó una profunda reflexión ética. Mokyr rindió homenaje a la figura de Joseph A. Schumpeter, reconoció abiertamente el innegable lado oscuro y destructivo de la innovación contemporánea, pero concluyó con un poderoso llamado a seguir utilizando el ingenio humano como la única vía realista para enfrentar los retos del futuro:

"Majestades, Altezas Reales, Excelencias, estimados laureados, ¡señoras y señores!
En nombre de mis cogalardonados y amigos, Philippe Aghion, del Collège de France, y Peter Howitt, de la Universidad Brown, quisiera agradecer a la Fundación Nobel, a la Real Academia Sueca de Ciencias (Kungliga Vetenskapsakademien) y al Banco Central de Suecia por este gran honor y por este magnífico acontecimiento.

En lugar de hablar de los caminos que los tres seguimos para llegar al lugar en el que estamos ahora, quisiera mencionar brevemente a otro gran economista que murió en 1950, mucho antes de la creación del Premio Nobel de Economía; de haber existido entonces, seguramente él mismo habría hecho el viaje a Estocolmo. El economista austríaco Joseph A. Schumpeter, con quien los tres estamos en deuda, fue uno de los primeros en proponer la idea de lo que denominó “destrucción creativa”: el proceso por el cual el conocimiento útil, la comprensión de las leyes de la naturaleza, permite a los emprendedores crear progreso económico y ayudarnos a enriquecer el mundo incorporando lo nuevo y dejando atrás lo viejo.

¿Continuará ese proceso? Creemos que sí. Los seres humanos son inquisitivos por naturaleza y han continuado descubriendo los secretos de la naturaleza, tal como personifican de manera tan gloriosa los nueve ganadores de distintas ciencias aquí presentes. Dada la velocidad con que la ciencia evoluciona en nuestra época de computadoras de gran potencia, inteligencia artificial, láseres, ingeniería genética y mucho más, la mejor manera de resumir nuestro futuro tecnológico es el coloquialismo estadounidense: “todavía no han visto nada”.

Pero ¿debería continuar? La destrucción creativa tiene su lado destructivo: puede eliminar empleos, devaluar el capital humano y las capacidades, enriquecer a los ricos y empobrecer a los pobres, y causar una degradación ambiental sin precedentes. Muchas voces llaman a desacelerarla o al “decrecimiento”. Señalan a las víctimas del asbesto, de la gasolina con plomo y de las plantas químicas. Señalan el cambio climático y los peligros de las armas nucleares.

Tras esta lúcida radiografía sobre el progreso tecnológico, llegó el momento de escuchar a los galardonados. En representación del grupo, Joel Mokyr tomó la palabra para ofrecer un discurso de aceptación que, lejos de limitarse a una celebración complaciente, planteó una profunda reflexión ética. Mokyr rindió homenaje a la figura de Joseph A. Schumpeter, reconoció abiertamente el innegable lado oscuro y destructivo de la innovación contemporánea, pero concluyó con un poderoso llamado a seguir utilizando el ingenio humano como la única vía realista para enfrentar los retos del futuro:

"Majestades, Altezas Reales, Excelencias, estimados laureados, ¡señoras y señores!
En nombre de mis cogalardonados y amigos, Philippe Aghion, del Collège de France, y Peter Howitt, de la Universidad Brown, quisiera agradecer a la Fundación Nobel, a la Real Academia Sueca de Ciencias (Kungliga Vetenskapsakademien) y al Banco Central de Suecia por este gran honor y por este magnífico acontecimiento.

En lugar de hablar de los caminos que los tres seguimos para llegar al lugar en el que estamos ahora, quisiera mencionar brevemente a otro gran economista que murió en 1950, mucho antes de la creación del Premio Nobel de Economía; de haber existido entonces, seguramente él mismo habría hecho el viaje a Estocolmo. El economista austríaco Joseph A. Schumpeter, con quien los tres estamos en deuda, fue uno de los primeros en proponer la idea de lo que denominó “destrucción creativa”: el proceso por el cual el conocimiento útil, la comprensión de las leyes de la naturaleza, permite a los emprendedores crear progreso económico y ayudarnos a enriquecer el mundo incorporando lo nuevo y dejando atrás lo viejo.

¿Continuará ese proceso? Creemos que sí. Los seres humanos son inquisitivos por naturaleza y han continuado descubriendo los secretos de la naturaleza, tal como personifican de manera tan gloriosa los nueve ganadores de distintas ciencias aquí presentes. Dada la velocidad con que la ciencia evoluciona en nuestra época de computadoras de gran potencia, inteligencia artificial, láseres, ingeniería genética y mucho más, la mejor manera de resumir nuestro futuro tecnológico es el coloquialismo estadounidense: “todavía no han visto nada”.

Pero ¿debería continuar? La destrucción creativa tiene su lado destructivo: puede eliminar empleos, devaluar el capital humano y las capacidades, enriquecer a los ricos y empobrecer a los pobres, y causar una degradación ambiental sin precedentes. Muchas voces llaman a desacelerarla o al “decrecimiento”. Señalan a las víctimas del asbesto, de la gasolina con plomo y de las plantas químicas. Señalan el cambio climático y los peligros de las armas nucleares.

Tienen un punto.

Pero debemos tener presente que hoy la humanidad enfrenta amenazas existenciales sin precedentes. Debe hacer frente al calentamiento global mediante el desarrollo de técnicas capaces de abordarlo. Debe lidiar con una transformación demográfica que ha producido cada vez más octogenarios y cada vez menos mujeres y hombres en edad de trabajar. Puede enfrentar más pandemias. La única solución es adaptarnos e inventarnos a nosotros mismos alrededor de estos problemas. La historia ejemplifica cómo, en el pasado, el ingenio resolvió los desafíos técnicos de la sociedad, desde la vacunación contra la viruela hasta la fijación del nitrógeno y la terapia contra el cáncer. Debe seguir haciéndolo, porque cualquier alternativa será desastrosa. Muchas gracias."

En conjunto, ambas intervenciones estructuran una narrativa coherente: el progreso es un ciclo turbulento que transforma la sociedad de raíz. Sin embargo, frente a los desafíos demográficos, sanitarios y ambientales del presente, la solución no radica en frenar la innovación por miedo a sus consecuencias, sino en impulsarla de manera inteligente para diseñar las herramientas que garantizarán la supervivencia y el bienestar humano en las próximas décadas.

