

Palabras graves,
Palabras rebeldes
léxico de la investigación
en ciencias sociales

rodolfo Masías
núñez

Universidad de los Andes facultad
de Ciencias Sociales - Cesó
dePartaMento de Ciencia Política

Masías Núñez, Rodolfo
Palabras graves, palabras rebeldes: léxico de la investigación en ciencias sociales / Rodolfo Masías Núñez. – Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Ciencia Política, CESO, Ediciones Uniandes, 2008.

352 p.; 135 x 210 cm.

ISBN: 978-958-695-338-2

1. Metodología en ciencias sociales – Terminología 2. Ciencias sociales – Investigaciones – Terminología 3. Investigación social – Terminología I. Universidad de los Andes (Colombia). Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Ciencia Política II. Universidad de los Andes (Colombia). CESO III. Tít.

CDD 300.72014

SBUA

Primera edición: mayo de 2008

©Rodolfo Masías Núñez

©Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Ciencia Política, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales – CESO.

Carrera. 1ª No. 18ª- 10 Edificio Franco P. 3

Teléfono: (571) 3 394949 – 3 394999. Ext: 3330 – Directo: 3324519

Bogotá D.C., Colombia

<http://faciso.uniandes.edu.co/ceso>

ceso@uniandes.edu.co

Ediciones Uniandes

Carrera 1ª. No 19-27. Edificio AU 6

Bogotá D.C., Colombia

Teléfono: (571) 3 394949- 3 394999. Ext: 2133. Fáx: Ext. 2158

<http://ediciones.uniandes.edu.co>

infeduni@uniandes.edu.co

ISBN: 978-958-695-338-2

Corrección de estilo: Guillermo Díez

Ilustración portada: Ana Lucia Masías

Diseño, diagramación e impresión:

Legis S.A.

Av. Calle 26 N° 82-70

Bogotá, Colombia

Conmutador.: 4 255255

Impreso en Colombia – Printed in Colombia

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida ni en su todo ni en sus partes, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electro-óptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito de la editorial.

*Si se pone eso en duda
–sea lo que fuese lo que “duda” quiere decir acá–
nunca aprenderá este juego.*

Wittgenstein, *Sobre la certeza*

*Íbamos a considerar, se recordará,
algunos casos y sentidos
(¡sólo algunos, Dios nos asista!)
en los que decir algo es hacer algo;
o en los que porque decimos
algo o al decir algo hacemos algo.*

Austin, Palabras y acciones

AgrAdecimientos

Son los estudiantes los que más presionan a la dilucidación conceptual y al uso apropiado de términos; son los más sensibles y los más afectados por las inconsistencias del profesor de metodología cuando, sin mayores inconvenientes, de modo casual, intercambia palabras o cambia contenidos de significado. Por su exigencia y atención, merecen los primeros agradecimientos. Puesto que son pocos los profesores que tienen la oportunidad de recibir la confianza permanente y desinteresada de las instituciones donde laboran, para dictar casi exclusivamente materias de investigación y metodología, sin duda alguna, van también los agradecimientos para la Universidad de los Andes, la Facultad de Ciencias Sociales y el Departamento de Ciencia Política. Fue el CESO, centro de investigación de la Facultad, la entidad que aprobó y financió el proyecto, en cabeza de Álvaro Camacho. Los profesores del Área de Metodología del Departamento siempre han sido unos pares cabales, con quienes ha sido posible todo el tiempo intercambiar ideas, pese a las diferencias de enfoque que existen con algunos de ellos. Han sabido tener paciencia frente al ánimo obsesivo, maquinal, del autor, por encontrar coherencia y claridad. Para ellos, un agradecimiento especial. Este libro tampoco hubiera sido posible sin la ayuda permanente, como asistente de investigación, de Nathalia Castañeda, estudiante del Departamento, quien, a la vez que dialogante y pensadora conjunta, cumplió a cabalidad todas las tareas de compilación terminológica, búsqueda de bibliografía y organización de los anexos. Finalmente, agradezco la lectura atenta y crítica de la profesora Alcira Saavedra, estudiosa

Rodolfo Masías Núñez

profunda del lenguaje, por sus comentarios y anotaciones,
siempre pertinentes, a los borradores de este libro.

Quiero dedicar este libro a Ana Lucía, joven brillante.

diálogos infructuosos

Profesor Alfa:

Tu objeto de estudio no está claro, debes recor-tarlo. Viéndolo bien, tampoco está clara tu uni-dad de análisis. En conclusión, veo todavía, en tu propuesta, problemas de diseño. Diría que es un diseño con problemas de consistencia y estructu-ración.

Estudiante Alfa:

Entonces, no sé qué hacer, pues yo hice todo lo que usted me dijo. Precisé el tema y los actores en que me voy a concentrar, además achiqué los años que voy a trabajar.

Profesor Alfa:

Perdóname. No estoy hablando del ‘tema’, sino del objeto de estudio; no son lo mismo, ya sabes. Ade-más, sería mejor que te refirieras a los ‘actores’, porque ése parece ser el caso, como tus unidades de análisis. ‘Achicar los años’ es restringir el pe-ríodo de observación.

Profesor Beta:

Tienes que tener definido dónde te vas a parar. Tus ejes de investigación son muchos. Creo que no has trabajado tus mojonos conceptuales. Y has leído

muy poco. Debes leer y leer. El preproyecto de diseño que me has presentado no es pertinente.

Estudiante Beta:

La vez anterior hablamos de que me pararía en partidos políticos a partir de la relación entre bases y dirigencia, en el contexto de la institucionalización de los partidos. Ése era mi eje. Yo revisé la literatura, pero no encontré nada más. Profesor, permíname: ¿qué es un mojón conceptual?

Profesor Beta:

Tienes que coger tus términos y definirlos. Necesitas conceptualizar.

Introducción

Este libro trata del complicado y disímil lenguaje de los investigadores sociales, y de los problemas que acarrea su práctica en estas comunidades de conocimiento. Particularmente, se enfoca en el lenguaje que se usa para dar cuenta de las experiencias de investigación. A este lenguaje puede denominársele, por comodidad, ‘lenguaje de investigación’, enunciación menos polémica que ‘lenguaje de metodología’, siempre que se admita que comprende no un campo monolítico, como todavía se cree, sino variaciones que estriban en concepciones divergentes sobre lo que significa investigar. Una de las cuestiones que abona en la complicación y problemas antes aludidos es que no hay un único lenguaje de investigación.

En ciencias sociales se ha probado reiteradamente una terminología que exprese y permita comunicar la índole del proceder, sus formas y los atributos de los procesos de conocimiento. Es una historia rica en intentos, pródiga en sugerencias, innovadora en cuanto a nuevas formulaciones lexicográficas y conceptuales; sin embargo, no siempre exitosa en su cometido de clarificar y facilitar la comprensión y tampoco en su misión, no siempre compartida ni deseable, de homogeneización y regulación de lenguaje. Por momentos, pese a la institucionalización de estas ramas del saber, se siente estar en una Torre de Babel. Este trabajo se apropia de todas estas cuestiones sin pretender, obviamente, zanjarlas; no obstante, aun con su tono crítico, propone salidas posibles de uso y estabilización semántica de términos y conceptos ahí donde es posible hacerlo.

El lector encontrará 183 términos y locuciones en uso en ciencias sociales, independientemente de que tengan re-

conocimiento en la oficialidad idiomática (hay términos y construcciones que no existen en los diccionarios de lengua española) y de que sean de la plena aprobación del autor (varias voces sorprenden por su excesivo tecnicismo y por su inconsistencia); todos referentes o muy ceñidos a un 'lenguaje de investigación'. Es un selecto, las más de las veces crítico, conjunto lingüístico, no exhaustivo, pero ciertamente muy representativo del universo lingüístico de los investigadores sociales, que se caracteriza o por su uso ambiguo y elasticidad confusa (hipótesis, objeto de estudio, problema de investigación), o porque causa desconciertos recurrentes de aplicación (diseño de investigación, proyecto de investigación, objetivo general), porque expresa conceptos distintos con similares formulaciones (marco teórico, literatura, justificación de la investigación) o, también, porque pertenece a determinadas identidades paradigmáticas, en términos de Kuhn, donde sólo allí tiene lógica (validez, replicabilidad, medición).

La labor efectuada consiste en analizar esos términos y locuciones, interpretarlos, ubicarlos en su contexto particular de sentido, detectar sus aplicaciones, explicarlos con ejemplos, precaver de sus posibles acepciones y llamar la atención sobre sus límites. La acción realizada con estos términos y expresiones muchas veces cobra la forma que practica un intérprete, cuando busca encajar sentidos al idioma que traduce.

No hay en este texto un invento de palabras y locuciones (todas las que así lo parezcan han sido tomadas de alguien, sea de libros y manuales, o de diálogos entre investigadores, recopilados a la usanza del antropólogo que se aproxima a una cultura extraña); no hay, tampoco, la realización de un deseo de estipulación rígida y permanente de significados, aunque el lector hallará, invariablemente, un punto de vista del autor, sea para opinar, sea para intervenir en una controversia.

Introducción

El trabajo que se hace con todas estas expresiones no es, así, neutral. Ese punto de vista del autor tiene que ver con el significado de investigar, con qué puede entenderse por método y metodología, y con una perspectiva para encauzar estas cuestiones pedagógicamente.

La investigación (y su metodología) es una realización práctica de los actores involucrados en un interés de conocimiento. El proceder resultante en una investigación, comúnmente calificado como 'metodología', es fruto, a su vez, de las múltiples negociaciones producidas en la propia experiencia de investigación. Es la investigación, así, una construcción cambiante, un proceso, en el sentido de su estructuración permanente, mientras se investiga. Se colegirá, por lo dicho, que no se trata de absolutizar una forma de investigar y una metodología, de cosificarlas, de dejar de verlas como una producción constante y negociada. Toda investigación entraña siempre una novedad en cuanto a su forma de proceder. Ahora bien, por su parte, las 'elecciones metodológicas' no son neutrales paradigmáticamente, comportan compromisos epistemológicos, ontológicos y sociales de los cuales hay que tener conciencia, pues son su marco de acción y sus condiciones de posibilidad. No hay elección en el vacío y no hay cómo esconder la adhesión, aunque no sea reflexiva: se es siempre miembro de alguna tradición de investigación. De ahí que sea mejor decidir con conocimiento de causa y fundamento. Se propone aquí, enfáticamente, una superación de un estado de no-conciencia paradigmática. Sin conciencia no se podrán encontrar los alcances y límites del conocimiento producido. A esta cuestión aporta ciertamente la metodología, en cualquiera de sus versiones, cuando es entendida como una reflexión sobre la práctica, como un discurso organizador y sintetizador, si se quiere, del cúmulo de experiencias particulares y concretas de investigación. Metodología es sólo sugerencia.

La tarea emprendida hace que el libro no pueda ser calificado como un manual convencional, tampoco como un diccionario, menos como un léxico convencional, pues reflejaría, a la par que una uniformidad lexicográfica inexistente, un imperativo normativo, muy lejos de los propósitos y convicciones del autor. Los textos similares a éste, que son pocos, tienen tales pretensiones: se esfuerzan en precisar definiciones neutrales, especifican significados supuestamente universales, sostienen formulaciones excluyentes y disciplinarias para el desempeño cognitivo, y son por lo general escuetos en el tratamiento de las expresiones que comprenden. Los que hay, similares a éste, normalmente presentan términos individuales (confiabilidad, variable, verificación), dejando de lado todas esas expresiones (cuerpo de conocimientos, reto metodológico, andamiaje conceptual) que son sumamente valiosas desde el punto de vista del análisis y que evidencian tendencias en las formas en que se expresan los investigadores sociales: en la construcción de expresiones, para las que las ciencias sociales resultan ser sumamente creativas y no tener censuras, es donde se revela con poder qué se enseña, qué se cree y qué tan competentes son los agentes para comunicar.

Esforzándose en superar estos inconvenientes, cada término y enunciado tratado en este libro tiene, por el contrario, la forma de un artículo o ensayo breve y libre, preñado de insinuaciones y sugerencias. Puede ser, en suma, un libro de consulta, pero también un libro orgánico, pues delata todo el tiempo una reflexión sobre las ciencias sociales en general, las condiciones de realización y posibilidades del lenguaje en estas disciplinas y, particularmente, de eso que se convino en llamar ‘metodología de la investigación’, con un espíritu constantemente abierto a la crítica y la renovación.

El proyecto surgió de la práctica docente, impartida en cursos de metodología desde hace más de 10 años de manera

Introducción

ininterrumpida. Por ello, su principal lector es el estudiante de ciencias sociales, sin dejar de ser útil a cualquier miembro de estas disciplinas. El problema de ‘aprender’ a expresarse en investigación y metodología no es, en efecto, por así decirlo, solamente técnico o lingüístico. Supone lo que Bourdieu contempla como un problema de aprendizaje de unas competencias lingüísticas y conceptuales socialmente adecuadas. Es usar el lenguaje apropiado en el momento apropiado y frente a las personas apropiadas, que son las autoridades. Y es también un fenómeno de identidad colectiva: por la forma de concebir y diseñar una investigación, por la terminología que da cuenta de cada elemento constitutivo de la misma, es posible saber a qué subcomunidad pertenece y se adscribe un investigador.

Finalmente, el libro puede ser un complemento útil de asignaturas sobre investigación y metodología, siempre que no se quiera encontrar la verdad o la revelación, sino una herramienta para reflexionar y aclarar las propias dudas. Puede ser un libro de consulta si, y sólo si, hay algún problema en mente que resolver.

Advertencias de uso

El conjunto de términos y expresiones seleccionadas aparece en orden alfabético. Las expresiones complejas, como 'Barrido de información' o 'Recopilación de información', han de buscarse como tales. Cada expresión contiene, además de su tratamiento, a manera de remisiones, un conjunto de términos y expresiones que guardan relación y que permiten completar definiciones y conceptos. Se aconseja este trabajo de conexión terminológica. Posteriormente, se presenta una bibliografía pertinente para cada expresión. La mayoría de las voces consignadas tiene esta bibliografía; las que no la tienen representan voces particulares, reales inventos terminológicos. El libro contiene dos anexos fundamentales: a) un índice de términos con sus 'familias' o voces relativas que, bien visto, permite imaginar y vislumbrar algo de ese inmenso mundo de palabras para referirse a los actos de investigación y cómo se entrelazan, según sea la perspectiva, como un sistema coherente; y b) una bibliografía bastante exhaustiva y actualizada de metodología de la investigación.

A

Abducción

Este *concepto* se inscribe en el primordial capítulo de la inferencia, capítulo esencial, crítico y polémico en el campo de las ciencias sociales. Y es que, por mucho tiempo, incluso en la actualidad, la práctica de la investigación social ha sido considerada un espíritu excluyente, o inductiva o deductiva, con lo que se ha dado lugar a escuelas antagónicas. La abducción es una operación inferencial peculiar, distinta, que hace conjunto con la inducción y la deducción en sus variadas formas. También es llamada ‘inferencia de hipótesis’. El concepto fue desarrollado por Charles Peirce, en un intento por superar los límites que la inferencia inductiva y deductiva presenta en el desarrollo del conocimiento, especialmente en el establecimiento de hipótesis. A Peirce le parece que hay una tercera forma, y ésta es la abducción. Básicamente, cumple una función en la delimitación del campo de búsqueda en una investigación. Desde un punto de vista formal, la abducción se realiza arreglando de forma diferente los componentes de una inferencia lógica: la regla, el caso y el resultado. Cuando se deduce, se parte de una regla con la que se compara un caso, y de ahí se infiere un resultado. Cuando se induce, se observa un caso, se consigue un resultado, y de ahí se obtiene una regla. Con la abducción se realiza una inferencia de un caso sobre la base de una regla y un resultado. Puede ejemplificarse de la siguiente manera: a) Regla: Todos los intelectuales que proceden de América Latina son de izquierda; b) Resultado: Estos intelectuales son de izquierda; c) Inferencia: Estos intelectuales son de América Latina, probablemente.

⇒ **Comprobación de hipótesis/deducción/falsación/hipótesis/inducción/inferencia/Lógica de investigación/predicción/verificación**

- ⇒ PEIRCE, Charles S. *Deducción, inducción e hipótesis*. Buenos Aires: Aguilar, 1970.
- ⇒ SAMAJA, Juan. *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba, 2000.

Abordaje

Explícita o implícitamente, toda investigación contiene y desarrolla una manera de aproximarse, ubicar o comprender el asunto que la motiva. No es una cuestión que pueda evitarse, pues es intrínseca a la elucidación total de una investigación. El 'abordaje' de una investigación, en el léxico de las ciencias sociales, sería lo que identifica una investigación teórica y metodológicamente. Constituye la manera como se enfoca y procede en la experiencia de investigación. El abordaje siempre es unitario, éste es el deseo, en el sentido de que representa una construcción teórica que comporta una determinada percepción del investigador, en una forma sintética, congruente y consistente en sí misma.

- ⇒ **AndAmiAje conceptual/área temática/Corriente/Estado del Arte/Estrategia metodológica/formulación teórica/Línea de investigación/Marco teórico/Objeto de estudio/Paradigma/teoría**
- ⇒ BOURDIEU, Pierre, CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude. *El oficio del sociólogo*. Madrid: Siglo XXI, 1976.
- ⇒ FLINDERS, David y MILLS, Geoffrey (eds.). *Theory and Concepts in Qualitative Research: Perspectives from the Field*. New York, London: Teachers College Press, 1993.

Abstracción

La abstracción es una operación mental de permanente ejecución en el campo de la investigación, aunque no es de su exclusividad. Esta actividad permite focalizar el entendimiento, concentrarlo en algún aspecto en particular. Cuando se abstrae, se separan del conjunto, totalidad u objeto, por decirlo así, alguna o algunas propiedades que se quieren atender de manera independiente. De por sí, cuando se acota un objeto de estudio, se define un concepto, y cuando se desarrolla una teoría, la ‘herramienta’ por excelencia es la abstracción. Es posible definir la abstracción como una estrategia de atención cuya finalidad es la búsqueda de conceptos sobre las cosas, que no repara en su carácter concreto y rasgos propios en general, sino en aquellos que permiten encontrar esos atributos más sustanciales que los definen. De nada vale abstraer por abstraer. Ya la dialéctica marxista advertía de la relación concreto-abstracto-concreto, que expresa la necesidad de reconciliar estos momentos del entendimiento, para evitar distorsiones en el acto de representar y predicar sobre la realidad.

- ⇒ **Conceptos/Conocimiento/formulación teórica/Modelo teórico/teoría**
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y KRIEG, Meter. *El ojo del observador. Contribuciones al estructuralismo*. Barcelona: Gedisa, 000.
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y otros. *La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?* Barcelona: Gedisa, 000.

Acceso a la información

Un problema habitual de la investigación social consiste en la posibilidad de poder contar con la información necesaria

y oportuna para los fines de conocimiento. Es un problema práctico muchas veces; sin embargo, es fundamentalmente de índole metodológica. El problema de conseguir información se vuelve tanto más crítico cuando el diseño de investigación no establece (o no puede establecer) las fuentes que satisfagan la resolución del problema de investigación. Puede hablarse de investigación ‘autosustentada’ cuando en el mismo diseño se crean los instrumentos que harán de fuentes de información. Por oposición, la investigación es ‘dependiente’, informativamente, cuando se asienta en fuentes elaboradas por otros, que preexisten muchas veces respecto a una investigación concreta. De acuerdo con ello, la primera tendrá pocos o no tendrá problemas de acceso a la información, mientras que, en la segunda, este asunto conllevará la previsión de una serie de esfuerzos encaminados a tal obtención. Metodológicamente, se trataría de evitar en estos casos que la investigación sucumba ante la imposibilidad informativa.

- ⇒ **A**l**m**Acen**A**miento de **I**A inform**A**ción/**B**Arri**d**o de inform**A**ción/**C**onstrucción del **d**At**o**/**C**uestion**A**rio/**d**At**o**/**E**ncuest**A**/**g**u**I**A de ent**r**evist**A**/**h**istor**I**A de vid**A**/**l**ev**A**nt**A**miento de **I**A inform**A**ción/**O**bserv**A**ción p**A**rticip**A**nte/**P**roces**A**miento de **I**A inform**A**ción/**R**eco**p**il**A**ción de inform**A**ción/**V**aci**A**do de **I**A inform**A**ción
- ⇒ BOSCH, Carlos. *La técnica de investigación documental*. México: Trillas, 1967.
- ⇒ CANNELL, CH. y KAHN, L. *La reunión de datos mediante entrevista*. En Los métodos de investigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1967.
- ⇒ HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul. *Etnografía*. Barcelona: Paidós, 1985.

Acervo metodológico

Las ciencias sociales han podido conformar un importante acervo metodológico. La aseveración se hace con plena intención. Han logrado reunir una vasta y diversa experiencia de investigación, que constituye su patrimonio más sólido. Este acervo representa todo un saber en cuanto a las formas de realizar investigaciones, saber al que siempre es necesario recurrir. Parte de la formación de un investigador consiste en conocer y sistematizar este acervo colectivo. Ciertamente, no siempre puede hablarse de un acervo material, que está en los libros de metodología y en los trabajos que reportan investigaciones. También está en toda esa experiencia no narrada que circula en las comunidades de estudiosos. Se puede concluir que para las ciencias sociales no es cierto que la metodología de una investigación sea una reinvención permanente. En efecto, cada caso de investigación supone la creación de una metodología apropiada y, en este sentido, es una expresión inédita. No obstante, de una u otra manera, esa misma investigación formará parte de cualquiera de las diversas tradiciones relativas a la ‘cuestión’ metodológica.

- ⇒ **Estrategia metodológica/identidad metodológica/lógica de investigación/metodología/proceso de investigación**
- ⇒ LAKATOS, Imre. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos, 1 8 .
- ⇒ MASÍAS, Rodolfo. *La metodología en los tiempos de la posmodernidad. Bases para un nuevo libro de metodología en ciencias sociales*. En Colombia Internacional, No. 5 . Bogotá: Centro de Estudios Internacionales, Universidad de los Andes, 00 .

Acontecimiento

Técnicamente, un acontecimiento es un ‘hecho’, una ocurrencia que tiene lugar en un espacio y tiempo determinados. De por sí, la noción no connota la magnitud, la gravedad, ni la importancia del hecho. Corrientemente, se consideran acontecimientos los hechos notables y extraordinarios en una percepción social idiosincrásica. Estas distinciones de concepción llevan al problema del tipo de hechos que deben ser considerados relevantes en las ciencias sociales y que sean dignos de observación, investigación o explicación. En realidad, todo depende de la manera en que sean abordados: el ‘hecho’ aparentemente más simple y más ordinario, como comer en horario preciso, puede ser para un observador el *summum* de la complejidad social y se convertirá en la puerta de entrada de una comprensión profunda de la sociedad y la historia. Habrá, en cambio, quienes harán materia de sus observaciones sólo esos acontecimientos que, con algún criterio, se concluye son importantes.

- ⇒ **evidencia/hecho/hecho histórico contundente/Objeto de estudio/Referente empírico/Unidad de Análisis/Unidad de observación**
- ⇒ ALTED VIGIL, Alicia. *Métodos y técnicas de investigación en historia moderna e historia contemporánea*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces, 005.
- ⇒ ARÓSTEGUI, Julio. *La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica, 001.
- ⇒ TOPOLSKY, Jerzy. *Metodología de la historia*. Madrid: Cátedra, 1 3.

Actitud científica

Una cosa es afirmar la inexistencia de una actitud científica, y otra, estar o no de acuerdo con su cultivo. La actitud científica existe en la misma medida que existe la ciencia, aunque ésta no sea de la plena y universal satisfacción como forma de conocimiento. Eso que se llama actitud científica es una adquisición humana, una orientación aprendida del espíritu hacia determinadas valoraciones y conductas que son distinguibles de otras actitudes. Básicamente, esta actitud es un compromiso y una consagración al conocimiento, sea a la invención, al descubrimiento o a la no tan superficial defensa de la vigencia de unos conocimientos determinados, cuando se cree en la acumulación de éstos. La actitud científica no puede ni debe ser satanizada. Es verdad que supone un disciplinamiento y hasta un adoctrinamiento que, muchas veces, conlleva cierta pérdida de perspectiva u opacidad o mayor alcance de la mirada, pero aun con esto su cultivo sigue siendo legítimo, pues de lo que se trata es de respetar las diferencias y las identidades diversas.

- ⇒ Ciencia/Comunidad científica/Investigador
- ⇒ BACHELARD, Gastón. *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Madrid: Siglo XXI, 1977.

Agenda de investigación

De muchas maneras se ha tratado de organizar el vasto conjunto de los emprendimientos investigativos, organización que ha incluido establecer prioridades, en tanto existirían proyectos de investigación más importantes, urgentes o pertinentes que otros. También, es una forma de evitar la anarquía en las comunidades de investigación. Las agendas de investigación tienen que ver con la institucionalización de

los esfuerzos de investigación entre los agentes que los realizan, sean universidades, centros o el mismo Estado. Como su nombre lo indica, una agenda es un plan con prioridades, en el que unos grupos aceptan dirigir sus inquietudes hacia ciertas cuestiones que se concluyen fundamentales y que tomarán plazos específicos de realización. Es una comunión de esfuerzos, un consenso respecto de lo que es crucial en un momento determinado, y para los fines del desarrollo y consolidación de un área del saber en particular. Muchas veces estas agendas tienen, y ha sido así históricamente, una génesis natural. Han surgido de la confluencia de intereses de investigadores aislados que, posteriormente, tomaron conciencia de la convergencia de inquietudes.

- ⇒ **Antecedentes de investigación/Área temática/Corriente/Estado del Arte/Literatura/Marco teórico/pertinencia del estudio/ Tema de investigación**
- ⇒ LAKATOS, Imre. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos, 1981.
- ⇒ LAKATOS, Imre, y FEYERABEND, Paul. *For and against Method: Including Lakatos's Lectures on Scientific Method and the Lakatos-Feyerabend Correspondence*. Chicago: University of Chicago, 1986.

Almacenamiento de la información

Ésta es una noción que puede llevar a equívocos. Pese a su aparente simplicidad, la cuestión plantea profundos asuntos metodológicos. Toda investigación supone la acumulación de información, tanto en su sentido material como en relación con el proceso integrador de información que los investigadores asimilan mientras se encuentran investigando. En cuanto a

lo primero, se trata de lograr una acumulación racionalizada, es decir, no se trata de acumular *per se*. Es una acumulación vigilada, siempre relativa a los objetivos de conocimiento. Cuando la acumulación no viene precedida por un plan, un plan de acumulación, el resultado es el desperdicio de esfuerzos, tiempo y recursos económicos. En esto, la única receta a seguir es la fidelidad hacia el objeto de estudio y la prudencia. Ahora bien, el almacenamiento material de información requiere decisiones metodológicas prácticas. Hace todavía pocos años, se usaban las fichas y los ficheros, los recortes y fotocopias de las fuentes necesarias; ahora, en cambio, las principales herramientas de almacenamiento son electrónicas. Almacenar es un asunto serio, pues implica saber organizar, clasificar, y el establecimiento de ciertas claves de acceso y búsqueda de la información. Almacenamiento es orden. Los investigadores tienden a ser grandes acumuladores (consumidores) de información, independientemente de que estén en alguna investigación en particular. Esta actitud legítima y valiosa trae confusiones entre los aspirantes a serlo. Mientras se está fuera de la investigación particular, tienen sentido la ambición desmedida y el dar rienda suelta al apetito de la acumulación. Cuando los esfuerzos están encauzados, sea en la forma de proyecto o diseño de investigación, es cuando se aplican las normas de la medida, la prudencia y la fidelidad con los objetivos. Sin embargo, almacenar supone, además, un proceso intelectual de integración y síntesis, posiblemente más rico que la acumulación material. Almacenar, en este caso, significa apoderarse mentalmente del material, amasarlo, procesarlo y reprocesarlo, conocerlo en detalle en sus límites y posibilidades. Significa aprender de las fuentes, en virtud del esclarecimiento específico perseguido.

⇒ **Acceso A IA informAción/bArrido de informAción/CodificAción/Construcción del dAto/levAntAmiento de IA informAción/li-**

bro de códigos/OperACIONALIZACIÓN/Procesamiento de IA información/Recopilación de información/SATURACIÓN informativa/Tabulación/Trascripción de entrevistas/Unidad de registro/Vaciado de información

- ⇒ CARTWRIGHT, D. *Análisis del material cualitativo*. En Los métodos de investigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1971.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1978.

Análisis

Por extensión, casi a cualquier operación del entendimiento se le considera cotidianamente ‘análisis’, amplitud de significado que está consignada y es aceptada en los diccionarios de la lengua española. Analizar es observar, estudiar, interpretar, examinar, cuando todo ello guarda diferencias importantes de significado. Hay que reconocer que el sentido de los términos se halla en su uso, y éste es el caso de la palabra en cuestión. En el campo de la metodología se precisa, sin embargo, de un uso más riguroso o, en su defecto, la conciencia preventiva sobre cuál de los significados se está aplicando. Así, al decir que se analizará el problema de la “guerra en Colombia”, aparte de no poseer un objeto acotado de tratamiento, el planteamiento posee el error de la vaguedad del verbo. Es decir, la acción de conocimiento a efectuarse no tiene claridad. Ante ello, es conveniente recordar la acepción primigenia de ‘análisis’, como un acto mental de distinción y separación de las partes de un todo, con el propósito de conocer sus elementos definitorios. Cuando se analiza, se trata de descomponer ese todo en

sus elementos reales o imaginados, o teóricamente fundados. Ahora bien, en el ámbito de la metodología de una investigación, es usado como sinónimo de categorización, ordenación, manipulación y resumen de datos de una investigación, todo en función del propósito de conocimiento perseguido y de la perspectiva epistemológica. Éste es un uso peculiar bastante aceptado.

- ⇒ **Análisis bivAriAbLe/Análisis multivAriAbLe/Análisis univAriAbLe/CompArAción/Niveles de Análisis/ProcesAmiento de IA informAción/teoría/UnidAd de Análisis**
- ⇒ CARTWRIGHT, D. *Análisis del material cualitativo*. En Los métodos de investigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1964.
- ⇒ CHALMERS, Alan. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de las ciencias y sus métodos*. México: Siglo XXI, 1972, 001.
- ⇒ COFFEY, Amanda y ATKINSON, Paul. *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Universidad de Antioquia, 2003.
- ⇒ KRIPPENDORFF, K. *Métodos de análisis de contenido*. Barcelona: Paidós, 1980.

Análisis bivariable (bivariado)

‘Bivariable’ es una palabra que encierra un propósito de relación de variables, donde la noción de asociación (conexión) es fundamental. El procedimiento se desarrolla estableciendo pares de variables, entre las cuales se observará si exis-

te un comportamiento concomitante. El cambio o variación en uno de los elementos del par, de existir correspondencia, se reflejará en el cambio o variación del otro componente. Cuando el investigador constata este patrón, está en condiciones de afirmar que las variables están asociadas o que no son independientes. Ahora bien, no es que todo análisis de relación busque probar que un par de variables se corresponden en sus valores; establecer la independencia es tan importante como lo otro.

- ⇒ **ANÁLISIS multivARIABLE/ANÁLISIS univARIABLE/CONTROL de variables/CORRELACIÓN/diseño de investigación/INDICADOR/NIVELES de ANÁLISIS/NIVELES de medición/VARIABLE/VARIABLE dependiente/VARIABLE independiente/VARIABLE interviniente**
- ⇒ BLALOCK, H. *Estadística social*. México: FCE, 1 .
- ⇒ CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa María. *Métodos estadísticos aplicados a la investigación en ciencias sociales. Análisis de asociación*. México: El Colegio de México, 1 8 .
- ⇒ VÉLEZ, Ricardo. *Métodos estadísticos en ciencias sociales*. Madrid: Ediciones Académicas, 00 .
- ⇒ ZEISEL, Hans. *Dígalo con números*. México: FCE, 1 80.

Análisis multivariable (multivariado)

Este tipo de análisis reviste mayor complejidad que los llamados análisis univariable y bivariable. Se trata ahora de conjuntar al menos tres variables para establecer relaciones de dependencia o interacción. Este análisis es coherente

con aquella perspectiva que concibe la explicación de los fenómenos sociales en términos de multicausalidad y multideterminación. Es decir, que entiende que la ocurrencia de tales fenómenos se produce por la incidencia de múltiples factores que, en comunión, los generan. El desarrollo concreto de una investigación de diseño multivariable es de tipo técnico, básicamente estadístico. En los últimos años se ha observado una proliferación de técnicas que relacionan múltiples variables y que permiten establecer modelos explicativos muy sofisticados. A las antiguas y útiles regresión y correlación, se les han sumado la regresión logística, el análisis canónico, los llamados modelos loglineales, entre otros. Un particular y muy necesario desarrollo de estas nuevas técnicas tiene que ver con la posibilidad de poder incluir en el análisis variables cualitativas, también denominadas categoriales o categóricas, aquellas ubicadas en escalas nominales y ordinales.

- ⇒ **Análisis bivAriAble/Análisis univAriAble/Control de vAriAbles/CorreIAción/Diseño de investigAción/IndicAdor/Niveles de Análisis/Niveles de medición/vAriAble/vAriAble dependiente/vAriAble independiente/vAriAble interviniente**
- ⇒ AGRESTI, Alan. *An Introduction to Categorical Data Analysis*. New York: Wiley, 1984 .
- ⇒ AGRESTI, Alan. *Categorical Data Analysis*. New York: Wiley, 1989 .
- ⇒ BARTHOLOMEW, David y otros. *The Analysis and Interpretation of Multivariate Data for Social Scientists*. Boca Ratón: Chapman and Hall/CRC, 1998 .
- ⇒ PEÑA, Daniel. *Análisis de datos multivariantes*. Madrid, Bogotá: McGraw-Hill, 1991 .

Análisis univariable

Una variable es una característica, propiedad o atributo a conocer (medir, la mayoría de las veces), correspondiente a una unidad de observación, también denominada ‘unidad de análisis’. Si bien el concepto tiene más acepciones, que serán analizadas en su lugar, esta definición es suficiente. Cualificar una investigación como un diseño de análisis univariable significa que las unidades a observar serán tipificadas, descritas o identificadas de acuerdo al número de variables en que haya sido descompuesto el objeto de estudio. Cada variable considerada aportará, de este modo, en la construcción de la imagen de las unidades que el investigador tiene como objetivo. Por oposición, decir que el estudio es univariable denota que las variables elegidas no serán asociadas, como lo es una investigación con pretensiones explicativas. Ciertamente, es un concepto preciso y de índole técnica. Su mayor carga de sentido se adquiere en el contexto de la llamada investigación cuantitativa, correspondiente a una inscripción paradigmática de tipo positivista. Fuera de este concepto, decir que una investigación comprende fundamentalmente un análisis univariado es problemático y causa de confusiones. Y es que en este tipo de diseños no se trata de cualquier conjunto de variables. Son variables operacionales, empíricas, denominadas también indicadores.

- ⇒ **Análisis bivAriAbIe/Análisis multivAriAbIe/Control de vAriAbIes/diseño de investigación/diseño descriptivo/ÍndicAdor/NiveIes de Análisis/NiveIes de medición/vAriAbIe**
- ⇒ BLALOCK, H. *Estadística social*. México: FCE, 1 .
- ⇒ VÉLEZ, Ricardo. *Métodos estadísticos en ciencias sociales*. Madrid: Ediciones Académicas, 00 .

- ⇒ ZEISEL, Hans. *Dígalo con números*. México: FCE, 1 80.

Andamiaje conceptual

Por más que el ‘lenguaje’ de las ciencias sociales haya sido compelido al vocablo preciso, unívoco, original y tecnificado, la tentación y, más que tentación, los límites que enfrenta este desafío se han expresado, por el contrario, en una terminología metafórica, por decir literaria. Frente al empuje formalista ha habido una justificada rebeldía. Ahora se tiene un universo lexicográfico en que el lenguaje disciplinado convive con el lenguaje literario. Éste es el caso de ‘andamiaje conceptual’ y de muchos otros términos y locuciones presentados en este trabajo. Para empezar, tal vez sea más preciso hablar de ‘andamio’ y no de ‘andamiaje’, pues éste refiere a un conjunto de andamios. No obstante, la voz quiere significar armazón, tal como originalmente denota la palabra andamio. Se podría entender andamiaje conceptual como el armazón conceptual de una investigación. Es decir, cómo y de qué está hecha conceptualmente una propuesta de estudio. Pero la locución parece ir más allá, pues contiene la noción de montaje, de la acción de montaje de los conceptos y su definición. Ciertamente, puede haber ‘andamiajes’ menos logrados, precarios, y otros sólidos y seguros.

- ⇒ **C**ATEGORÍAS/**C**ONCEPTOS/**d**IMENSIONES DEL **con**cepto/**f**ORMULACIÓN **teó**rica/**h**ERRAMIENTA **conceptu**al/**m**ARCO **teó**rico/**Obj**eto de estudio/**O**PERACIONALIZACIÓN/**t**eoría
- ⇒ BERLIN, Isaiah. *Conceptos y categorías. Un ensayo filosófico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1 83.
- ⇒ FLINDERS, David y MILLS, Geoffrey (eds.). *Theory and Concepts in Qualitative Research:*

Palabras graves, palabras rebeldes

Perspectives from the Field. New York, London: Teachers College Press, 1983.

- ⇒ KORN, F., LAZARFELD, P., BARTON, A. y MENZEL, H. *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1981.

Anexos

No es que los reportes de investigación, como informes formales, artículos o libros, deban tener anexos. Tampoco su presencia hace que estos documentos sean de más valía. Los anexos tienen que ver con la disposición expositiva de los documentos de investigación en que se reconoce qué es lo central o fundamental y qué debe ir como añadido o complemento. Los documentos donde los anexos ocupan más páginas que el texto central producen sospechas. Los anexos están conformados por información accesoria que, se presume, no influye decididamente en la comprensión del reporte. La llamada parte de ‘anexos’ no es un cajón de sastre, un contenedor de todo aquello que, por no haberse sabido poner en el texto, ocupa ese lugar.

- ⇒ Anexo metodológico/Cronograma/Cuadro estadístico/Cuadro sinóptico/Cuestionario/Exposición de Información/gráfica/Guía de entrevista
- ⇒ BOSCH, Carlos. *La técnica de investigación documental*. México: Trillas, 1978.
- ⇒ Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (ICONTEC). *Compendio. Tesis y otros trabajos de grado*. Bogotá: Icontec, 2000.
- ⇒ SABINO, Carlos. *Cómo hacer una tesis y elaborar toda clase de trabajos escritos*. Bogotá: Panamericana, 1981.

Anexo metodológico

Hay exposiciones de investigaciones que, por su naturaleza narrativa, parecida a un ensayo, explican su arquitectura metodológica al final, como un anexo. Ahí se precisan los procedimientos seguidos, las técnicas usadas, las etapas constitutivas del proceso de investigación y los problemas que hubo que afrontar hasta llegar a los objetivos previstos. La del anexo metodológico es sólo una modalidad de exposición. Muchas veces es, en realidad, un aspecto meritorio cuando, por cuestión de rigurosidad, se prefiere exponer en detalle la ruta seguida. Decidirse por este recurso no equivale a pensar que el texto central no comporte la metodología seguida, pues siempre que se informa de una investigación, la metodología tiene una presencia subyacente. De allí que los anexos en mención, en ciertas ocasiones, puedan ser redundantes.

- ⇒ **CronogrAmA/CuAdro estAdístico/CuAdro sinóptico/CuestionArio/EncuestA/gráfi-ca/GuÍA de entrevista**
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ McNEILL, Patrick. *Research Methods*. London: Routledge, 005.

Antecedentes de investigación

Desde cierta perspectiva, toda investigación a realizar tiene antecedentes. Es decir, se acepta o se da como presupuesto que existen experiencias y conocimientos anteriores a partir de los cuales la nueva investigación se ubica a continuación. Cuando así se piensa respecto del carácter de los conocien-

Palabras graves, palabras rebeldes

tos y la investigación, buena parte de la importancia, justificación y sentido de la investigación en prospecto recae en la identificación de esos antecedentes. Los antecedentes son una forma de contextualizar el nuevo esfuerzo, de localizarlo en una línea de estudios de los cuales se reconocen sus alcances y límites. Identificar los antecedentes es una tarea de inventario, tanto más acuciosa cuanto mayor se presume la historia de tratamiento del asunto de interés, y tanto más comprensiva si la indagación se extiende a la universalidad de la comunidad de estudiosos. Hasta dónde llega una indagación de este tipo no es un asunto zanjado en ciencias sociales. Ciertamente, ha tenido una solución más institucional que epistemológica y metodológica. La búsqueda de antecedentes, que puede llevar mucho tiempo y dedicación, es una parte del trabajo, con miras a esclarecer fundamentalmente el problema a abordar y las metodologías aplicadas. Hay que ver esta búsqueda como una parte y como una etapa que debe tener su cancelación en algún momento. Hay que evitar que la búsqueda haga perder de vista lo principal, cuál es la solución o tratamiento del problema. Es posible que una investigación no tenga antecedentes, bien porque se piensa en la permanente originalidad del conocimiento, o bien porque la novedad de la materia a investigar es real. En cualquier caso, no se trata de imponer unos antecedentes, ni de inventarlos. Establecerlos es relativo a la compenetración del investigador con su disciplina, saber o área de especialización, a su compromiso de mantenerse informado.

⇒ **Abordaje/Agenda de investigación/área temática/Cuerpo de conocimiento/delimitación del objeto de estudio/diseño de investigación/Estructuración del proyecto de investigación/formulación teórica/justificación/Línea de investigación/Meta de investigación/Necesidad histórica de la investigación/perspectiva/pertinencia del estudio**

- ⇒ CERDA, Hugo. *Los elementos de la investigación científica. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá: El Búho, 1 5.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.

Área temática

En el lenguaje de las ciencias sociales se constatará una proliferación excesiva de términos, ocasionada por una falsa búsqueda de innovación. No es necesariamente una terminología que persiga la claridad y la delimitación conceptual, sino muchas veces un deseo de distinción entre quienes los acuñan. Ello parece ocurrir con ‘área temática’. Éste es un término que se utiliza como símil a ‘campo de estudio’, para designar con redundancia que existen temas definidos e institucionalizados, en tanto son investigados recurrentemente. Existiría el “área temática de los partidos”, para el caso de la Ciencia Política; de la “familia y las migraciones”, para la Sociología y la Demografía; los “imaginarios”, en el caso de la Antropología. Este concepto está muy ligado a ‘línea de investigación’ y a ‘agenda de investigación’. Existe una manera todavía más pomposa de referirse a todo esto como ‘región de investigación’. De cualquier manera, son metáforas que representan una topografía, un terreno subdividido en el que las disciplinas reconocen sus ámbitos de trabajo.

- ⇒ **A**bordaje/**C**orriente/**L**ínea de investigación/**M**arco teórico/**M**odelo teórico/**P**erspectiva/**T**ema de investigación

- ⇒ CERDA, Hugo. *Los elementos de la investigación científica. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá: El Búho, 1 5.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ LAKATOS, Imre. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos, 1 8 .
- ⇒ TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.

Argumentación

La argumentación tiende a confundirse con el proceso mismo de investigación, que denota una experiencia abierta de ‘descubrimiento’ y creación de conocimiento posible: no es la controvertida noción de descubrimiento positivista, ni la creación individual heroica del científico idealizado. Simplemente, cada investigador comprometido con su investigación, y en el marco de conocimientos que porta (reproduce), descubre y crea, revela y produce algo en el despliegue de su trabajo. Ahora bien, los investigadores argumentan, bien cuando necesitan justificar sus investigaciones, o bien cuando, propietarios de hallazgos, los encadenan para sustentar y persuadir sobre sus logros de conocimiento. El asunto, sin embargo, se vuelve crítico respecto a las tesis que los estudiantes deben presentar como culminación de sus estudios universitarios. Para algunos, estos trabajos deben ser puramente argumentativos, y para otros deben ser resultado de una experiencia de investigación, en el sentido arriba expuesto. Los primeros, como directores de esos trabajos, orientarán al estudiante a que defienda una idea, para lo cual deben organizar un razonamiento que contenga las razones

(argumentos) o pruebas básicas suficientes que la sustenten. Para los otros, se trata más bien de conducir al estudiante al despeje de una incógnita, de un misterio del saber. Hay toda una tradición argumentativa en las ciencias sociales, sea porque pesa mucho una imaginación humanística de las mismas, o porque hay desconocimiento de otras maneras de apoyar juicios sobre las cosas. Esta reflexión no es un planteamiento contra la argumentación, ni mucho menos a favor de algún monopolio de la lógica científica, de lo que se trata es de establecer las consecuencias de uno y otro enfoque sobre el lugar y el papel de la argumentación.

- ⇒ **AbordAje/Análisis/ComprobAción** de hipóte-sis/**CredibiIidAd** informAtivA/**ExplicAción/Ex-**posición de IA informAción/**InferenciA/**pers-pectivA/**ponenciA**
- ⇒ **DÍAZ, Álvaro.** *La argumentación escrita.* Mede-llín: Universidad de Antioquia, 00 .
- ⇒ **VAN DIJK, Teun Adrianus.** *Estructuras y funcio-nes del discurso: una introducción interdiscipli-naria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso.* México: Siglo Veintiuno Editores, 1 83.
- ⇒ **VAN DIJK, Teun Adrianus (comp).** *El discurso como estructura y proceso.* Barcelona: Gedisa, 000.

Artículo

El destino tomado por los artículos en ciencias sociales está lleno de misterios que es preciso aclarar. Sólo recién-mente, esta modalidad de comunicación, sea de resulta-dos de investigación, de reflexiones, o de constituir espa-cios de opinión, se ha convertido en la forma más socio-

rrida entre la comunidad de estudiosos. Las bondades del formato, pero también su encajamiento en las exigencias de estos tiempos, parecen explicar su éxito. Los artículos son textos más bien breves, directos y concisos en los que por sobre todo interesa comunicar lo central del pensamiento sobre una cuestión o los hallazgos producto de una investigación. Con un artículo se busca la comunicación eficiente y pronta, en una postura de lenguaje sintético. A diferencia de un libro, la escritura de un artículo es más corta, y la posibilidad de encontrar publicación, mucho mayor. Hay todo un debate en la actualidad sobre el valor de cada uno de estos géneros. Están los que piensan que es la modalidad del momento y que, pese a su brevedad, tiene todos los méritos de un libro. Escribir artículos no es tarea sencilla. Hacen falta ejercitación y mucha claridad sobre el contenido a exponer.

⇒ **AbordAje/ArgumentAción/EnsAyo/Exposi-
ción de IA informAción/PonenciA**

⇒ SÁNCHEZ, Jesús. *Saber escribir*. Bogotá: Agui-
lar, 00 .

Asimetría conceptual

Éste es un concepto muy sugerente y apropiado, además de útil. Se aplica en la evaluación (más recientemente denominada ‘testeo’) de la estructura conceptual, sea de investigaciones o de sus reportes, en intentos de teorización o en argumentos con los que se defienden ideas. Se dice que hay asimetría conceptual cuando en un mismo armazón coexisten conceptos de diversos niveles de abstracción y orígenes, en una combinación conflictiva y forzada. La asimetría conceptual está lejos de la convergencia conceptual; esta última tiene que ver con el ánimo de generar marcos conceptuales

más complejos, completos y armónicos en el abordaje de una cuestión de investigación. Esta expresión habla de un ensamblaje acrítico de los conceptos, producto muchas veces de falta de conocimiento o de rigor lógico y terminológico, y otras veces, del esnobismo.

- ⇒ **C**ategorías/**C**onceptos/**d**imensiones del concepto/**f**acticia/**h**erramienta conceptual/**O**peración/**I**zación
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1980.
- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1980.
- ⇒ KORN, F., LAZARSELD, P., BARTON, A. y MENZEL, H. *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1980.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1980.

B

Barrido de información

Esta expresión es una metáfora para significar búsqueda de información. Quiere representar una acción encaminada a conseguir la mayor información posible o la totalidad de la información disponible. No obstante, no se aplica necesariamente a las acciones encaminadas a una investigación propiamente dicha. Tiene lugar cuando el objetivo es un artículo argumentativo, un ensayo que versará sobre un tema en particular, una crónica periodística de tipo monográfico, una monografía propiamente dicha. No es, en efecto, un concepto preciso, habla más bien de una actitud abierta y dispuesta a la consecución metódica de información. Su mayor problema es que es usado libremente, lo que deja la sensación de que las investigaciones no pueden marchar sin el supuesto barrido. Aconsejarle a un novato que se imponga una tarea de barrido sin explicarle en qué consiste, es llevarlo a la desesperación y la búsqueda desenfrenada. A esta noción se aplican las recomendaciones, en el sentido de que la mejor búsqueda es la que va precedida de unos objetivos, en otras palabras, una búsqueda acotada y racionalizada.

- ⇒ **Acceso A IA informAción/EstAdo deI Arte/ LevAntAmiento de IA informAción/LiterA-turA/SAturAción informAtivA**
- ⇒ **CARTWRIGHT, D. *Análisis del material cualitati-vo*. En Los métodos de investigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1 .**
- ⇒ **SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investi-gación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Para-ninfo, 1 8.**

Bibliografía

Una bibliografía no es solamente una relación o catálogo de textos relativos a una materia determinada. Al menos no lo es en el campo de la investigación. Cuando se decide investigar, es decir, cuando se está concibiendo una investigación, la bibliografía es lo que hay que leer; cuando se informa la investigación, la bibliografía es lo que se consultó. Para lo primero, los investigadores reúnen en una lista todo lo que consideran pertinente, a fin de dilucidar su propósito de conocimiento y qué se empeñarán en leer. Visitarán bibliotecas, consultarán las bibliografías de libros afines a su campo de interés, consultarán a colegas para recibir recomendaciones. En la actualidad, casi todo tópico de las ciencias sociales tiene una bibliografía extensa, de manera que no es preocupación quedarse sin leer. En los trabajos que exponen investigaciones, en los libros orgánicos y artículos, normalmente la bibliografía está al final. En estos casos, esta sección tiene la función de evidenciar la literatura utilizada, revisada y confrontada por el autor. Sin embargo, es más que esto. Recientemente simboliza, aunque se pueda estar en desacuerdo, la valía intelectual del autor, pues da cuenta de lo que pudo leer, de la inmensidad de su conocimiento y del trabajo de colección al que se sometió. Erróneamente, hay quienes, sin mirar otra cosa, directamente van a la bibliografía y creen poder establecer si el trabajo es de calidad. Hay también quienes aplican sin matices ‘la regla de los cinco años’: las buenas bibliografías son las que están compuestas de textos con no más de cinco años de haber sido publicados. Otros todavía son más “exigentes”. Lo que se está tratando de mostrar es que ni siquiera un asunto tan aparentemente técnico y objetivo como hacer una bibliografía está libre de consideraciones ideológicas, de concepciones acerca de cómo deben trabajar los investigadores.

- ⇒ **Credibilidad informAtivA/EstAdo del Arte/Exposición de IA informAción/LiterAturA/MARco teórico**
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .
- ⇒ OSSA, Marcela (comp.). *Cartilla de citas. Pautas para citar textos y hacer listas de referencias*. Bogotá: Decanatura de Estudiantes y Bienestar Universitario, Universidad de los Andes, 00 .
- ⇒ SAUTU, Ruth, BONIOLO, Paula y otros. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, 005.

Bondad del diseño metodológico

Tal vez la formulación más abstracta de un diseño metodológico consista en definirlo como la estructura de una investigación. Una estructura que identifica la naturaleza de la misma y que la hace inteligible y comunicable. Estructurar una investigación es algo complejo y no siempre implica el éxito. Es una tarea más o menos larga de raciocinio, en que se busca la correspondencia y la proporción entre las partes constitutivas, de modo que estén organizadas en un conjunto armónico, consistente. El diseño es el resultado de esa labor. Tiene que ver con cuán estructurado y fuerte se nos representa el diseño. En metodología y, más propiamente, en la comunidad de las ciencias sociales no se puede hablar de una

medida para asentar esta cualidad de los diseños. Establecer la bondad de un diseño sigue siendo una tarea muy subjetiva, dependiente de las preferencias, inclinaciones temáticas y rigurosidad entre quienes realizan el quehacer de examinarlo.

- ⇒ **Coherencia interna del proyecto de investigación/diseño de investigación/VALidez/VALidez externa/VALidez interna/ViAbilidad del proyecto de investigación**
- ⇒ GARCÍA, José Luis. *Problemas y diseño de investigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1998.
- ⇒ HAKIM, Catherine. *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1981.
- ⇒ KING, Gary, KEOHANE, Robert y VERBA, Sydney. *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza, 2000.

C

Categorías

El uso actual de ‘categorías’ en metodología poco tiene que ver con sus acepciones filosóficas. En filosofía, hacen referencia a conceptos, principios o normas fundamentales del ser, el conocimiento o la acción. Particularmente, por ejemplo, en Aristóteles y los escolásticos están ligadas a los predicados y géneros supremos del ser; y, en Kant, a las formas *a priori* del conocimiento y de los objetos. Por ‘categoría’ se entiende, más bien, en la actualidad, una clase o grupo de una ‘variable’ cualquiera. Podría decirse que estas categorías provienen de una conceptualización que identifica entidades concretas (casos, individuos, por ejemplo) que comparten características en común. Estas categorías son relativas a conceptos (al menos categoriales), mas no tienen sentido en los llamados ‘conceptos individuales’. Repárese, por ejemplo, en las categorías posibles de la variable ‘Sensibilidad hacia la política’, para el caso de los jóvenes. Sus categorías podrían ser: ‘Sensibles’ y ‘No sensibles’ o ‘Alta’, ‘Media’ y ‘Baja’ sensibilidad, entre otros juegos de categorías. Como se verá, que sean unas u otras dependerá de lo que importe saber y su precisión; mientras que en el contexto de una medición se hará prominente la condición de validez del conjunto de clases considerada: ¿con cuál se haría una mejor medición?

- ⇒ **AbstrAcción/CodificAción/Conceptos/di-
mensiones del concepto/escAlA de medida/
herrAmientA conceptuAl/ÍndicAdor/Nive-
les de medición/VARiAble**
- ⇒ BERLIN, Isaiah. *Conceptos y categorías. Un en-
sayo filosófico*. México: Fondo de Cultura Econó-
mica, 1 83.
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Bar-
celona: Ariel, 1 8 .

- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1987.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1988.

Causalidad

‘Causalidad’ es la relación entre causa y efecto, y la ‘causación’ es la acción de producir el efecto. Por su parte, una investigación de tipo causal es una investigación explicativa, mediante la cual se atribuyen causas a hechos, fenómenos o procesos. En este contexto, la causa es aquel factor que no sólo produce el efecto, sino aquel que permite explicarlo. En tal esquema, la dependencia de un factor sobre otro es lo que provee la posibilidad de un juicio sobre su razón de ser. Los diseños de investigación de tipo causal suponen una serie de toma de decisiones metodológicas que permiten asegurar que, en efecto, es posible establecer ciertos factores como causas. Para empezar, afirmar que una ‘variable’ es causa de otra remite a la cuestión de algún grado de exclusividad de ésta en la explicación. Desde el punto de vista metodológico, esta condición se traduce en cualquier procedimiento que permita aislar o controlar el papel de todas las otras causas posibles. Por su parte, entre la causa y el efecto hay una secuencia temporal que motiva poder fundamentar que en realidad la causa es anterior al efecto. Además, entre ambos factores debe cumplirse un patrón de variación concomitante, lo que conlleva generar metodológicamente las condiciones para observar este comportamiento entre las variables. Por último, para imputar una relación causal habrá de considerarse cómo abordar y luego verificar que se trata de una relación regular en el tiempo. Cada una de estas condiciones, por separado, no constituye una conexión causal.

- ⇒ **Argumentación/Ciencia/Comparación/diseño explicativo/Explicación/hipótesis/inferencia/investigación/predicción/teoría**
- ⇒ ACOSTA, José. *Introducción analítica al problema de la causalidad y el libre albedrío*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 001.
- ⇒ BUNGE, Mario. *El principio de causalidad en la ciencia moderna*. Buenos Aires: Eudeba, 1 5.
- ⇒ HEMPEL, Carl. *La explicación científica. Estudios sobre la filosofía de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1 .

Ciencia

La ciencia es una forma de producir conocimiento y es un conjunto de conocimientos. Se ha discutido mucho respecto de ambas cuestiones. Es decir, sobre aquellas propiedades de la acción mental y práctica que hacen que una experiencia de conocimiento sea científica, y sobre lo que, resultado de esas experiencias, pasa a conformar el caudal de conocimientos científicos. Hasta hace unas décadas había toda una estipulación sobre ciencia y conocimiento científico. Con el desarrollo de ciertas corrientes críticas y heterodoxas, esas definiciones fueron ampliándose, de modo que prácticas de saber y resultados antes no considerados pasaron a formar parte del universo de la ciencia. Los aprietos para definir este universo de lo científico, en la actualidad también proceden de la permanente falta de acuerdo, entre los “apolo-gistas” y los “practicantes”, para fijar una definición: los primeros, defendiendo un ideal abstracto de ciencia; los segundos, reconociendo que investigar es una experiencia que se define en la práctica concreta. Una buena comprensión de lo ocurrido aquí podría residir en el entendimiento de que las conceptualizaciones habidas han sido construcciones re-

lativas al propio desenvolvimiento de lo científico. En otras palabras, lo científico es una configuración real y, como tal, cambiante, para la que las definiciones estipuladas sólo han sido una aproximación.

- ⇒ **Actitud científica/Comunidad científica/Experiencia de conocimiento/Metodología/Objetividad/Proceso de investigación**
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. Barcelona, Caracas, México: Ariel, 1970.
- ⇒ BUNGE, Mario. *Crisis y reconstrucción de la filosofía*. Barcelona: Gedisa, 1970.
- ⇒ CHALMERS, Alan. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de las ciencias y sus métodos*. México: Siglo XXI, 1971.
- ⇒ RUSSELL, Bertrand. *La perspectiva científica*. Madrid: Ariel, 1973.

Cita textual

En la escritura académica, ya sea un informe de investigación, un ensayo o un artículo, se considera necesario, frecuentemente, reproducir segmentos de texto de algún otro documento. Se hace por diversas razones, bien sea para apoyar una idea personal, porque tal documento la presenta de manera insuperable, porque es justo reconocer la autoría de los demás o porque ese texto es la comprobación de una interpretación que se hace. Sea como fuese, las citas textuales están siempre ahí como recursos confirmatorios que dan cuenta del origen de ciertas ideas, de su existencia, o como posibles expedientes de confrontación y ‘documentación’. Para hacer en estricto una

cita textual y para que lo sea a cabalidad, se necesita reproducir tal cual el fragmento de texto de interés, sin omisiones, sin recortes, y se avisa que lo es, normalmente, con el uso de comillas. Es usual presentar estos fragmentos en una letra diferente de la utilizada en el conjunto del escrito, con un interlineado distinto y hasta con unos márgenes más pequeños. En cualquier caso, lo que se busca es resaltar la condición de ese texto diferente. La utilización de estas citas no es un ejercicio mecánico ni tampoco convencional. Se requiere una justificación, un razonamiento que precise su aplicación y que establezca su necesidad; un escrito no se vuelve necesariamente más interesante, más prolijo y sólido con un mayor número de citas textuales. Estos segmentos de texto, en realidad, resultan de una lectura sistemática, que en su proceso intenso de búsqueda va hallando y clasificando esas partes imprescindibles para la composición de la propia exposición.

- ⇒ **bibliografía/fuente primaria/recopilación de IA información/trAscripción de entrevistas**
- ⇒ OSSA, Marcela (comp.). *Cartilla de citas. Pautas para citar textos y hacer listas de referencias*. Bogotá: Decanatura de Estudiantes y Bienestar Universitario, Universidad de los Andes, 00 .

Codificación

En la llamada ‘metodología cuantitativa’, este término alude a una operación por la cual los sintagmas que representan los valores originales de una variable son vertidos a una nomenclatura que facilita su reconocimiento y manipulación. Esta nomenclatura es llamada ‘sistema de códigos’. Los códigos pueden ser números, letras, signos o quizá abreviaturas que cumplen una función organizadora y nomotética, al tiempo que favorecen una identificación sencilla. Se puede codificar

Palabras graves, palabras rebeldes

la variable 'Intención de voto' con dos categorías: 'Votará' y 'No votará' como V1, 1 = 'Votará' y 0 = 'No votará'. En el contexto de una encuesta, codificación significa que las respuestas de los individuos se traducirán a los códigos estipulados de manera sistemática y sin excepción. Tal operación es la que crea las bases de una tabulación fructífera y certera. Esta operación, sin embargo, no tiene por qué ser exclusiva de la metodología cuantitativa. En la metodología cualitativa es usada también con frecuencia, aunque no tiene necesariamente una finalidad de cuantificación. Se pueden codificar categorías de interpretación, textos completos, fotografías, videos o cualquier conjunto de datos relevantes. Este ejercicio, eminentemente práctico y técnico, debe tomarse muy en serio como un recurso valioso y como parte del acervo de destrezas de todo investigador.

- ⇒ **A**ImAcenAmiento de IA informAción/**C**Ategorías/**C**onceptos/**C**onstrucción de l dAtO/**E**ncuesta/**E**scAlA de medida/**I**ndicAdor/**L**ibro de códigos/**O**perAcionAlizAción
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Coherencia interna del proyecto de investigación

En la comunidad de las ciencias sociales hay quienes se refieren con este concepto a una cualidad central de los proyectos de investigación. Quiere aludir a la correspondencia y complementación de sus partes constitutivas, a la consistencia que lo cualifica como un todo armónico. Esta coherencia está dada por la relación estrecha entre el planteamiento del problema, los objetivos y la metodología que contempla. Coherencia interna significa maduración del proyecto, un estado que permite inferir el proceso previo de esclarecimiento y

compenetración antes de su exposición escrita. En esta perspectiva, habrá los proyectos netamente incoherentes, de los que puede sospecharse poco trabajo de indagación y elucidación; y habrá los coherentes o más coherentes, que indicarán con más seguridad intensos momentos de preparación. De cualquier manera, la coherencia interna es, por antonomasia, un ideal en el campo de los proyectos, una aspiración próxima pero no siempre equivalente al modelo. No parece haber fórmulas mágicas para lograr este equilibrio y armonía. Se necesita tesón, obstinación, capacidad lógica y conceptual, propensión al diálogo y a la aceptación de la crítica.

- ⇒ Bondad del diseño metodológico/diseño de investigación/Estrategia metodológica/Estructuración del proyecto de investigación/Evaluación de proyectos de investigación/lógica de investigación/proyecto de investigación/Viabilidad del proyecto de investigación
- ⇒ BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa, 00 .
- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .
- ⇒ TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.

Comparación

La discusión sobre la pertinencia de la comparación como método, y de su preeminencia entre otros en las ciencias

Palabras graves, palabras rebeldes

sociales, ha sido constante desde la aparición de estas disciplinas. Quizá la disciplina que más institucionalizó este procedimiento y se apropió de él es la Ciencia Política. Para empezar, la comparación es un método y, como tal, una vía para producir conocimiento; no hay nada que indique su importancia *a priori* y su aplicación *per se*. Como ocurre con toda decisión por el método, sus líneas de definición y justificación se hallan en la pregunta de investigación y en la perspectiva teórica con que se le aborda. Se compara si es necesario descubrir o establecer semejanzas y diferencias entre fenómenos, y si ello contribuye a algún conocimiento. Así, el significado y el aporte de este procedimiento tienen que ver con cómo permite inferir. La inferencia por comparación será la síntesis que dará respuesta al problema por resolver. La confusión respecto a este método surge de su institucionalización en los centros de educación superior, ya sea en la forma de cursos de metodología comparada en que se aprende a comparar, o al convertirse en un campo especializado que identifica profesionalmente a los científicos, es decir, la existencia de comparativistas.

- ⇒ **Control de variables/diseño de investigación/experimento/explicación**
- ⇒ PRZEWORSKI, Adam y TEUNE, Henry. *The Logic of Comparative Social Inquiry*. New York: John Wiley, 1990.
- ⇒ SARTORI, Giovanni y MORLINO, Leonardo (eds.). *La comparación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza, 1991.

Comprobación de hipótesis

Con este concepto se da cuenta de una clásica y controvertida tarea de la ciencia. Clásica, en tanto ha sido conside-

rada posiblemente el ejercicio más sustantivo del quehacer científico desde sus orígenes; controvertida, para quienes sostienen que comprobar hipótesis no es siempre posible en esta práctica de conocimiento. En su sentido más usual, comprobar hipótesis es establecer la validez de una proposición sobre la existencia, el comportamiento o la (re)producción de un fenómeno. Se trata de –aplicando un procedimiento sistemáticamente– aceptar o rechazar el enunciado que contiene una conjetura plausible sobre la cuestión de interés. Los investigadores han de prestar cuidado a si la lógica de su investigación prescribe esta tarea como central en su experiencia de conocimiento, pues hacerlo irreflexiva o normativamente puede acarrear confusiones y actividades contradictorias de investigación.

- ⇒ **Abducción/Argumentación/falsación/hipótesis/inducción/inferencia/verificación**
- ⇒ HEMPEL, Carl. *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza, 1978.
- ⇒ MANCUSO, Hugo. *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Paidós, 1978.
- ⇒ PIZARRO, Narciso. *Tratado de metodología de las ciencias sociales*. Madrid: Siglo XXI, 1978.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1978.

Comunidad científica

Quizá sea más conveniente referirse a este concepto en plural, ‘comunidades científicas’. Y es que, si bien se refiere a un conjunto de sujetos consagrados a la actividad científica,

que es un ideal, no logra captar el aspecto fáctico desigual y variado dentro de esa comunidad. La ‘comunidad científica’ está atravesada por divisiones internas, por controversias sobre lo que es ciencia, su quehacer y su papel en la sociedad, lo cual hace difícil concebir esta agrupación como un bloque sólido. Sin embargo, se habla de la comunidad científica con bastante soltura, se apela a ella como un lugar de certidumbres y se la imagina como la base de una identidad social. Es preciso, pues, preguntarse qué es este agrupamiento, antes de convertirlo en una entelequia.

- ⇒ Actitud científica/Ciencia/pArAdigma
- ⇒ BOURDIEU, Pierre. *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama, 003.
- ⇒ LATOUR, Bruno. *La esperanza de Pandora: ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Tomás Fernández (trad.). Barcelona: Gedisa, 001.

Conceptos

Los ‘conceptos’ son representaciones que caen en ese vasto, complejo y cautivador terreno de la subjetividad humana, incluyendo aquí los procesos de intersubjetividad. Podría decirse que son representaciones condensadas de ideas y experiencias que, generalmente, se configuran y expresan por medio del lenguaje. La producción de conceptos no es monopolio de algunos actores de la sociedad; es, más bien, una práctica generalizada y cotidiana. Ahora bien, en el conocimiento científico y la reflexión filosófica son construcciones lógicas por consistentes, cuyo significado generalmente viene dado en un cuerpo de teoría al cual pertenecen. Se trata, cuando se conceptualiza, de expresiones que puedan manifestar lo sustancial de algo o que puedan sintetizar la

identidad de fenómenos diversos. Los conceptos están hechos básicamente para la distinción, convirtiéndose así en herramientas que permiten la observación, la reflexión o la dilucidación de los objetos del mundo. Por supuesto, hay que distinguir esta acepción de las otras que pueden tener, considerando su uso. Nos referimos a ‘conceptos’ cuando comunicamos sentencias, percepciones o juicios respecto a situaciones o personas. En el diseño de una investigación resulta necesario esclarecer los conceptos que definen el objeto de estudio. No se trata sólo de una labor de transparencia intelectual y honestidad, sino también de rigurosidad y precisión, que redundan en su posibilidad de comunicación pero, sobre todo, en dar cuenta de la naturaleza del estudio.

- ⇒ **C**ategorías/**d**imensiones del concepto/**f**ormulación teórica/**h**erramienta conceptual/**m**arco teórico/**O**bjeto de estudio/**O**peración/**A**lización
- ⇒ BERLIN, Isaiah. *Conceptos y categorías. Un ensayo filosófico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1 83.
- ⇒ FLINDERS, David y MILLS, Geoffrey (eds.). *Theory and Concepts in Qualitative Research: Perspectives from the Field*. New York, London: Teachers College Press, 1 3.
- ⇒ HEMPEL, Carl. *Fundamentos de la formación de conceptos en ciencia empírica*. Madrid: Alianza, 1 88.
- ⇒ KORN, F., LAZARSELD, P., BARTON, A. y MENZEL, H. *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1 1.

Conclusión

Se llega a, se obtienen o se sacan conclusiones. En cualquiera de sus expresiones, el término remite a un momento de culminación, terminación y remate de un trabajo de investigación. Obtener conclusiones es una acción esencialmente inferencial, pues a partir de la reunión y articulación de información previa, hallazgos, resultados o evidencias se llega a una determinación sobre la cuestión de interés. Podría definirse, en este sentido, como un salto sintético, en que se vinculan los conocimientos obtenidos en una fórmula condensada. No obstante, no es del todo acertado ubicar el momento de la conclusión al final de una experiencia de investigación. Podría hablarse, en todo caso, de ‘conclusiones preliminares’ y ‘conclusiones finales’, en un esfuerzo por reconocer que, como actividad, está presente a lo largo de esos procesos. De hecho, existe una corriente que postula que no hay conclusiones finales, son todas tentativas, en tanto epistemológicamente se asume la imposibilidad de arribar a conocimientos certeros. Los reportes de investigación normalmente aceptan un capítulo final de conclusiones. Es ya una convención en este tipo de menesteres. Se trata de una exposición que muestra la manera en que se resuelve todo lo previamente tratado y discutido. Es un remate. En este plano, los investigadores toman resoluciones, es decir, toman decisiones sobre los resultados de toda su experiencia anterior. Es un espacio para atar cabos, completar ideas y, si es posible, agotarlas. No hay prescripciones en lo que atañe a la formulación de conclusiones. Pero se puede decir que es una ocasión para dar rienda suelta a la creatividad y la imaginación. En todo caso, dependiendo del tipo de investigación, y si es de pregrado o posgrado, para este aparte hay quienes exigen determinados aspectos infaltables. Así, se pedirá alguna resolución sobre las teorías puestas en juego, algún balance entre los resultados adquiridos y los de otras investigaciones

afines, y una enumeración reflexiva que separe conclusiones generales de otras más específicas o puntuales.

- ⇒ **Abducción/Abstracción/Argumentación/
Deducción/Explicación/fAlAcIA /hipóte-
sis/Inducción/predicción/Verificación**
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. Barcelona, Caracas, México: Ariel, 1 .
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1 8 .
- ⇒ KING, Gary, KEOHANE, Robert y VERBA, Sydney. *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza, 000.
- ⇒ RIVADULLA, Andrés. *Probabilidad e inferencia científica*. Barcelona: Anthropos, 1 1 .

Confiabilidad

Es una cualidad de los sistemas de medición que se extiende a los resultados o datos que surgen de su aplicación. Un sistema de medición es confiable cuando es estable, y en el sentido de que siempre que es aplicado arroja resultados similares, cuando menos. Así, se dirá que una encuesta es confiable porque es consistente en las mediciones que comporta. Si esa encuesta se aplica varias veces a un mismo grupo y se obtienen resultados convergentes, se dirá que cumple la condición de confiabilidad. No obstante esta definición técnica, se usa mucho con un sentido diferente, que puede ser incorrecto. Se emplea para hacer referencia a cierta cualidad de las fuentes y a los llamados informantes, con el significado de veracidad y autenticidad. De manera que hay que

tener cuidado con este término, pues dependerá mucho del contexto al que esté siendo ligado.

- ⇒ Encuesta/Entrevista A profundidAd/Mediación/VALidez/VALidez externA/VALidez internA
- ⇒ CARMINES, Edward G. y ZELLER, Richard. *Reliability and Validity Assessment*. Beverly Hills: Sage, 1 .
- ⇒ KIRK, Jerome y MILLER, Marc. *Reliability and Validity in Qualitative Research*. London: Sage, 1 88.

Conocimiento

Lo que es de resaltar aquí son las connotaciones que tiene este término en ciencias sociales y los cuidados que merece su aplicación. Se habla de producción de conocimiento o de generación de conocimiento como la finalidad de estas disciplinas, y sobre ello parece no haber discusión. Sin embargo, aquello que va a considerarse ‘conocimiento’ conlleva las disputas más serias y centrales en el debate epistemológico, pues hay divergencias respecto al proceso anterior del cual emana, al proceso que hace de fuente de conocimiento, la actividad y organización que lo originan. En cierta orilla, sólo podrá ser considerado conocimiento aquello que provenga de un procedimiento científico, si se quiere, del método científico; por otro lado, podrá serlo con independencia de esta exigencia. Este último planteamiento, que recoge las tesis de la hermenéutica, hace coincidir conocimiento e interpretación, relativizando el papel del método como su fuente de origen y validación. La controversia llega al límite cuando se trata de establecer la contribución de una investigación cualquiera al conocimiento. Entretanto, conocimiento ha solido equiparar-

se a descubrimiento, en el sentido de novedad de saber, y a formulación de verdades en tanto superación de apariencias y mitos. Ambas equivalencias también son controversiales y divisorias en las ciencias sociales. En conclusión, el término remite a esa reflexión de la filosofía interesada en discutir sobre la verdad, en la centralidad del método y en la posibilidad, origen y esencia del conocimiento, si es que lo hay.

- ⇒ Antecedentes de investigación/área temática/Ciencia/Corriente/Estado del Arte/Investigación/Literatura/Marco teórico/Pertinencia del estudio/tema de investigación/teoría
- ⇒ BLOOR, David. *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona: Gedisa, 1 8.
- ⇒ QUINE, Willard Van Orman. *Acerca del conocimiento científico y otros dogmas*. Barcelona: Paidós, 001.
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y KRIEG, Meter. *El ojo del observador. Contribuciones al estructuralismo*. Barcelona: Gedisa, 000.
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y otros. *La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?* Barcelona: Gedisa, 000.

Construcción del dato

En la discusión metodológica han surgido conceptos cuya existencia ha conmovido hondamente la metodología clásica. Éste es el caso de ‘construcción del dato’. En esta locución se condensan dos cuestiones trascendentales: que los datos son producciones interpretativas y que son, generalmente, producto de procesos técnicos de elaboración. En esta perspectiva,

dato deja de denotar lo dado, lo que se ofrece en una experiencia cualquiera y que sirve como punto de partida o base del conocimiento. Por extensión, connota construcción subjetiva, especialmente desde algún cuerpo teórico. Y es que los datos no son nada en sí mismos, vistos aisladamente. Fuera de un marco, un interés, un código de interpretación y de origen pueden dar noticia de todo, lo que puede traducirse como no dar noticia de nada. Ha habido referencias a la ‘insoportable levedad del dato’, pues esa dureza que algunos le confieren no es una propiedad intrínseca, sino relativa a una perspectiva y unas necesidades de información. En toda esta concepción del dato como construcción, no es apropiado ‘recoger datos’, y cuando éstos son prestados por los investigadores, ha de repararse en su génesis conceptual, de modo que se establezca su aporte a la investigación que los toma prestados.

- ⇒ **A**cceso **A** **I**A **i**nform**A**cción/**A**l**m**Acen**A**miento de **I**A **i**nform**A**cción/**E**sc**A**I**A** de medida/**E**videncia/**f**uente prim**A**ria/**í**ndic**A**dor/**L**ibro de códigos/**M**edición/**N**ive**L**es de medición/**O**pe**r**acion**A**liz**A**ción/**p**roces**A**miento de **I**A **i**nform**A**cción/**r**ecopi**L**ación de inform**A**cción/**r**efere**n**te empírico/**t**abu**L**ación
- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1985.
- ⇒ LATOUR, Bruno y WOOLGAR, Steve. *Laboratory Life: The Construction of Scientific Facts*. Princeton: Princeton University Press, 1979.
- ⇒ LAZARSELD, Paul. *De los conceptos a los índices empíricos*. En Metodología de las ciencias sociales. Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld (eds.). Barcelona: Laia, 1985.

Contexto

Lo que pudiera comentarse críticamente es el ‘contextualismo’, una tendencia epistemológica y lingüística que acentúa unilateralmente el papel del contexto en la consideración e interpretación de los ‘hechos’. Ciertamente, éste se define en lingüística como el entorno del cual depende el sentido de una palabra, frase o locución; y, en el caso de las demás ciencias sociales, como el medio (muchas veces teóricamente convenido) en que se desarrolla un hecho y lo rodea, del que dependen su significado y las posibilidades de su conocimiento cabal. El exceso contextualista consiste en dar por hecho el contexto, como una entidad dada e invariante que preexiste respecto a los acontecimientos. La llamada etnometodología, hace ya algunos años, llamó la atención sobre el peligro de acometer el contexto de esta manera. En cambio, defiende una idea más interactiva entre contexto y producto de las acciones humanas, una relación en extremo contingente y en intenso movimiento. Por su parte, la teoría luhmanniana de la sociedad, al conceptualizar sistema y entorno, ofrece igualmente una perspectiva más compleja de sus articulaciones. Metodológicamente, situar el contexto es sustancial. Se trata de entenderlo, sin embargo, como una abstracción o una construcción conceptual que también está sujeta al empuje de la acción social.

- ⇒ **Contexto de descubrimiento/Contexto de observación/de limitación del objeto de estudio/justificación/necesidad histórica de la investigación/Objeto de estudio/pertinencia del estudio/validez externa**
- ⇒ LAKATOS, Imre. *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza, 1 83.

- ⇒ LAKATOS, Imre. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos, 1988.
- ⇒ LATOUR, Bruno. *La esperanza de Pandora: ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Tomás Fernández (trad.). Barcelona: Gedisa, 2001.

Contexto de descubrimiento

Ya se ha definido contexto como el entorno en que se inscribe un hecho y del que dependen su tratamiento e interpretación. A su vez, en su sentido lato, descubrimiento alude a un hallazgo o revelación de lo oculto o desconocido. Es así que, reunidos, ‘contexto de descubrimiento’ hace al ámbito y las circunstancias que rodean un descubrimiento particular. Pero su sentido, en la reflexión epistemológica, va más allá. En realidad, remite a las condiciones de que se rodean la investigación y el investigador para producir conocimiento. Este contexto tiene que ver con el procedimiento a efectuar y con las condiciones prácticas que hacen posible la investigación. Ha habido todo un debate acerca de la valía del concepto a que refiere esta locución. En este debate, ‘contexto de descubrimiento’ ha estado indisolublemente ligado a ‘contexto de justificación’. Clásicamente, ambos son modos del método, pero su acento ha variado, según la posición epistemológica. En el empirismo clásico, contexto de justificación es relativo a la coherencia lógica y la sustentación empírica del conocimiento científico. Por su parte, el significado de contexto de descubrimiento es situado en los factores que participan en la generación de conocimiento, que escapan del análisis lógico y empírico. La perspectiva popperiana replantea el significado de ambas locuciones. ‘Contexto de descubrimiento’ expresa las circunstancias endógenas al método y las teorías científicas, y el de ‘justificación’ expresa los componentes del método que actúan en la evaluación y en el origen de los enunciados científicos.

- ⇒ **de**limitación del objeto de estudio/**de**signo de investigación/**de**structuración del proyecto de investigación/**de**lógica de investigación/**de**metodología/**de** proyecto de investigación
- ⇒ BROWN, Richard. *A Poetic for Sociology: Toward Logic of Discovery for the Human Sciences*. Chicago: University of Chicago Press, 1 8 .
- ⇒ LAKATOS, Imre. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos, 1 8 .
- ⇒ NEWTON SMITH, H. *La racionalidad de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1 8 .
- ⇒ POPPER, Karl. *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos, 1 .

Contexto de observación

En el mundo de la observación y los observadores, esta expresión es usada con cierta particularidad. Es el ámbito social e histórico que hace de marco en un proceso de observación. Se trata de componer un contexto de observación con base en variables que lo caractericen. Si bien es una composición siempre arbitraria y difícilmente totalizante, desde el punto de vista del método y la teoría plantea el desafío de buscar la mejor manera de reconstruirlo. Puede definirse como la creación de un modelo de contexto. El papel y el peso del contexto en una explicación variarán, según las perspectivas epistemológica y teórica.

- ⇒ **Contexto/Contexto de descubrimiento/de**limitación del objeto de estudio/**de**signo de investigación/**de**metodología/**de** proyecto de investigación

- ⇒ AGUADO, E. y ROGEL, R. *La recuperación del observador en la construcción del dato: una lectura constructivista*. En Ensayos sobre socioauto-poesis y epistemología constructivista. F. Osorio (ed.). Santiago de Chile: MAD, 00 .
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1 8 .

Contrato comunicativo

Nacido en el contexto de la lingüística y extendido en su uso en la metodología cualitativa con mucho sentido y oportunidad, este concepto alude a una condición necesaria de toda comunicación natural. Es la condición del acuerdo y de la equivalencia tácita, tanto de perspectiva como de conocimientos y competencias comunicativas que hacen efectiva una interacción social. En la metodología cualitativa, lo que es una condición espontánea se transforma en una condición estratégica en el logro de entrevistas a profundidad satisfactorias, en grupos focales o en la búsqueda de testimonios base de historias de vida. Sin acuerdo sobre lo que va a tratar un encuentro como éstos, entre investigador e informante, sin esclarecimiento del papel que cada quien ocupará en el acto comunicativo, sin conocimiento del lenguaje posible de los interlocutores y sin alguna declaración del futuro de la información o finalidad para la que es necesaria, difícilmente todos estos recursos serán útiles. El contrato comunicativo es, así, una suerte de entendimiento, de previa explicitación, de conocimiento y reconocimiento, toda vez que, como suele ocurrir la mayoría de las veces, son dos extraños los que se encuentran, el investigador y el informante, además de ser un acto artificial de comunicación, por no ser espontáneo.

- ⇒ **CredibiIidAd informAtivA/EntrevistA A pro-fundidAd/InvestigAción cuAlitAtivA/Recopi-**

**IAción de informAción/ trAscripción de en-
trevistAs**

- ⇒ DELGADO, Juan Manuel y GUTIÉRREZ, Juan (coords.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis Psicológica, 1 8.
- ⇒ VALLES, Miguel. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1 .

Control de variables

Sobre todo en la investigación experimental, se hace imprescindible controlar las variables. No obstante, por lo general, cualquier investigación explicativa recurre a este procedimiento. Controlar una variable es neutralizar su efecto, de modo que no perturbe la relación entre las variables independientes y dependientes. La mayoría de veces, tiene el sentido de homogeneizar las unidades de análisis de acuerdo a una característica o variable, obteniéndose el beneficio adicional de analizar por grupos homogéneos la relación de interés. Puede ser que se esté asociando ‘Interés por la política’ con ‘Tipo de ocupación’, y que se esté controlando la variable ‘Nivel de instrucción’. En este planteamiento pueden colegirse dos cosas: que se observará la relación en sujetos todos de un mismo nivel de instrucción; o que se procederá a examinar esa relación en grupos separados de distinta instrucción, con fines comparativos.

- ⇒ **Análisis bivAriAble/Análisis multivAriA-
ble/ComprobAción de hipótesis/Experimen-
to/ExplicAción/hipótesis/pArsimoniA/pre-
dicción/VariAble**
- ⇒ AGRESTI, Alan. *Categorical Data Analysis*. New York: Wiley, 00 .

- ⇒ BARTHOLOMEW, David y otros. *The Analysis and Interpretation of Multivariate Data for Social Scientists*. Boca Ratón: Chapman and Hall/CRC, 00 .
- ⇒ CEA D'ANCONA, MaríaÁngeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1 .
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Correlación

‘Correlación’ se confunde usualmente con ‘causalidad’, cuando aquélla es sólo una condición necesaria pero no suficiente de esta última. ‘Correlación’ habla de una relación recíproca entre variables, de una relación concomitante, definida también como una covariación. Dos variables están correlacionadas cuando ante un cambio en una de ellas se observa un cambio en la otra. La correlación expresa, así, el nivel de asociación entre estas variables, pero no más. Particularmente, este término se aplica a las variables cuantitativas, para las que la estadística ha desarrollado medidas precisas y sintéticas de la fuerza y dirección de la asociación. Son los conocidos coeficientes de correlación. Ciertamente, el término representa otras circunstancias cuando, por ejemplo, se emplea para expresar las estrechas relaciones entre conceptos, o cuando discursivamente se precisa alguna relación entre fenómenos.

- ⇒ Análisis bivAriAbLe/Análisis muItivAriAbLe/ CAusAlidAd/diseño expLicAtivo/ExplicAción
- ⇒ CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa María. *Métodos estadísticos aplicados a la investiga-*

ción en ciencias sociales. Análisis de asociación. México: El Colegio de México, 1 8 .

- ⇒ FERRÁN, Magdalena. *SPSS para Windows. Programación y análisis estadístico.* México: McGraw-Hill, 001.
- ⇒ LEVIN, J. *Fundamentos de estadística en la investigación social.* México: Harla, 1 .
- ⇒ VÉLEZ, Ricardo. *Métodos estadísticos en ciencias sociales.* Madrid: Ediciones Académicas, 00 .

Corriente

Es muy frecuente hablar de ‘corrientes’ en las ciencias sociales para referirse a agrupamientos que desarrollan similares perspectivas, teorías o puntos de vista sobre alguna cuestión. Por ejemplo, se habla del marxismo, del estructuralismo o de la filosofía analítica como corrientes. Lo cierto es que el concepto revela una de esas formas colectivas, movimientos, en que se comparten por coincidencia, o por influencia, conceptos equivalentes. Resulta conveniente poder distinguir y aplicar con propiedad los diversos términos que hacen familia con éste: escuela, programa de investigación, paradigma en la terminología de Kuhn, entre otros.

- ⇒ **Antecedentes de investigación/Comunidad científica/escuela/Literatura/Paradigma/perspectiva**
- ⇒ GUBA, E. y LINCOLN, Y. *Competing Paradigms in Qualitative Research.* En Handbook of Qualitative Research. N. Denzin e Y. Lincoln (eds.). Thousand Oaks: Sage, 1 .
- ⇒ KUHN, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas.* México: FCE, 1 3.

- ⇒ RITZER, G. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill, 1 5.

Credibilidad informativa

Se trata de un término vago conceptualmente en el campo de las ciencias sociales y que, además, es usado para referirse a situaciones diversas. Credibilidad informativa alude al carácter fidedigno de la información reunida en una investigación, pero también a que procede de buenas fuentes, en tanto veraces y no ficticias. Se trata de una información en la que se puede creer. Se confunde con ‘confiabilidad’, cuando hay en el ámbito metodológico una definición bastante técnica y precisa de ésta.

- ⇒ **ConfiAbiIidAd/ReplicAbiIidAd/VAIidez/VAIidez externA/VAIidez internA**
- ⇒ CARMINES, Edward G. y ZELLER, Richard. *Reliability and Validity Assessment*. Beverly Hills: Sage, 1 .
- ⇒ COHEN, Morris y NAGEL, Ernest. *Introducción a la lógica y al método científico*. Buenos Aires: Amorrortu, 000.
- ⇒ KIRK, Jerome y MILLER, Marc. *Reliability and Validity in Qualitative Research*. London: Sage, 1 88.

Cronograma

Los cronogramas se han institucionalizado recientemente como un capítulo necesario en un proyecto de investigación. Consisten, como se sabe, en una enumeración de las actividades convenientes para la culminación satisfactoria

de la investigación, en concordancia con el tiempo total previsto o calculado. En esta serie, cada actividad viene indicada con su tiempo de realización. Para los evaluadores de proyectos, pragmáticos, los cronogramas adquieren un contorno especial. Son vistos como indicadores de éxito del trabajo, como señas del realismo del investigador, de su control informado sobre las contingencias del mundo. En realidad, en esta visión se privilegia esa capacidad de administradores que también deben poseer los investigadores. Si bien en otras posiciones los cronogramas son algo relativo y tentativo, y no son materia sustancial de un proyecto, como el planteamiento del problema y la metodología, es conveniente reconocer que un proyecto sólido expresa un buen manejo del tiempo y los recursos.

- ⇒ **Estrategia metodológica/Meta de investigación/Proceso de investigación/Proyecto de investigación/Viabilidad del proyecto de investigación**
- ⇒ **COLCIENCIAS. Criterios para la evaluación de proyectos.** Bogotá: Colciencias, 003.

Cuadro estadístico

El llamado ‘saber metodológico’ contiene un área relativa a la organización de información, datos o resultados, en favor de analizarlos, interpretarlos o exponerlos óptimamente, es decir, con claridad, orden y, sobre todo, significación. Los cuadros estadísticos son una entre las variadas formas de exhibición posible. Como su nombre lo indica, resultan de la aplicación de alguna técnica estadística en el procesamiento de datos y son, en un sentido amplio, una construcción de datos. Los cuadros estadísticos tienen una presencia mayúscula en las investigaciones de tipo cuantitativo; son, en

Palabras graves, palabras rebeldes

realidad, la forma por excelencia, tanto con fines de análisis como de presentación de resultados. Ahora bien, la presencia de cuadros en el reporte de una investigación, de por sí, no hace que sea más seria, rigurosa o persuasiva que otra que no los contenga. Los cuadros son relativos a la naturaleza del problema a resolver y el método que se desarrolla a propósito. De manera que no siempre son necesarios.

- ⇒ **Análisis/Anexo método lógico/Construcción del dato/dato/Exposición de la información/gráfica**
- ⇒ PADUA, J. y otros. *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: El Colegio de México, FCE, 1978.
- ⇒ VÉLEZ, Ricardo. *Métodos estadísticos en ciencias sociales*. Madrid: Ediciones Académicas, 1970.
- ⇒ ZEISEL, Hans. *Dívalo con números*. México: FCE, 1980.

Cuadro sinóptico

Esta herramienta de síntesis y exposición didáctica de ideas y resultados ha tenido un destino infortunado en ciencias sociales, tanto en materia pedagógica como de investigación. Si bien los cuadros sinópticos aparecen reivindicados recientemente en la llamada investigación cualitativa, por mucho tiempo su práctica fue censurada. Se cuestionaron su poder de influencia mental mecanicista, la tentación reduccionista de los conceptos a que llevan y la tendencia a acostumbrar a la definición formal. Por suerte, los enfoques cualitativos han renovado su uso, convirtiéndolos en auxiliares indispensables de hallazgos de investigación. Casi todos los programas computacionales creados para facilitar el trabajo de investi-

gación cualitativa contienen dispositivos de organización de conceptos y observaciones, a la manera de cuadros sinópticos. Estos cuadros son esquemas breves que condensan y compendian los aspectos centrales de un tema, una exposición, o los resultados de una investigación. En los antiguos manuales de metodología pueden encontrarse preciosos ejemplos de esta especie de exhibición de ideas.

⇒ Anexo metodológico/Cuadro estadístico/
 diagnóstico/estrategia metodológica/es-
 tructura analítica/Exposición de IA in-
 formación

⇒ SÁNCHEZ, Jesús. *Saber escribir*. Bogotá: Aguilar,
 00 .

Cuasiexperimento

Como el propio término lo señala, un cuasiexperimento refiere a un diseño de investigación que no satisface todas las exigencias del método experimental. Se caracteriza porque, o bien sólo contiene una observación antes-después, un parcial o escaso control de variables, o porque no existe pleno control sobre el estímulo o la respuesta (variables independiente y dependiente). El acento significativo del término no está tanto en su falsedad como investigación, sino en su incompletud como experimento cabal. Este término forma parte de una antigua y muy cuestionada tipología de diseños de investigación, donde la aplicación de los principios del método experimental es el parámetro de clasificación. Ciertamente, es una terminología poco afortunada. Primero, porque reproduce el prejuicio de monopolio veritativo de la experimentación y el monopolio de la metodología más efectiva; segundo, porque crea la sensación de que toda esa práctica de investigación no basada o parcialmente basada

Palabras graves, palabras rebeldes

en ese método es limitada y poco científica, máxime cuando, en el caso de las ciencias sociales, si algo ha proliferado son los cuasiexperimentos y no los experimentos.

- ⇒ **Análisis bivAriAbLe/Análisis multivAriAbLe/ComprobAción de hipótesis/Control de vAriAbLes/diseño explicAtivo/EstrAtegiA metodoLógicA/Experimento/ExplicAción/LógicA de investigAción**
- ⇒ CAMPBELL, Donald y STANLEY, Julian. *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1963.

Cuerpo de conocimientos

Corrientemente, son todos aquellos conocimientos, sean o no de tipo teórico, que porta el investigador cuando investiga y que conforman su esquema de representación e interpretación del aspecto de la realidad que le interesa conocer. Esta expresión puede confundirse con ‘bagaje’ y connota la posibilidad de que haya grandes y pequeños cuerpos de conocimiento. Entre tanto, el tema no está libre de discusión. Por un lado, y para la corriente convencional de la ciencia, tal entidad sólo debería contener conocimientos científicos, básicamente teorías. El problema aquí consiste en si es humanamente posible efectuar ese deslinde. Por otra parte, surge el problema de su vigencia, es decir, de la medida que permite afirmar que un cuerpo como ése es actual y no obsoleto. Por último, sugiere el otro problema, más difícil quizá, de su suficiencia: cuánto y de qué calidad debe serlo para consumir satisfactoriamente una investigación.

- ⇒ **AbordAje/ÁreA temáticA/Conceptos/Corriente/EstAdo del Arte/fórmulAción teóricA/Lí-**

neA de investigAción/**L**iterAturA/**M**odeIo teó-
rico/**P**ArAdigma/**P**erspectivA/**T**eorÍA

- ⇒ BOURDIEU, Pierre, CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude. *El oficio del sociólogo*. Madrid: Siglo XXI, 1974.
- ⇒ OGLIASTRI, Enrique. *En busca de la teoría: experiencias con el método inductivo de investigación social*. En Texto y Contexto, N° 11. Bogotá: Uniandes, mayo-agosto, 1978.
- ⇒ RITZER, G. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill, 1985.

Cuestionario

Es bastante frecuente trastocar ‘cuestionario’, ‘entrevista’ y ‘encuesta’ y darlos siempre por implicados. Un cuestionario es simplemente una lista o relación de cuestiones o preguntas. No siempre, aunque con frecuencia, los cuestionarios forman parte de encuestas y entrevistas. Además, los cuestionarios no siempre conllevan el diálogo entre el investigador y los informantes. Hay cuestionarios en los que el informante, por decirlo así, es activo, pues, en efecto, responde a las cuestiones; y hay otros que sirven como dispositivo de registro de la información que el investigador toma al observar. Por otro lado, hay entrevistas sin cuestionario, bastante empleadas en la investigación cualitativa, en lo que se conoce como entrevistas abiertas. En éstas, se trata de borrar los roles tradicionales del investigador que pregunta y el informante que responde.

- ⇒ **A**cceso A **I**A informAción/**C**ontrAtO comu-
nicAtivo/**E**ncuestA/**E**ntrevistA A profundi-
dad/**F**uente primAria/**G**rupO focAl/**H**istoriA
de vidA/**L**evAntAmiento de **I**A informAción/

Recopilación de información/Sondeo/Unidad de registro

- ⇒ CAMPBELL, A. y KATONA, G. *La encuesta por muestreo: una técnica para investigación*. En Los métodos de investigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1954. p. 1-10.
- ⇒ GARDNER, G. *Encuestas sociales*. México: Nueva Editorial Interamericana, 1954. p. 1-10.
- ⇒ GHIGLIONE, R. y MATALON, B. *Las encuestas sociológicas. Teoría y práctica*. México: Trillas, 1954. p. 1-8.
- ⇒ HERAS, María de las. *Uso y abuso de las encuestas: elección 2000: los escenarios*. México: Océano, 1999. p. 1-10.

D

Dato

El término dato cuenta con una larga historia de redefiniciones y nuevas acepciones. Es una historia que refleja cambios paradigmáticos y las transformaciones sufridas en la reflexión epistemológica. De manera que es una voz polémica por definición y sumamente dependiente de esos cuerpos conceptuales. Un uso del término atañe a su conformación lingüística y su ligazón con la observación. En este sentido, los datos son proposiciones sobre la realidad (singulares o existenciales), resultado del acto de observación. Son enunciados objetivos, en razón de ese origen, y no recubren siempre una formulación como expresiones numéricas. Es conveniente enfatizar que son resultados. De manera más amplia, se usa el término para referirse a lo que se ofrece en una experiencia cualquiera y sirve como punto de partida o base del conocimiento. Aquí el acento está en su carácter de cimiento certero o antecedente en cualquier empresa de saber. El uso de esta expresión no termina ahí. También se considera dato a la información que se recopila mediante una técnica para tal fin o más libremente. Y, asimismo, suele referirse a éste como sinónimo de documento y testimonio. En relación con la formulación de problemas de investigación, se considera dato esa información que se da por admitida y que sirve para sustentar y derivar una pregunta de investigación. Existe toda una controversia relativa a las condiciones que hacen que un dato sea científico. Si es contrastable y puede ser justificado por algún sistema conceptual, su validez o grado de verdad depende siempre de éste. Finalmente, en el campo de la computación, dato tiene un significado bastante particular. Es la información que será materia de procesamiento por los ordenadores.

⇒ Acceso A IA informAción/AImAcenAmiento/
Construcción del dAto/dAto secundArio/
EscAIA/escAIA de medida/evidenciA/fuen-

te primAria/fuente secundAria/indicAdor/
Libro de códigos/**M**edición/**N**iveles de me-
 dición/**O**perAcionAlizAción/**P**rocesAmiento
 de IA informAción/**R**ecopilAción de infor-
 mAción/**R**eferente empírico/**T**abuIación

- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1 8 .
- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1 .
- ⇒ CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa María. *Escalas básicas de medida*. En *Metodología*. Fernando Cortés, Rosa Rubalcava y Ricardo Yocelovski (comps.). México: SEP, UDG, Comesco, 1 8 .
- ⇒ GONZÁLEZ, B. *La utilización de los datos disponibles*. En *El análisis de la realidad social*. M. García Ferrando y otros (comps.). Madrid: Alianza, 1 .

Datos secundarios

Se habla fácilmente de ‘fuentes primarias’ y ‘secundarias’, de ‘datos primarios’ y ‘secundarios’; y, por sobre su sencillez aparente, todos estos conceptos revisten cuestiones bien complejas. Sin embargo, hay que reflexionar sobre los datos y no sobre las fuentes. Para empezar, se habla de convenciones, al tiempo que responden a posturas epistemológicas claras. Además, son clasificaciones siempre perfectibles. Esta clasificación remite al origen de los datos, en el sentido del sujeto que los reúne. De este modo, datos secundarios serían los que no fueron recopilados por el propio investigador directamente de la fuente. Fue otro sujeto, seguramente con un fin en especial, quien se dio al trabajo de reunirlos. En la perspectiva de la

construcción del dato, la noción cambia bastante. Aquí todo depende de si los datos son elaboraciones que resultan de las observaciones de los investigadores o si no lo son. Los datos serán primarios cuando derivan de las fuentes, por ejemplo, una encuesta, una entrevista, elaboradas a propósito para obtener información; serán secundarios si la investigación no crea sus fuentes apropiadas. Es decir, para ponerlo en términos convencionales, si hay observación directa o si no la hay. En cualquiera de las posiciones examinadas, y como toda convención, la clasificación se hace relativa: baste decir que lo que es secundario fue primario en algún momento. Se puede finalizar esta reflexión discutiendo la naturaleza de las investigaciones según el tipo de datos en que se asientan. Podrá haber 'investigaciones de datos primarios' y de 'datos secundarios', pero también investigaciones combinadas. De hecho, existe una inclinación metodológica que recomienda trabajar integrando datos de distinta índole.

⇒ Acceso A IA informAción/AImAcenAmiento/
EscAIA/EscAIA de medidA/evidenciA/fuente
primAriA/fuente secundAriA/índicAdor/
Libro de códigos/Medición/niveles de medición/
OperAcionAlizAción/procesAmiento
de IA informAción/RecopilAción de informAción/
Referente empírico/TabuAción

⇒ GONZÁLEZ, B. *La utilización de los datos disponibles*. En El análisis de la realidad social. M. García Ferrando y otros (comps.). Madrid: Alianza, 1 .

Dedución

Ninguna de las formas de la inferencia es una operación exótica para la existencia humana. Permanentemente, en el actuar de la vida, o se deduce o se induce, lo que equivale a

Palabras graves, palabras rebeldes

decir que hay una socialización en estos recursos de la mente. De manera que, en principio, para esta labor no se necesita partir de la nada, se necesita más bien un afianzamiento de la actividad. Básicamente, la deducción consiste en derivar o establecer la validez de un enunciado (proposición) a partir de la validez de otro u otros. A diferencia de la inducción, el razonamiento se orienta de lo general a lo particular. Deducir es, también, obtener consecuencias de un principio, proposición o supuesto. Es menester meditar en el papel de la deducción en la generación de conocimientos, máxime cuando se puede hacer de la deducción una actividad por excelencia, excluyente de todas las otras posibilidades de hacerlo. Las posiciones cualitativas exaltan, por ejemplo, el papel de la inducción en la investigación. Representan una crítica a los enfoques formalistas que, tan sólo desde algún plexo teórico, derivan conocimientos sobre la realidad, sin contacto con ella. No es que la deducción misma esté en cuestión, es el exceso 'deductivista' el que anima la crítica. Si bien esta controversia es secular en epistemología, está vigente en tanto los reduccionismos no han dejado de subsistir en ciencias sociales.

- ⇒ **Abducción/Argumentación/Inducción/Inferencia**
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. Barcelona, Caracas, México: Ariel, 1970.
- ⇒ PEIRCE, Charles S. *Deducción, inducción e hipótesis*. Buenos Aires: Aguilar, 1970.
- ⇒ SAMAJA, Juan. *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba, 2000.

Delimitación del objeto de estudio

Para ser reconocidos como tales, los ‘objetos de estudio’ se caracterizan por ciertas precisiones. Éstas evitan confusiones en cuanto a la materia de concentración del investigador, a lo que significan sus términos constitutivos y al alcance mismo de la investigación, respecto del espacio y el tiempo que abarca. En resumen, los objetos de estudio se precisan conceptual y terminológicamente, temporal y espacialmente. La ausencia o deficiencia en estas precisiones expresa falta de claridad e indefiniciones; una carencia de identidad en el objeto de estudio. Es normal que todo este proceso de esclarecimiento, a veces largo y tedioso, pero siempre gratificante, empiece con algo así como un ‘preobjeto’, es decir, con una primera expresión del asunto de la investigación. “La transformación social de la mujer” puede ser un ejemplo de esta situación y de falta de delimitación: ¿qué podrá significar ‘transformación social’? ¿Se predicará en la investigación de todas las mujeres? ¿Acaso ‘transformación’ implica un lapso en particular a examinar? ¿Serán las mujeres de todo el planeta Tierra? Como se ve, esta primera materia deja muchas cuestiones sin resolver. Hay una posición pragmática para resolver estas dificultades, no exenta de riesgos, promotora bastante de una actitud que riñe con el afán de búsqueda y precisión. Son criterios, por así decirlo, de ‘realidad’ los que determinan la acotación del objeto: los recursos de que dispone en efecto el investigador, el tiempo que se le exige y el dominio y experiencia en el tema, entre otros. Son exigencias difíciles de sortear, pues los investigadores están inmersos en campos institucionales de los que sólo rebelándose podrían hacer caso omiso. De cualquier manera, se trata de encontrar un equilibrio entre estas exigencias y el compromiso de lograr un objeto claro de investigación.

Palabras graves, palabras rebeldes

- ⇒ **Dimensiones del concepto/herramienta conceptual/Modelo teórico/Objeto de estudio/Operacionalización/Recorte del objeto de estudio/Tema de investigación**
- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1987.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1988.
- ⇒ LAZARSELD, Paul. *De los conceptos a los índices empíricos*. En Metodología de las ciencias sociales. Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld (eds.). Barcelona: Laia, 1965.
- ⇒ SAUTU, Ruth, BONIOLO, Paula y otros. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, 2005.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1988.

Diagnóstico

En ciencias sociales hay prácticas eminentemente 'académicas' y prácticas eminentemente 'profesionales', con predominio y más larga data de las primeras, históricamente. Una actividad profesional se entiende aquí como el resultado de un requerimiento laboral, mediante el cual se pide al profesional de la sociedad realizar un trabajo específico, en todo caso puntual. El espacio por excelencia del desarrollo del 'diagnóstico' ha sido tal en lo que toca a las ciencias sociales. En este

contexto, se trata básicamente de generar una opinión especializada, con rigor científico, sobre una realidad de interés. Un profesional o un equipo de profesionales son contratados para realizar un diagnóstico. Pero, ¿en qué tipo de exigencias ha devenido esta novedosa manera de trabajar? Podría decirse que un diagnóstico es una forma de investigación que busca un conocimiento diferencial de una población, sociedad o comunidad. Los diagnósticos apuntan a describir y descubrir situaciones, a encontrar características, a establecer problemas y necesidades de una población. El resultado es una calificación sustentada que permita actuar de alguna manera. Han sido el Estado y las llamadas organizaciones no gubernamentales de desarrollo los que más han promovido y necesitado esta modalidad de trabajo. Lo que se persigue es tener un conocimiento a fondo de la situación previa a la intervención. La intervención tomará la forma de un proyecto o de una política, según sea el caso, con miras a superar problemas o cubrir necesidades. Lo que resulta de un diagnóstico es, posteriormente, el parámetro de comparación que faculta la evaluación de la efectividad del proyecto o la política. Por lo demás, los diagnósticos se diseñan como cualquier investigación académica, siguen sus pautas, pero la ambición se centra en un aporte para la intervención, más que en el puro conocimiento.

- ⇒ **diseño de investigación/Evaluación de proyectos de investigación**
- ⇒ AGUILAR, María José y ANDER-EGG, Ezequiel. *Diagnóstico social. Conceptos y metodología*. Buenos Aires: Lumen, 1 5.

Dimensiones del concepto

Un primer significado de esta expresión alude a lo que se denomina ‘dominio del concepto’. Éste es el campo de signifi-

ficado (la ‘extensión’) del concepto. Sin embargo, en metodología, la expresión adquiere otro cariz, cuyo contexto es el objeto de estudio. En este plano, los términos que conforman ese objeto, que pueden ser uno o varios, son denominados corrientemente ‘conceptos’, ‘los conceptos del objeto de estudio’. Aquí, ‘dimensiones del concepto’ refiere a aquellas propiedades, aspectos o partes constitutivas y autónomas que componen su campo de significación. Adorno y su equipo, en la clásica investigación *La personalidad autoritaria*, proponen como concepto (objeto de estudio), ‘tendencias antidemocráticas implícitas’. Tal concepto es descompuesto, entre otras, en las siguientes dimensiones: “convencionalismo”, “sumisión autoritaria”, “agresión autoritaria”. Lo que es en sí esta desagregación en dimensiones forma parte de la operacionalización en la investigación empírica.

- ⇒ **C**ategorías/**C**onceptos/**d**elimitación del objeto de estudio/**e**scala de medida/**n**iveles de medición/**O**peración/**A**lización/**V**ariable
- ⇒ CEA D’ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1 .
- ⇒ LAZARSELD, Paul. *De los conceptos a los índices empíricos*. En Metodología de las ciencias sociales. Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld (eds.). Barcelona: Laia, 1 85.

Diseño de investigación

El significado más usual de diseño, entre los investigadores, denota la acción de esclarecer una investigación. Como tal, significa desarrollar una serie de precisiones acerca de la composición y características de esa investigación, tales como el ‘objeto de estudio’, la ‘unidad de análisis’, las ‘hipótesis’,

el tipo de ‘fuentes’ (o ‘unidades de registro’) convenientes y necesarios, entre otros aspectos. Por su parte, un diseño es también un producto. Es decir, es la estructura que resulta de la acción de diseñar y expresa la identidad de la investigación. Es por ello que suele decirse que tal investigación se caracteriza por ser, desarrollar o poseer un ‘diseño comparativo’ o ‘descriptivo’ o ‘multivariable’. El desconcierto surge cuando se equipara conceptualmente diseño con ‘proyecto de investigación’. Ambos están, en efecto, íntimamente relacionados, pero no son lo mismo: los proyectos entrañan el diseño, como acción y como estructura. En cierta forma, se diseña primero y luego se proyecta. Y es que el diseño no supone necesariamente una confrontación pública del trabajo a efectuar con miras a obtener dinero o reconocimiento académico, como tampoco la adopción de medidas administrativas (recursos, tiempo) relativas a su ejecución. En esta mirada, diseño es una actividad de método, básicamente. Es igualmente confuso hablar de ‘prediseño’ y ‘preproyecto’ o del ‘prediseño del proyecto’ y del ‘diseño del proyecto’. Si se es riguroso, no habría tal prediseño, lo que habría sería un estado, por decirlo así, insatisfactorio de esclarecimiento de la investigación; y en cuanto a diseño del proyecto, se presumiría una ambigüedad conceptual, por no saberse si se están deslindado los conceptos o son equivalentes.

- ⇒ **Estrategia metodológica/Identidad metodológica/proyecto de investigación**
- ⇒ **BABBIE, E.** *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth Publishing, 1 8 .
- ⇒ **BRADY, Henry E. y COLLIER, David.** *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 00 .
- ⇒ **GARCÍA, José Luis.** *Problemas y diseño de investigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1 .

- ⇒ HAKIM, Catherine. *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1 8 .

Diseño descriptivo

La finalidad de un diseño descriptivo es conseguir la mejor (siempre en términos relativos) descripción de un fenómeno, acontecimiento o proceso. Describir es identificar rasgos relevantes, caracterizar algo que es de interés, definir sus rasgos distintivos. Básicamente, los diseños de este tipo parten de preguntas relativas a cómo son las cosas. Sobre el carácter y la importancia de la descripción se han dado controversias decisivas en ciencias sociales: ¿hay descripción pura, en el sentido de no interpretativa? ¿Hay niveles de descripción, en el sentido de ser unas más profundas que otras, y de qué depende esta profundidad? ¿Es el objetivo de la ciencia no producir descripciones sino explicaciones? Aun sobre su aparente simpleza, el tema ha sido todo un criterio de demarcación y de distinción entre lo que es científico o no y entre lo que es pertinente y deseable producir en el campo del conocimiento.

- ⇒ **diseño explicativo/diseño longitudinal/diseño transversal/estrategia metodológica/identidad metodológica/proyecto de investigación**
- ⇒ BABBIE, E. *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth Publishing, 1 8 .
- ⇒ BRADY, Henry E. y COLLIER, David. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 00 .
- ⇒ GARCÍA, José Luis. *Problemas y diseño de investigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1 .

- ⇒ HAKIM, Catherine. *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1 8 .
- ⇒ MANHEIM, J. y RICHARD, C. *Análisis político empírico. Métodos de investigación en Ciencia Política*. Madrid: Alianza, 1 8 .

Diseño explicativo

Explicar consiste en encontrar razones respecto a la aparición, funcionamiento o reproducción de un fenómeno. Una investigación con un diseño explicativo normalmente contiene una o unas variables dependientes (cuestión a explicar) y una o unas variables independientes (factores que cumplen la función de explicar), seleccionadas sobre la base de teorías o conjeturas. Los tipos de relación que se postulan entre estas variables pueden ser diversos, desde relaciones de tipo causal hasta relaciones funcionales, pasando por relaciones de determinación, necesidad o condicionamiento, entre muchas otras. Como se verá, en esta lógica de investigación, explicar es atribuir o señalar unos factores de los cuales procede la llamada variable dependiente. A diferencia de las pretensiones netamente descriptivas, la explicación parte de la pregunta del porqué de las cosas. A ese por qué se responde con conexiones de sentido, sean proposiciones teóricas o información empírica. Cualesquiera que sean la postura, los intentos de explicación, aquellas conexiones expresadas antes no son independientes de un marco de referencia (su contexto), el cual permite entender su nacimiento.

- ⇒ CAusalidad/diseño descriptivo/diseño longitudinal/diseño transversal/Estrategia metodológica /Experimento/Explicación/Identidad metodológica/Lógica de investigación/Metodología/proyecto de investigación

- ⇒ BABBIE, E. *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth Publishing, 1 8 .
- ⇒ BRADY, Henry E. y COLLIER, David. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 00 .
- ⇒ GARCÍA, José Luis. *Problemas y diseño de investigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1 .
- ⇒ HAKIM, Catherine. *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1 8 .
- ⇒ MANHEIM, J. y RICHARD, C. *Análisis político empírico. Métodos de investigación en Ciencia Política*. Madrid: Alianza, 1 8 .

Diseño longitudinal

A diferencia del diseño transversal o seccional, supone hacer observaciones de un mismo fenómeno en distintos momentos en el tiempo. Estas investigaciones están interesadas en conocer tendencias, evolución y cambio, a partir del seguimiento procesal de los objetos de estudio. El mismo caso de la intención electoral puede servir una vez más de ejemplo. La observación repetida de este objeto en momentos precisados por el investigador dará lugar a la obtención de posibles tendencias y, en su caso, a poder predicar acerca de la estabilidad de la intención de los electores.

- ⇒ **diseño descriptivo/diseño trAnsversAl/es- trAtegíA metodolÓgica/identidAd metodo- lÓgica/lÓgica de investigAción/metodolo- gíA/proyecto de investigAción**

- ⇒ BABBIE, E. *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth Publishing, 1 8 .
- ⇒ BRADY, Henry E. y COLLIER, David. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 00 .
- ⇒ GARCÍA, José Luis. *Problemas y diseño de investigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1 .
- ⇒ HAKIM, Catherine. *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1 8 .

Diseño transversal

También es conocido como diseño seccional. En cuanto a terminología, tiene mucho uso en Demografía, Ciencia Política y Sociología, y casi no es usado ni en Historia ni en Antropología. Estructura en un corte analítico en el tiempo, de manera que el investigador concentre sus observaciones en un momento en particular. En cierto sentido, el concepto es congruente con la noción de sincronía, por oposición a diacronía, en la conceptualización de ciertas corrientes antropológicas. Consiste, así, en una observación en un punto determinado del tiempo, sin importar el origen del fenómeno y su despliegue. El establecimiento de la “Intención electoral” puede ejemplificar muy bien el propósito de este tipo de estudios. Cuando se busca saber por quién votarán los ciudadanos en una próxima contienda electoral, lo que importa saber es su decisión en el momento en que es requerida por el investigador. Se obtiene una ‘instantánea’, para decirlo en lenguaje fotográfico.

- ⇒ **diseño descriptivo/diseño longitudinal/
Estrategia metodológica/identidad
metodológica/lógica de investigación/
metodología/proyecto de investigación**

- ⇒ BABBIE, E. *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth Publishing, 1989.
- ⇒ BRADY, Henry E. y COLLIER, David. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 2000.
- ⇒ GARCÍA, José Luis. *Problemas y diseño de investigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1995.
- ⇒ HAKIM, Catherine. *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1989.

E

Ejercicio académico

Hay quienes generalizan la investigación como un ejercicio académico; otras veces, a cualquier otra actividad intelectual se le da la misma denominación. Es una expresión seguramente elegante pero sumamente abierta. Es apropiada la ocasión para hacer hincapié y cuestionar ese afán de ciertos investigadores de acuñar términos que, antes que ganar en comunicación, la impiden. No se trata siempre de ser innovadores, sino de poder considerar al interlocutor y de hacer referencias comprensibles. Estética y función, también en este caso, deben guardar algún equilibrio.

⇒ Análisis/Argumentación/Ensayo/Investigador

Encuesta

La encuesta es un instrumento de recopilación de información. Su uso se asemeja a una técnica y no a un método. Como se sabe, consiste en una averiguación directa, por medio de preguntas, sobre un asunto en particular. La encuesta puede entenderse, por lo tanto, como un instrumento de observación. El tema de la encuesta encierra múltiples confusiones sobre las que es preciso reparar. Aunque parezca una verdad de Perogrullo, las investigaciones no tienen por qué apoyarse siempre en encuestas, pese a su uso generalizado, practicidad, eficacia comprobada y gran desarrollo técnico. La necesidad de la encuesta es una derivación de diseño de investigación, es decir, dependiente de todos esos esclarecimientos previos sobre el carácter de la investigación a efectuar. La encuesta no se impone, deviene del tipo de información que precisa la investigación. Por su parte, la encuesta no supone la entrevista, puede realizarse sin contacto y sin entrevistador. Si bien la decisión por una u otra modalidad,

la mayor parte de las veces, obedece a exigencias de tiempo y dinero, la exigencia sustantiva reside en el tema abordado, las características culturales de la población objetivo, el deseo de consignar las reacciones a las preguntas, en la medida que todo ello favorece la confiabilidad de la información. Ahora bien, por lo general, las encuestas se aplican a muestras extraídas de una población de referencia. No son 'censos'. De ahí que, normalmente, impliquen una dilucidación estadística en cuestiones de representatividad y margen de error en los resultados. Finalmente, elaborar una buena encuesta, que arroje resultados válidos y confiables, está muy lejos de ser algo simple o la forma más sencilla y práctica de hacerlo. Ello es un mito, una expresión de la falta de conocimiento sobre lo que significa confeccionarlas. Decidirse por la encuesta no es hacer un cuestionario solamente.

- ⇒ Acceso A IA informAción/AImAcenAmiento de IA informAción/CuestionArio/fuente primAria/InvestigAción cuAntitAtiva/Libro de códigos/Iógica de muestreo/RecopiAción de informAción/Sondeo/UnidAd de registro
- ⇒ CAMPBELL, A. y KATONA, G. *La encuesta por muestreo: una técnica para investigación*. En Los métodos de investigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1964.
- ⇒ GARDNER, G. *Encuestas sociales*. México: Nueva Editorial Interamericana, 1964.
- ⇒ GHIGLIONE, R. y MATALON, B. *Las encuestas sociológicas. Teoría y práctica*. México: Trillas, 1968.
- ⇒ HERAS, María de las. *Uso y abuso de las encuestas: elección 2000: los escenarios*. México: Océano, 1999.

Ensayo

Según sea la posición respecto de las tareas del investigador social, puede argumentarse del ensayo contra su abuso o contra su carencia, es decir, a favor de su necesidad. Para la primera posición y, especialmente, para el caso latinoamericano, el escaso desarrollo y la nula influencia de las ciencias sociales se explican por la sobreproducción de esta forma de exponer ideas. En el otro extremo, por considerar el ensayo la manera más correspondiente a la naturaleza de las ciencias sociales, se prescribe y promueve su mayor aplicación. No es excesivo recordar que ‘ensayo’ proviene del latín, *exagîum*, palabra que representa peso. Y que hay, básicamente, dos acepciones reguladas para este vocablo: ‘ensayar’ como efecto de probar algo antes de ejecutarlo; y como escrito provisional que expone una cuestión sin carácter definitivo. Las notas definitorias de esta práctica de exposición son su tono didáctico y más bien subjetivo, a la manera de una reflexión libre, sin pretensiones de zanjamiento. Cuando se observan todas esas producciones que se denominan ensayo, no se constata una extensión promedio, pueden ser algunas páginas o libros enteros. Se percibe, en cambio, un foco específico de tratamiento, del cual se elabora toda una reflexión, con un cariz de disertación. Las dificultades provienen cuando se habla de ‘ensayo científico’, pues la misma lógica de la ciencia no armoniza bien con dos de los rasgos antes señalados: la reflexión libre, por intuitiva, y el desarrollo de la libre subjetividad. En esta distinción parece residir el diálogo de sordos entre quienes promueven la multiplicación de este género y quienes lo denuestan. Para decirlo con otros términos, el ‘ensayo científico’ y el ‘ensayo literario’ son bien diferentes, en elaboración, contenido y pretensiones. Si de lo que se trata es de desarrollar la ciencia, poco del ensayo literario tendrá el ensayo científico; si de lo que se trata es de abrir las ciencias sociales más allá de las exigencias de la ciencia, mucho de literatura tendrá el ensayo en este campo del saber.

- ⇒ **ANálisis/ArgumentAción/Artículo/Ejercicio AcAdémico/EstAdo de l Arte/Exposición de IA informAción/LiterAturA**
- ⇒ **SÁNCHEZ, Jesús. *Saber escribir*. Bogotá: Aguilar, 00 .**

Entrevista a profundidad

En los últimos años ha habido una fructífera y esclarecedora conceptualización de este dispositivo técnico de investigación, resultado tanto del esclarecimiento y las controversias acerca de la lógica de investigación en ciencias sociales como de su aplicación cada vez más generalizada, al punto de poder hablarse de un fenómeno de moda. Por lo general, desarrollar este tipo de entrevistas remite a la profunda cuestión de cómo hacer investigación en ciencias sociales y a si existen unos dispositivos metodológicos más pertinentes, por profundos y eficaces, que otros. Por mucho tiempo, la justificación de los beneficios de la entrevista a profundidad ha residido en un cuestionamiento a la encuesta y las investigaciones cuantitativas de corte positivista. Frente a esta postura, la aproximación mediante entrevista representaría contacto directo, posibilidad de elaboración de las respuestas, conseguir textos de los asuntos de interés por parte del entrevistado.

- ⇒ **Acceso A IA informAción/Contexto/Contrato comunicAtivo/fuente primAriA/guÍA de entrevistA/InvestigAción cuAlitAtiva/LevAntAmiento de IA informAción/RecopilAción de informAción/Referente empírico/trAscripción de entrevistAs/UnidAd de registro**
- ⇒ **DELGADO, Juan Manuel y GUTIÉRREZ, Juan (coords.). *Métodos y técnicas cualitativas de in-***

investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis Psicológica, 1988.

- ⇒ DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage, 1994.
- ⇒ DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. Thousand Oaks: Sage, 1998.
- ⇒ VALLES, Miguel. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1997.
- ⇒ VELA, F. *Un acto metodológico básico: la entrevista cualitativa*. México: El Colegio de México, Mimeo, 1995.

Escala de medida

El concepto de escala en metodología y estadística social recoge sólo parcialmente la definición de diccionario, al menos en las ciencias sociales. Una escala se define allí como cualquier sistema que, por comparación con una unidad, permite medir una determinada magnitud. Aquí, una escala es, en efecto, un sistema que hace posible ubicar (identificar) las unidades de análisis o registros o casos en una unidad de medida; no obstante, no siempre alude a magnitudes. La escala, también denominada nivel de medición de las variables empíricas (indicadores), representa el tipo de medición que es posible hacer. Hay cuatro de estas escalas: nominal, ordinal, de intervalo y de razón. En el nivel nominal, las mediciones se efectúan sobre la base de clasificaciones de las unidades de análisis en categorías; por ejemplo, la variable ‘Sexo’ con dos clases, ‘Masculino’ y ‘Femenino’. Una escala ordinal contiene clases, pero organizadas en un orden o jerarquía;

por ejemplo, la variable ‘Desempeño en clase’ con tres clases en orden, ‘Alto’, ‘Medio’ y ‘Bajo’. Las de intervalo y razón son las escalas propiamente cuantitativas, pues en éstas los números, con sus propiedades, pasan a ‘representar’ la realidad. La diferencia entre aquéllas reside en lo que se llama ‘naturaleza del cero’, que es el punto de partida de la escala de medición. Las de intervalo tienen un ‘cero artificial’, mientras que las de razón tienen lo que se conoce como ‘cero natural’. Un cero artificial es un punto de partida arbitrario para hacer las mediciones, por ejemplo, el cero en las escalas de temperatura, o las relativas a los calendarios (antes y después de Cristo). Un cero natural sería, por ejemplo, el ‘cero ingresos monetarios’, que equivale a no haber tenido ingresos en el momento de la medición.

- ⇒ **C**ategorías/**M**edición/**N**iveles de medición/**P**rocesamiento de **I**A información/**T**rAnsfOrmación de **I**A información/**V**ARiAbLe
- ⇒ CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa María. *Escalas básicas de medida*. En Metodología. Fernando Cortés, Rosa Rubalcava y Ricardo Yocelovski (comps.). México: SEP, UDG, Comesco, 1 8 .
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Escuela

‘Escuela’ y ‘tradición académica’ tienen múltiples complicidades de significado. Una escuela habla de un agrupamiento de estudiosos que desarrollan ideas, planteamientos o conocimientos dentro de una tradición que los identifica. Una tradición, en este caso, representa una manera de abordar problemas y de resolverlos. Las escuelas están ahí como

ámbitos de socialización intelectual en que hay maestros y aprendices, quienes tendrán la función de reproducir los estilos de trabajo y las teorías que hacen su razón de ser. Es posible que en el mundo de las ciencias sociales asistamos al ocaso de las escuelas; no se observan, evidentemente, estos conglomerados. Por el contrario, se patentiza más algo así como la rebeldía frente a la escuela. Una proliferación de un talante vanguardista, muy propio de las ciencias sociales de nuestros tiempos.

- ⇒ **Comunidad científica/Corriente/Línea de investigación/Modelo teórico/Paradigma/Perspectiva/Teoría**
- ⇒ GUBA, E. y LINCOLN, Y. *Competing Paradigms in Qualitative Research*. En Handbook of Qualitative Research. N. Denzin e Y. Lincoln (eds.). Thousand Oaks: Sage, 1999. p. 105-135.
- ⇒ KUHN, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE, 1970. p. 1-3.
- ⇒ RITZER, G. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill, 1997. p. 5.

Estado del arte

‘Estado del arte’ es una locución convencional, del hablar socialmente adecuado, muy propio de la academia, cuyo significado viene poco inducido por sus términos constitutivos. Su equivalente es ‘Estado de la cuestión’ o el más simple y claro ‘Antecedentes de investigación o conocimiento’. Refiere directamente al estado del conocimiento en un área de investigación de una disciplina, que está plasmado en libros y revistas. Complementariamente, y ello provoca un efecto de connotación polémica, la expresión significa ‘estado del avance del conocimiento’. Para los que no creen que haya

Palabras graves, palabras rebeldes

avance por acumulación o que el conocimiento científico no siempre es progresivo, esta connotación imposibilita su aplicación en todos los casos de investigación. De este modo, para neutralizar el sesgo de filosofía e historia de la ciencia que la locución envuelve, se prefiere definirla como la información más actual sobre el área en cuestión, lo más descolante y, en el peor de los casos, representativo de esa área.

- ⇒ **Antecedentes de investigación/área temática/Conocimiento/Delimitación del objeto de estudio/Línea de investigación/Marco teórico/pArAdigma**
- ⇒ CERDA, Hugo. *Los elementos de la investigación científica. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá: El Búho, 1 5.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.

Estrategia metodológica

Hay quienes conciben la investigación y sus métodos como un asunto de estrategia y prefieren reemplazar, por simple, la voz ‘metodología’ por ‘estrategia metodológica’. Constituye todo un enfoque sobre lo que significa investigar, sobre los valores y la conducta del investigador. Es, en algún sentido, una forma más moderna de representar una experiencia de investigación, pues el acento se pone en el poder del investigador y su gran arbitrio para dirigir y coordinar su propia experiencia. Esta posición asemeja, en efecto, la investigación a un arte y convierte al investigador en algo así como el arquitecto autónomo de su obra. Frente a los determinis-

mos, es una postura que rescata y reivindica ese lado activo y productivo, ese lado creativo, de todo proceso de realización de conocimiento. Lo que se promociona es la invención y la puesta en juego de los recursos personales del investigador. Hasta aquí, podría decirse que es una actitud sana, máxime cuando en otras posiciones, al investigar, tanto en lo que concierne al diseño como a la ejecución de un trabajo de este tipo, de lo que se trata es de repetir recetas, copiar moldes supuestamente comprobados en su efectividad, donde formarse como investigador es adquirir unas maneras de hacer las cosas. Pero no hay que olvidar que la libertad se realiza en el marco de unas reglas también, tratando de no confundir la 'estrategia' con la 'estratagema'. Otra dificultad que crea esta locución es reducir lo metodológico a las acciones complementarias de tipo administrativo o gerencial que envuelven la práctica de investigación. 'Estrategia metodológica' aparece como un capítulo del proyecto de investigación, donde se describen las tareas y actividades a realizar. La sensación que se genera es la de que la labor metodológica es la de un coordinador eficiente de tiempos y recursos.

- ⇒ **delimitación del objeto de estudio/diseño de investigación/estructuración del proyecto de investigación/identidad metodológica/metodología/proyecto de investigación**
- ⇒ GIDDENS, Anthony. *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías interpretativas*. Buenos Aires: Amorrortu, 1984.
- ⇒ HABERMAS, Jürgen. *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid: Tecnos, 1988.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1990.

Palabras graves, palabras rebeldes

- ⇒ McNEILL, Patrick. *Research Methods*. London: Routledge, 005.
- ⇒ NEWTON SMITH, H. *La racionalidad de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1 8 .
- ⇒ POPPER, Karl. *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos, 1 .

Estructura analítica

Bien podría reemplazarse esta afirmación por ‘esquema de análisis’ o tal vez por las de más directa captación, ‘guía de análisis’ o ‘guía de predicación’, de una investigación. En cualquier caso, todas estas formulaciones forman parte del término ‘objeto de estudio’, y le dan a éste mayor contenido. Un objeto de estudio es ese campo de predicación u observación, según sea el marco epistemológico de que se trate, que es el foco de atención en una investigación. Sin embargo, estos objetos, además de ser necesario definirlos en sus términos (lo que facilita su comprensión), suelen ser desagregados en aspectos (dimensiones) que dan cuenta de la extensión, profundidad o alcance de lo que quiere saberse. Obviamente, todos estos aspectos son relativos entre sí, pues corresponden al ‘concepto’ contenido en el objeto de estudio. Esa correspondencia intrínseca es lo que permite aprehenderlos como una estructura. La finalidad de todo este trabajo, además de servir en la elucidación y acotación del foco de interés, es orientar la investigación. Conocer los límites y las partes constitutivas de un objeto equivale a tener un mapa, un esquema de ruta y un área de predicación. El resultado es más claridad sobre lo que se ‘verá’ y de lo que se ‘hablará’. Ninguna investigación escapa de toda esta operación, por más intuitiva que sea la lógica del investigador. Se puede ejemplificar lo dicho del siguiente modo: si se tiene como objetivo caracterizar la “condición democrática

de un sistema político” y se define esta condición partiendo de la que ofrece Robert Dahl en su libro *La poliarquía*, este concepto tendría tres dimensiones básicas a considerar como aspectos de observación, análisis o predicación: a) capacidad de formular preferencias, b) capacidad de manifestar preferencias y c) igualdad de trato. Estas propiedades, que para el caso son también condiciones, son las que habrán de constatare en la unidad o unidades de análisis que considere la investigación. Ciertamente, pueden ser otras, o haber más dimensiones, pues, como se verá, su número y significado dependen de cómo se defina ‘democracia’.

- ⇒ **Análisis/Conceptos/DeLimitación del objeto de estudio/Dimensiones del concepto/Observabilidad/Operacionalización/Recorte del objeto de estudio**
- ⇒ CEA D’ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1985.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1988.

Estructura del proyecto de investigación

Entre quienes aplican la locución, se entiende por ‘estructura del proyecto de investigación’ el conjunto de partes que lo conforman como un todo. Es lo que hace a la unidad del proyecto y expresa la necesidad de que el desarrollo de sus partes tenga correspondencia entre sí. Podría hablarse en este mismo contexto de las partes estructurales de un proyecto y de las que son complementarias: el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, las hipótesis,

si las hay, y la metodología; todo lo demás no da cuenta de la unidad estructural o núcleo estructural de un proyecto. Si bien los proyectos son evaluados en su totalidad, es este núcleo el que más importa, pues ahí pueden constatarse su armonía y solidez, su significado y trascendencia.

- ⇒ **Antecedentes de investigación/Coherencia interna del proyecto de investigación/ Diseño de investigación/Estrategia metodológica/Estructuración del proyecto de investigación/Evaluación de proyectos de investigación/Investigación/Justificación/ Meta de investigación/Objetivo/Pertinencia del estudio/Proceso de investigación/ Viabilidad del proyecto de investigación**
- ⇒ TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.

Estructuración del proyecto de investigación

Es una expresión estrechamente ligada a ‘estructura del proyecto de investigación’. Jugando con las palabras, toda estructura supone una ‘estructuración’, es decir, una actividad intelectual por la cual se ensamblan armónicamente las partes del proyecto y se busca su coherencia y relación entre sus partes. Su significado se extiende a la armazón de la estructura del proyecto. Como criterio en la evaluación de proyectos, el concepto resulta sumamente útil, pues remite a la noción de estructuración de la estructura. Como se sabe, hay proyectos de investigación muy mal estructurados, sea porque resultan de trabajos improvisados o de elaboraciones repentinas sin maduración.

- ⇒ **Coherencia interna del proyecto de investigación/delimitación del objeto de es-**

estudio/diseño de investigación/estrategia
 metodológica/estructura del
 proyecto de investigación/evaluación de
 proyectos de investigación/proyecto de
 investigación

- ⇒ ANDER-EGG, Ezequiel y AGUILAR, María José. *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen, 000.
- ⇒ BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa, 00 .
- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .
- ⇒ TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.

Estudio de caso

Es un tipo de diseño de investigación; en consecuencia, es una forma de investigar. Consiste en observar unidades individualizadas, particulares, denominadas el o los casos. El o los casos pueden ser expresados en diferentes niveles de agregación. Por ejemplo, una persona, un grupo, una institución, un país. No hay una sola lógica inferencial en este tipo de investigación, es decir, a qué puede llevar, en términos de conclusiones, trabajar sobre la base de estas unidades. La inferencia dependerá de la manera como sea calificado el caso. Básicamente, éstos pue-

den ser calificados como situaciones típicas o atípicas. De ser ‘casos típicos’, el supuesto es que los casos son representativos de un conjunto o universo; de ser atípicos, es probable que lo que cuente sea su posible singularidad. Lo que importa resaltar es que la consideración de los casos tiene sentido respecto del propósito último de la investigación. Los casos encajan ahí y no se imponen. La ventaja de los estudios de caso reside en la profundización a la que se puede llegar. Puede seguirse el caso, detenerse en sus propiedades, abundar respecto del objeto de estudio. Estos estudios suelen desarrollarse con un enfoque longitudinal o genético, aquel que permite observar fenómenos en el tiempo.

- ⇒ **D**iseño de investigAción/**E**strAtegIA meto-
doLógica/**h**istorIA de vidA/**I**nducción/**i**-
nferenciA/**I**lógica de investigAción/**U**nidAd
de Análisis/**V**Alidez externA
- ⇒ GEORGE, Alexander. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. London: MIT Press, 005.
- ⇒ YIN, Robert K. *Case Study Research: Design and Methods*. Thousand Oaks: Sage, 003.

Estudio irrelevante

Es una expresión usada para referirse a la nula importancia de una investigación. Puede ser que un estudio resulte irrelevante, mas la cuestión es sobre la base de qué criterios se realiza el juicio. La relevancia o pertinencia de una investigación es algo relativo, que depende de los acuerdos de las comunidades de investigadores y las instituciones académicas sobre lo que es importante abordar. La historia de la ciencia es pródiga en equivocaciones de juicio: estudios y proyectos que fueron injustamente satanizados en un mo-

mento dado, después son reconocidos como valiosos. Los criterios de relevancia también dependen de la capacidad de los estados y las instituciones de fomento de la investigación. En circunstancias de escasos recursos, se constata una presión por racionalizarlos que deviene en políticas de apoyo a temas específicos considerados normalmente de urgencia.

- ⇒ **Coherencia interna del proyecto de investigación/diseño de investigación/Evaluación de proyectos de investigación/Justificación/pertinencia del estudio/Validez externa/Validez interna**
- ⇒ ANDER-EGG, Ezequiel y AGUILAR, María José. *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen, 000.
- ⇒ BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa, 00 .
- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .

Etnometodología

Si bien no es un término del 'léxico' de la metodología, se incluye aquí porque a menudo se confunde con etnografía. Etnometodología es un vocablo acuñado por Harold Garfinkel

para denominar su teoría de la sociedad. Innegablemente, como toda teoría, encierra una postura metodológica, una manera de aproximación a la realidad; sin embargo, no necesariamente prescribe a la etnografía como método. En esa teoría, lo que importa son las actividades prácticas y lo que se denomina razonamiento práctico. Básicamente, es la indagación e interpretación empírica de los métodos aplicados por los actores para dar sentido y desplegar sus acciones cotidianas. La raíz 'etno' recoge la cotidianidad, y 'metodología', la concentración, como objeto de atención, del método en el alcance antes apuntado. Las técnicas de investigación de esta escuela, desarrolladas en trabajo de campo, incluyen, por lo general, los encuentros cara a cara, la 'provocación experimental' y varias de las fórmulas de la etnografía.

- ⇒ **Contrato comunicativo/Entrevista A profundidad/Estudio de caso/grupo focal/Historia de vida/Inducción/Investigación empírica/Muestreo teórico**
- ⇒ COULON, Alain. *La etnometodología*. Madrid: Cátedra, 1 88.
- ⇒ COULON, Alain. *Etnometodología y educación*. Barcelona: Paidós, 1 5.
- ⇒ GARFINKEL, Harold. *Estudios en Etnometodología*. Bogotá: Anthropos, 00 .
- ⇒ GUBER, Rosana. *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma, 001.

Evaluación de proyectos de investigación

La reciente institucionalización de los proyectos como modalidad de exposición de una vivencia de investigación ha

provocado la figura de su evaluación y de los evaluadores. Es más, en la actualidad, la formación de investigadores abarca no sólo el adiestramiento en la formulación de proyectos, sino también en saber evaluarlos. El tema ha ocasionado la ardua tarea, todavía insatisfactoria, de definir parámetros y criterios que conlleven una calificación acertada y justa de los proyectos. En términos generales, se evalúan tanto cuestiones de fondo como de forma. De fondo, lo que se considera la pertinencia y relevancia de la investigación, su solidez conceptual y teórica, su utilidad y magnitud. En el plano de la forma, se evalúan su pulcritud de presentación, su lenguaje; a veces, hasta su disposición persuasiva, el realismo del cronograma y los recursos involucrados. Siempre es difícil evaluar proyectos de investigación. Trabajo todavía más difícil y generador de culpas, cuando se trata de concursos y competencia por recursos escasos. Invariablemente, hay que tomar decisiones a favor de unos y en contra de otros. Presiones diversas actúan sobre el juicio del evaluador, siendo intrincado lograr objetividad y algo así como justicia. A manera de tipos ideales, podría decirse que hay dos tipos de evaluadores: los ‘vanguardistas’ y los ‘temáticos’. A los primeros les interesa la novedad supuesta de la materia de la investigación; a los segundos les interesa la materia, independientemente de que haya sido tratada mucho o poco.

⇒ **Antecedentes de investigación/Coherencia interna del proyecto de investigación/Diseño de investigación/Estrategia metodológica/Estructuración del proyecto de investigación/Evaluación de proyectos de investigación/Investigación/Justificación/Meta de investigación/Objetivo/pertinencia del estudio/proceso de investigación/Viabilidad del proyecto de investigación**

- ⇒ ANDER-EGG, Ezequiel y AGUILAR, María José. *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen, 000.
- ⇒ BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa, 00 .
- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .
- ⇒ TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.

Evidencia

Como puede constatarse a todo lo largo de este trabajo, las expresiones, sean términos o locuciones, adquieren cabal significado en tanto pueda captarse a plenitud el marco epistemológico al que pertenecen. ‘Evidencia’ condensa con toda la fuerza del caso la afirmación anterior. Convencionalmente, una evidencia es una forma de dato. Particularmente, un dato que permite comprobar, descalificar o afirmar alguna hipótesis. Pero no todo dato es una evidencia, pues sólo son consideradas como evidencias las que sustentan una idea, conjetura o una teoría, confiriéndole credibilidad. La voz latina *evidentiā* expresa claridad manifiesta y aprehensible de una cosa, una certeza de la que no es posible dudar. En el campo de la investigación, sin embargo, encuentra sentido con las correspondientes hipótesis que se planteen y con las teorías que establecen evidencia de qué es un dato. Ello

quiere decir que las evidencias son siempre relativas, no hay evidencia *per se*, y no pueden ser anteriores a toda una concepción. Las evidencias no son dogmas de fe.

- ⇒ **Comprobación de hipótesis/Construcción del dato/dato/falsación/inducción/referente empírico/Verificación**
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. Barcelona, Caracas, México: Ariel, 1971.
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1978.
- ⇒ HEMPEL, Carl. *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza, 1975.
- ⇒ MANCUSO, Hugo. *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Paidós, 1971.
- ⇒ PIZARRO, Narciso. *Tratado de metodología de las ciencias sociales*. Madrid: Siglo XXI, 1978.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1978.

Exigencia

La ‘exigencia’ es uno de los altos valores que, sin duda, comparten y respetan los miembros de la comunidad científica e intelectual. En el terreno personal, exigencia denota una voluntad inquebrantable de trabajo y consagración, alejamiento de la fácil autocomplacencia, un principio de vida que atañe al esfuerzo supremo. Empero, la cuestión resulta menos clara

cuando es convertida en un parámetro colectivo de evaluación y consideración del trabajo académico y la labor docente. Qué es lo que hay que exigirles a los demás y cómo hacerlo son cuestiones que no están exentas de dudas. Lo que se ve es que cada sujeto y cada comunidad exigen a su manera, forma que remite a la reflexión kuhneana acerca de los paradigmas y las demandas, reclamos, requerimientos, que precisan, imponen o establecen como acuerdos. En ese sentido, no habría una sola manera de exigir en el trabajo de investigación y en la labor pedagógica. La primera medida en el esclarecimiento del asunto demandaría un esfuerzo por reidentificar nuestras filiaciones, tomar conciencia de esas concepciones de fondo a las que adherimos. En segunda instancia, evaluar la posibilidad de una convergencia y, quizá, la aspiración a una conformación supracomunal de exigencia. La otra alternativa es dejar la cuestión al ritmo personal, a la comprensión individual de cada quien, tal como ahora parece ser la regla. La reflexión puede plantearse concretamente: en cuestiones de investigación, habrá los que exijan un gran momento de diseño, una estipulación minuciosa de la estructura de la investigación a realizar, otros reclamarán hipótesis precisas, y otros, técnicas depuradas de recolección de información.

⇒ **Actitud científica/Comunidad científica/Experiencia de conocimiento/Lógica de investigación/Metodología/Objetividad/Proceso de investigación**

Experiencia de conocimiento

Es una forma de referirse a la vivencia del sujeto investigador en un proceso de conocimiento. Toda investigación constituye una vivencia para quien la despliega. Es una situación de confrontación del saber supuesto y del saber, por así decirlo,

inicial. En las experiencias de conocimiento, que bien podrían denominarse ‘prácticas de conocimiento’, no sólo se busca un objetivo y se tiene un resultado, sino que se aprende a conocer. Es un aprendizaje siempre novedoso, en la medida en que cada vivencia es inédita, por más que los mismos métodos y formas de abordaje se apliquen repetidamente. Cuando la investigación se enfoca de esta manera, se abre un universo rico de vida humana, pues al tiempo que incluye una posibilidad de aportación a la sociedad, constituye una situación de gozo individual.

- ⇒ **Conocimiento/Investigación Aplicada/Investigación comprometida/Investigación cualitativa/Investigación cuantitativa/Investigación de Largo Aliento/Investigación empírica/Investigación original/Investigador/Proceso de investigación**
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y KRIEG, Meter. *El ojo del observador. Contribuciones al estructuralismo*. Barcelona: Gedisa, 000.
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y otros. *La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?* Barcelona: Gedisa, 000.

Experimento

Es una forma de experiencia de conocimiento con fines de explicación. Consiste básicamente en la reproducción de hechos o procesos por parte del investigador, de manera deliberada y bajo su estricto control. En el experimento como investigación hay un efecto de ‘creación de la realidad’ por parte del observador, obteniendo de ese modo un conocimiento bastante aproximado de la constitución del fenómeno de interés y sus causas. Lo que se conoce como lógica

experimental fue en algún momento encumbrada como la forma por excelencia de investigación, la forma ejemplar a emular. Mucho del desarrollo científico se le debe a este método, aunque en ciencias sociales no es de uso generalizado. Se habla de experimento sin mucha rigurosidad, como si tan sólo se tratara de tener una ‘experiencia’. Sin embargo, el experimento guarda un proceder bastante pautado y meticuloso, que hace de aquél una experiencia muy particular. Un experimento científico es más que manipular, implica poner a prueba ciertas hipótesis, definir variables independientes y dependientes, y desarrolla la comparación y busca hacer inferencias.

- ⇒ **CompArAción/ComprobAción de hipótesis/Control de vAriAbles/CuAsiexperimento/ExplicAción/hipótesis/VAIidez/VerificAción**
- ⇒ CAMPBELL, Donald y STANLEY, Julian. *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1 3.

Explicación

Si bien existen varias maneras de explicar, la más común en investigación consiste en responder al porqué de las cosas, proponiendo ‘causas’ o factores de los cuales se supone depende, se supedita o adquiere sentido el objeto a explicar. Sin embargo, una explicación es una respuesta fundamentada, resultado de la realización de una experiencia de investigación. La contundencia y suficiencia de tal respuesta serán, al mismo tiempo, materia de evaluación, pues el que haya sido producto de un proceso de conocimiento no es suficiente para sostener su calidad. Hay que recordar que, para ciertos enfoques como el popperiano, toda respuesta explicativa es

apenas una nueva conjetura, es decir, un resultado no concluyente. Esta forma de entender la explicación se distingue de la ‘comprensión interpretativa’, distinción conceptual que ha sido materia de intensas controversias epistemológicas, especialmente en las ciencias sociales. Para esta otra perspectiva, ‘explicar’ consiste en construir un sentido o revelarlo respecto del asunto del que ha de darse cuenta. Lo que es menester comentar aquí es la tendencia a pensar que las investigaciones con fines de explicación son superiores y que constituyen el verdadero fin del conocimiento científico o académico. Todo intento por describir resultaría una empresa de menor valía. Esto no es más que un prejuicio, la mayoría de las veces un precepto componente de un proyecto global acerca del deber ser del conocimiento científico.

- ⇒ **Análisis bivAriAbIe/Análisis muItivAriAbIe/ArgumentAción/Ciencia/CompArAción/ diseño explicAtivo/hipótesis/inferencia/ teoríA**
- ⇒ ACOSTA, José. *Introducción analítica al problema de la causalidad y el libre albedrío*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 001.
- ⇒ BROWN, Robert. *La explicación de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Periferia, 1 .
- ⇒ BUNGE, Mario. *El principio de causalidad en la ciencia moderna*. Buenos Aires: Eudeba, 1 5.
- ⇒ HEMPEL, Carl. *La explicación científica. Estudios sobre la filosofía de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1 .
- ⇒ TOPOLSKY, Jerzy. *Metodología de la historia*. Madrid: Cátedra, 1 3.

Exposición de la información

Buena parte de una investigación gira en torno a la recopilación de la información necesaria, a fin de dar respuesta al problema, contrastar unas hipótesis o, en su defecto, exponer los resultados, como descubrimientos o aportaciones, según sea la perspectiva epistemológica del investigador. Cualesquiera que sean la finalidad y la modalidad de presentación de la investigación seguida, siempre hay información que exponer. Son datos o textos que sirven en la documentación de las ideas, y también, esquemas que representan de manera organizada las cuestiones importantes. La exposición de esa información es un asunto precedido por la recopilación, sea o no con una técnica en particular (un cuestionario, por ejemplo); y también, por el almacenamiento de dicha información y lo que se denomina procesamiento, es decir, todos los esfuerzos de sistematización, con miras a tener información consolidada. Hay unas exigencias para la exposición de información: poder ser identificada con facilidad (títulos precisos para cuadros estadísticos, gráficos, esquemas o cuadros); y ser sintética y comprensible. Exponer es, muchas veces, un arte, pues podría hablarse de la estética de la exposición, pero también forma parte de esa área de las técnicas en el terreno de la metodología de la investigación.

- ⇒ **A**nexos/**A**rgument**A**ción/**A**rtículo/**C**uadro sinóptico/**E**jercicio Ac**A**démico/**E**ns**A**yo/**G**ráfica/**L**iter**A**tura/**T**r**A**scripción de ent**RE**vist**AS**
- ⇒ FERRÁN, Magdalena. *SPSS para Windows. Programación y análisis estadístico*. México: McGraw-Hill, 001.
- ⇒ HUBERMAN, M. y MILES, M. *Qualitative Data Analysis. An Expanded Sourcebook*. California: Sage, 1 .

F

Falacia

El universo de propuestas, visiones o discursos que se crean en las ciencias sociales sobre la sociedad está compuesto en gran medida de argumentaciones. Tienen como meollo el ‘razonamiento’, en vez de la ‘experiencia empírica’. En tanto ello es así, y está bien que lo sea, pues expresan la pluralidad productiva de estas disciplinas, se hace sumamente útil el concepto de falacia. Cabe recordar que son razonamientos incorrectos que tienen similitud con el pensamiento correcto; y que hay diversos tipos de falacias: las formales, que consisten en hacer conexiones lógicas donde no las hay o no las puede haber; las semilógicas o verbales, producidas por ambigüedades conceptuales y terminológicas; las materiales, que son, o bien pruebas falsas o ilusorias, o confusiones entre las cuestiones de hecho con las cuestiones de lógica; y las refutaciones sofistas, que apelan a argumentos extralógicos y extrafácticos para controvertir un pensamiento o proposición. La comisión de falacias es altamente probable, y no por razones de falta de ética, sino por distintas razones de tipo intelectual e ideológico. En esa medida, ya la remembranza misma del concepto previene el error y protege contra éste.

- ⇒ **Argumentación/Asimetría conceptual/deducción/inducción/validez/verificación**
- ⇒ COHEN, Morris y NAGEL, Ernest. *Introducción a la lógica y al método científico*. Buenos Aires: Amorrortu, 000.
- ⇒ COMESAÑA, Juan Manuel. *Lógica formal: falacias y argumentos filosóficos*. Buenos Aires: Eudeba, 001.
- ⇒ PEIRCE, Charles S. *Deducción, inducción e hipótesis*. Buenos Aires: Aguilar, 1 0.

- ⇒ SAMAJA, Juan. *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba, 00 .

Falsación

La falsación se opone al clásico planteamiento de verificación positivista o método de verificación. Como concepto fue introducido por Karl Popper, en su intento por desarrollar una manera alternativa de producir conocimientos científicos. En la terminología popperiana, constituye una ‘lógica de investigación’ diferente. Se trata de exponer a falsación las teorías o enunciados que han de contrastarse. A esta lógica no le concierne tomar una decisión definitiva acerca de la verdad o falsedad de tales proposiciones, como lo propugna el positivismo lógico, sino contar con la teoría o enunciado comparativamente más apto, es decir que resista mejor las pruebas de contrastación. Para estos efectos, las teorías o enunciados han de ser falsables. Unas proposiciones de esta índole son las siguientes: a) “En los procesos electorales nunca hay renuncias de candidatos”, b) “Todos los movimientos sociales se expanden al ser reprimidos”. Ambas proposiciones son falsables y pueden ser falsas si, en el primer caso, se observa un proceso electoral con una renuncia de algún candidato; si, en el segundo caso, se observa un movimiento que mantiene sus límites o tamaño, habiendo sido reprimido. Esta interesante y crítica lógica de investigación ha sido distorsionada y mal comprendida. Ha sido reducida a la búsqueda de la negación de los enunciados, como una forma de verificación negativa, alterando el sentido innovador y crítico respecto del positivismo lógico.

- ⇒ **Comprobación de hipótesis/Estrategia método lógico/Evidencia/Hipótesis/Verificación**

- ⇒ CHALMERS, Alan. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de las ciencias y sus métodos*. México: Siglo XXI, 001.
- ⇒ NEWTON SMITH, H. *La racionalidad de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1 8 .
- ⇒ POPPER, Karl. *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos, 1 .

Formulación teórica

La cuestión del papel de la teoría en ciencias sociales es hartó complicada y está preñada de confusiones. Es cierto que hay diversas modalidades de entender qué es teoría y qué función cumple en una investigación. No obstante, por ‘formulación teórica’ se tiende a designar aquel contexto teórico en que se inscribe, funda, parte o tiene sentido la investigación, y específicamente, el problema que trata de abordarse. Formulación teórica es un esfuerzo por hacer explícito un campo de supuestos conceptuales, de preferencias de enfoque, de distinciones de ubicación en las teorías existentes.

- ⇒ **Cuerpo de conocimientos/herramienta conceptual/marco teórico/modelo teórico/perspectiva/teoría**
- ⇒ FLINDERS, David y MILLS, Geoffrey (eds.). *Theory and Concepts in Qualitative Research: Perspectives from the Field*. New York, London: Teachers College Press, 1 3.
- ⇒ OGLIASTRI, Enrique. *En busca de la teoría: experiencias con el método inductivo de investigación social*. En Texto y Contexto, N° 11. Bogotá: Uniandes, mayo-agosto de 1 8 .

- ⇒ RITZER, G. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill, 1 5.

Fuente primaria

La fuente es el documento u obra que sirve de apoyo para la elaboración de un ensayo, aunque también puede ser un hecho o acontecimiento que respalda los supuestos de la investigación. Es decir, son los recursos que proporcionan la información básica para el desarrollo de la investigación. Se considera ‘primaria’ cuando son testimonios orales o escritos, transmitidos directamente por los testigos o vivientes de un acontecimiento determinado, y ‘secundaria’, cuando quien transmite la información no está directamente implicado en el acontecimiento, sino que simplemente relata la declaración de un testigo. Entonces, mientras que las primarias proporcionan información de primera mano, las secundarias proporcionan información elaborada o interpretada por otros, conocida por su publicación.

- ⇒ **d**ato/**d**atos secund**A**rios/**Enc**uest**A**/**Ent**rev**ist**A A prof**und**id**ad**/**h**istor**í**A de vid**A**/**l**ite**r**at**ur**A/**O**bserv**aci**ón p**A**rticip**an**te/**U**nid**ad** de **r**eg**ist**ro
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ TOPOLSKY, Jerzy. *Metodología de la historia*. Madrid: Cátedra, 1 3.

G

Gráfica

No se va a decir aquí qué es una gráfica o gráfico; más bien, se va a llamar la atención sobre su uso y necesidad. Los gráficos son recursos para la expresión de las ideas. Son, básicamente, dispositivos de exposición. Su atractivo reside en que permiten condensar conceptos, presentarlos de un golpe y persuadir a los observadores de su importancia. Dado el adelanto tecnológico, ahora es posible producir gráficos con cierta facilidad, con mayores posibilidades de combinación de colores y trazos, flechas y símbolos, cuyo atractivo y efectividad no pueden cuestionarse. Hay que llamar la atención, por ello, sobre el abuso del gráfico. No son adornos en un informe de investigación, artículo o libro; pegarlos al texto en beneficio de la estética sacrifica, quizá, su principal función, que es servir para la comunicación. Estética y comunicación deben estar en equilibrio. Ahora bien, no sobra decir que conviene evaluar su necesidad y si en efecto producirán el resultado buscado. Poner gráficas por poner puede oscurecer, antes que iluminar.

- ⇒ **Almacenamiento de IA información/Análisis/Cuadro estadístico/Cuadro sinóptico/Exposición de IA información/Procesamiento de IA información/Transformación de IA información**
- ⇒ **ALAMINOS, A.** *Gráficos*. Madrid: CIS (Cuaderno Metodológico N°), 1 3.
- ⇒ **ALVIRA, F.** *Formas de presentación y representación gráfica de los datos y Organización del trabajo de investigación social*. En Sociología: temas de materias sociales. Madrid: Consejo Superior de Administradores del Estado, 1 5.

- ⇒ PARDO, Antonio y RUIZ, Miguel Ángel. *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. Madrid: McGraw-Hill, 005.

Grupo focal

También se le denomina ‘reunión de grupo’ o ‘grupo de discusión’. Es una técnica de recopilación y análisis de información que procede reuniendo a un grupo de personas para discutir un tema, en una situación relativamente controlada por el observador. El criterio de selección del grupo suele ser, o bien el del alto involucramiento de los informantes con la problemática a tratar, o bien el ser especialistas en la materia. Es así que los miembros del grupo focal deben compartir y representar un universo de saber específico, sea vivencial o una memoria histórica. En los últimos años se ha convertido en una de las modalidades centrales en la investigación social cualitativa, pues tiene la ventaja de obtener respuestas y opiniones consensuadas (‘colectivas’): una dinámica mediante la cual, grupalmente, se abordan y se dan respuestas a las cuestiones de interés del investigador. Por lo general, en una sesión de grupo se promueven la participación y el diálogo libre y espontáneo, de manera que la acción comunicativa se asemeje a la cotidiana. Los coordinadores de sesión, ‘facilitadores’, tienen la misión de organizar las intervenciones, con miras a obtener consensos o, en su defecto, disensos respecto de los temas en cuestión. La técnica de los grupos focales no es de por sí ni superior ni inferior a otras que se aplican en ciencias sociales. La legitimidad de la técnica en una investigación no viene dada por su novedad, porque esté de moda o porque se es especialista en su empleo. Todo tiene que ver con el tipo de información necesaria e idónea en la resolución del problema que orienta la investigación.

- ⇒ Acceso A IA informAción/ContrAto comu-
nicAtivo/Estudio de cAso/fuente primAriA/
historiA de vidA/InvestigAción cuAlitAti-
vA/ObservAción pArticipAnte/RecopiAción
de informAción/UnidAd de registro
- ⇒ KRUEGER, Richard. *Focus Groups: A Practical
Guide for Applied Research*. Thousand Oaks: Sage,
1 .
- ⇒ LLOPIS GOIG, Ramón. *El grupo de discusión:
manual de aplicación a la investigación social,
comercial y comunicativa*. Madrid: ESIC, 00 .
- ⇒ MORGAN, David (ed.). *Successful Focus Groups:
Advancing the State of the Art*. Newbury Park: Sage,
1 3.

Guía de entrevista

Entre los dispositivos o instrumentos de que se valen los investigadores para conseguir la información necesaria, se cuenta la ‘guía de entrevista’. Básicamente, es un listado de temas, asuntos o cuestiones a tratar durante el diálogo con los entrevistados. Se conforman con base en lo que se considera preciso saber y toman, además, la forma de un instrumento de control para el buen desempeño de quien entrevista. La noción de guía está presente siempre, aunque no sea cristalizada en una hoja de papel, pues tal dispositivo representa algo así como un plan en ese acto comunicativo. Las guías de entrevista, en sus formas más complejas, pueden incluir consignas de acción para el entrevistador, un orden de temas a respetar con rigurosidad, es decir, una serie de especificaciones que encuadren y den un orden a la interacción. Dependiendo de la naturaleza del contenido de la entrevista y del tipo de informantes, es posible que la

guía apenas consista en una instrucción que permita iniciar un testimonio libre, sin un foco en particular de tratamiento. Ahora bien, las guías son solamente recursos de orientación, señales que arreglan el desempeño de quienes participan en la entrevista. Suele suceder que ese encuentro normalmente excede las previsiones iniciales, prolongándose más allá de los términos primigeniamente establecidos. La flexibilidad del investigador con respecto a su guía, su capacidad de improvisar, son actitudes positivas para la obtención de mejor y más información.

- ⇒ **Construcción del dato/Contrato comunicativo/Entrevista A profundidad/Estrategia metodológica/Fuente primaria/Recolectación de información/Trascripción de entrevistas/Unidad de registro**
- ⇒ DELGADO, Juan Manuel y GUTIÉRREZ, Juan (coords.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis Psicológica, 1988.
- ⇒ DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage, 1998.
- ⇒ DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. Thousand Oaks: Sage, 1998.
- ⇒ VALLES, Miguel. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1998.
- ⇒ VELA, F. *Un acto metodológico básico: la entrevista cualitativa*. México: El Colegio de México, Mimeo, 1985.

H

Hecho

Entre los asuntos que con más poder han dividido a la filosofía y los filósofos está el de los hechos. Hablar de hechos es referirse a lo ‘real’ y la ‘realidad’: envuelve la definición ontológica. Desde la hermenéutica, al menos la de raigambre nietzscheana, no hay hechos, sólo interpretaciones, pues lo que es real es producto de la actividad mental de los sujetos. En las posiciones positivistas y realistas, es cualquier cosa que sea o de que se trate, siempre que tenga algún fundamento en la realidad, una realidad externa al sujeto. Es así que esta palabra está preñada de controversia, no es un término neutral del que pueda eludirse una concepción de fondo.

- ⇒ **Acontecimiento/Antecedentes de investigación/Contexto/dato/evidencia /hecho histórico contundente/Objeto de estudio/Observabilidad/Referente empírico**
- ⇒ GUTIÉRREZ, Carlos B. *No hay hechos, sólo interpretaciones*. Bogotá: Uniandes, Facultad de Ciencias Sociales, 00 .

Hecho histórico contundente

Para los que usan esta expresión, acontecimientos como la caída del Muro de Berlín y la destrucción de las Torres Gemelas de Nueva York son hechos históricos contundentes. Su contundencia estriba en que producen cambios, establecen rupturas, originan un nuevo capítulo en la historia. Son hechos de significado evidente por sí mismo, libres de interpretación, de interpretación indudable y no de interpretación alternativa. La vieja y la nueva historia acontecimental avanzan en pos de estos hechos. Subyacen a esta perspectiva toda una filosofía de la historia y toda una ontología, muy distintas a las de la hermenéutica y el constructivismo.

- ⇒ **Acontecimiento/Contexto/hecho**

Herramienta conceptual

Para los investigadores, varias son sus herramientas de trabajo. Son aquellos instrumentos de que se valen para desarrollar investigaciones, esclarecer sus ideas y enriquecer su pensamiento. Pero no son sólo herramientas físicas, sino ideas y conceptos presentes en escritos o que circulan en las comunidades intelectuales. Todos los investigadores portan consigo una caja de instrumentos, algunas más cargadas y complejas, otras más austeras y sencillas, y las usan cada vez que son compelidos a pensar y crear. Esta caja puede equipararse al bagaje del investigador, al caudal de sus conocimientos pero, tal vez, a los que considera indispensables de llevar consigo y que generalmente le serán útiles. Las herramientas conceptuales ocupan un lugar especial en esta caja. Son esas ideas y conceptos claros, trabajados muchas veces, no necesariamente propios, posiblemente prestados de autores a los que se reconocen autoridad y poder de pensamiento. Son esquemas mentales, plexos de ideas a los que se recurre de inmediato, aunque luego sean transformados, cuando se trata de concebir investigaciones y argumentaciones.

- ⇒ **C**ategorías/**d**imensiones del concepto/**f**ormulación teórica/**m**arco teórico/**m**odelo teórico/**O**bjeto de estudio/**O**peración/**I**zación/**t**eoría
- ⇒ BERLIN, Isaiah. *Conceptos y categorías. Un ensayo filosófico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1 83.
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1 8 .
- ⇒ FLINDERS, David y MILLS, Geoffrey (eds.). *Theory and Concepts in Qualitative Research:*

Perspectives from the Field. New York, London: Teachers College Press, 1 3.

- ⇒ KORN, F., LAZARSELD, P., BARTON, A. y MENZEL, H. *Conceptos y variables en la investigación social.* Buenos Aires: Nueva Visión, 1 1.

Heurística

El interés y la pasión por la metodología de la investigación y la teoría se acrecientan cuando se atisba su esencial carácter heurístico. Eso que se sistematizó y denominó como metodología de la investigación, aun en los enfoques que la convierten en un *logos*, es, bien vista, una ocasión para echar a andar el pensamiento, es un referente y un punto de partida para que quien quiera investigar encuentre una identidad a la experiencia por desarrollar. Originalmente, el término alude al arte de inventar, pero se puede extender a la posibilidad que brindan ciertos conocimientos de favorecer la invención. Ciertamente, puede ser más propio cambiar 'invención' por 'construcción', con lo cual el concepto se enriquece. Este elemento heurístico, que contienen una metodología practicada, una investigación concluida o una teoría sin fundamento, cuando es captado y valorado, es lo que permite superar la superficial idea de dar crédito a los conocimientos y experiencias únicamente por lo que revelan, verifican o contrastan sobre la realidad. Sólo se trata, pues, de percatarse de ese lado heurístico, de esa cualidad de tales cosas de favorecer el pensamiento, la elucidación, de dar pie a la elaboración, de enriquecer el horizonte de la creación.

- ⇒ **Abducción/Abstracción/Comprobación de hipótesis/deducción/hipótesis/inducción/inferencia/Lógica de investigación/pre-suposición/Supuesto/Verificación**

Hipótesis

No debería equipararse ‘hipótesis’ con ‘problema de investigación’, aunque entre ambos conceptos haya múltiples correspondencias. Las hipótesis se supeditan a la existencia de un problema, tienen sentido a raíz de éste. Ello quiere decir, valga la insistencia, que no hay hipótesis aisladas, autónomas, al margen de una pregunta a responder. Las hipótesis son enunciados de respuesta, afirmativos, no interrogativos, que al mismo tiempo que encauzan una investigación buscan ser puestos a prueba. Son enunciados de respuesta probables, pues sólo el desarrollo de la investigación entregará las bases de su aceptación o rechazo. Lo anterior es todavía más válido cuando se es consciente de la tendencia equívoca a buscar todos los medios para aprobar las hipótesis propuestas. Eso que podría llamarse conocer consiste tanto en aprobar como en rechazar tales enunciados. Es más, una investigación puede resultar tanto más fecunda si al final no sólo rechaza o confirma, sino que reformula sus hipótesis iniciales. Ahora bien, toda afirmación que se da como un hecho, que se supone no necesita confirmación, ya no es una hipótesis. La expresión que encierra este significado es la de ‘supuesto’. Un supuesto no es una hipótesis.

- ⇒ **C**omprobación de hipótesis/**d**iseño de investigación/**e**videncia/**e**xplicación/**f**alsación/**i**nferencia/**p**redicción/**v**erificación
- ⇒ HEMPEL, Carl. *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza, 1978.
- ⇒ MANCUSO, Hugo. *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Paidós, 1978.
- ⇒ PIZARRO, Narciso. *Tratado de metodología de las ciencias sociales*. Madrid: Siglo XXI, 1978.

- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Historia de vida

Sobre el significado y el papel de la ‘historia de vida’ en ciencias sociales parecen existir varias confusiones. Es cierto que su desarrollo se intensificó durante los últimos años y que sus frutos son encomiables, pero por más que este tipo de práctica de investigación se haya sistematizado como experiencia, no resulta claro asir su naturaleza y finalidad, en tanto hay diversas consideraciones respecto a la historia de vida. En primer lugar, la historia de vida no tiene un valor en sí misma sino como parte de un problema de investigación para cuya resolución se recurre a ese dispositivo metodológico. Para decirlo de otro modo, la historia de vida tiene sentido siempre en relación con un objeto de interés que la organiza y por el cual adquiere significado y utilidad. Una misma historia de vida puede ‘leerse’ de muy diversas maneras, si falta un foco de interés. En segundo lugar, la historia de vida es equiparada con ‘biografía’, aun cuando no son exactamente lo mismo. En efecto, el fundamento de la historia de vida es la biografía de los sujetos pero, más que ser el recuento cronológico de una vida completa, es una narrativa sobre una experiencia vital relativa a los intereses del investigador. No es, tampoco, el relato libre sobre la vida completa. Se hace historia de vida de la condición de obrero, de la condición de miembro activo de un movimiento social, de la militancia en un partido, a fin de que, a partir del relato testimonial, el que investiga encuentre una fuente rica, para las conveniencias de su trabajo. Es así como este dispositivo resulta de la interacción del sujeto que aporta su testimonio y de la reconstrucción, en los límites de su marco analítico, que hace el investigador. Como resultado, en cuanto texto,

una historia de vida es el resultado de una confluencia donde el elemento biográfico queda subsumido al esquema teórico de la investigación.

- ⇒ **Construcción del dato/Contrato comunicativo/Credibilidad informativa/Cuestionario/Entrevista a profundidad/Fuente primaria/Investigación cualitativa/Recopilación de información/Unidad de registro**
- ⇒ BALAN, J. y JELIN, E. *La estructura social en la biografía personal*. En Estudios Cede. Vol. , N° , 1 .
- ⇒ DE LA PEÑA, Guillermo. *Testimonios biográficos, cultura popular y cultura política: reflexiones metodológicas*. En El estudio de la cultura política en México. Perspectivas disciplinarias y actores políticos. Esteban Krotz (comp.). México: CIESAS, CNCA, 1 .
- ⇒ LULLE, Thierry, VARGAS, Pilar y ZAMUDIO, Lucero (coords.). *Los usos de la historia de vida en las ciencias sociales I*. Barcelona: Anthropos, 1 8.
- ⇒ ROJAS, M. *Historias y relatos de vida. Lo biográfico en las ciencias sociales*. México: El Colegio de México, Mimeo, 1 .
- ⇒ SALTALAMACCHIA, Homero. *Historia de vida y movimientos sociales: el problema de la representatividad*. En Revista Mexicana de Sociología. Año XLIX, Vol. XLIX, N° 1, 1 8 .
- ⇒ SALTALAMACCHIA, Homero. *Historias de vida. Reflexiones a partir de una experiencia de investigación*. Puerto Rico: CIJUP, 1 .

I

Identidad metodológica

De varias maneras se reclama coherencia metodológica para una experiencia de investigación. Se habla del diseño de investigación, de la estrategia metodológica, de la estructura y estructuración del proyecto de investigación y de la lógica de la investigación, entre otras expresiones alusivas al cuerpo de rasgos y definiciones que componen la manera de desarrollar un estudio. En esta línea, se usa la expresión ‘identidad metodológica’. Propiamente, expresa el carácter mediante el cual, metodológicamente, puede ser reconocida y comprendida una investigación. Decir identidad es remitirse a su índole, a la naturaleza que la hace inteligible. Laxamente, podría equipararse el significado al de ‘personalidad metodológica de la investigación’. Hay discrepancias, ya no sobre el término, sino sobre el concepto al que lleva, y sus connotaciones.

- ⇒ Acervo metodológico/bondad del diseño
me- todoLógico/diseño de
investigación/Estrate- gía
metodológica/EstructurA del proyecto de
investigación/Lógica de investigación/Me-
todoLogía/Reto metodológico/TriAngulAción
metodológica
- ⇒ BRADY, Henry E. y COLLIER, David. *Rethin-
king Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Stan-
dards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers,
00 .
- ⇒ GARCÍA, José Luis. *Problemas y diseño de inves-
tigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1 .
- ⇒ GIDDENS, Anthony. *Las nuevas reglas del méto-
do sociológico. Crítica positiva de las sociologías
interpretativas*. Buenos Aires: Amorrortu, 1 8 .

- ⇒ HAKIM, Catherine. *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1 8 .
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ McNEILL, Patrick. *Research Methods*. London: Routledge, 005.

Impacto

Es una manera elegante de referirse a un efecto. Se usa mucho en el campo de las políticas públicas, en el ámbito del desarrollo de proyectos de promoción social y, en general, en la evaluación de acciones encaminadas a producir transformaciones en prácticas sociales o instituciones, al menos en lo que toca a las ciencias sociales. Pero ¿por qué ‘impacto’ y no ‘efecto’? En primera instancia, parece no haber diferencia. Tal vez sea un matiz para distanciarse de un enfoque causal que conminaría a determinar efectos precisos y causas precisas; quizá sea una advertencia acerca de que las investigaciones de impacto no siguen todos los protocolos, al menos los más sensibles, del método experimental. Conviene este espacio para dilucidar también las diferencias entre ‘efecto’, ‘impacto’ y ‘estrageo’. Un estrageo es un efecto interpretado; un impacto negativo, en el léxico pomposo. Supuestamente, el científico neutral verá en los estragos sólo efectos, cuyas causas serán materia de investigación. Hará una inversión: lo que primero se le revela como un estrageo será convertido en un resultado, una consecuencia. Ello le permitirá ser objetivo. Esta precaución hay que valorarla, máxime cuando existe una tendencia a convertir en objetos de investigación lo que desde cierto marco interpretativo o teórico se considera un estrageo. Es

más conveniente estudiar las consecuencias de una determinada política pública en términos de efecto y hasta de impacto, y no del daño que producen, puesto que *a priori* se partiría de una interpretación, norma o ideal de comportamiento de la realidad.

- ⇒ **Análisis bivARiAbLe/Análisis muItivARiAbLe/CAusALidAd/CompARAción/diseño explicAtivo/ExplicAción/predicción/VARiAbLe dependiente/VARiAbLe independiente**
- ⇒ ACOSTA, José. *Introducción analítica al problema de la causalidad y el libre albedrío*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 001.
- ⇒ BROWN, Robert. *La explicación de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Periferia, 1 .
- ⇒ BUNGE, Mario. *El principio de causalidad en la ciencia moderna*. Buenos Aires: Eudeba, 1 5.
- ⇒ TOPOLSKY, Jerzy. *Metodología de la historia*. Madrid: Cátedra, 1 3.

Indicador

Es esencial aclarar de entrada que un indicador no es un dato, aunque frecuente y abusivamente sean equiparados. Se trata de dos conceptos afines pero distintos, y hasta podría decirse que conforman un binomio conceptual. Baste poner un ejemplo: ‘número de hijos por familia’ es el indicador; ‘cuatro hijos en una familia’ es el dato. Debe haber una denominación lingüística para esta suerte de transfiguración común de significados. Ahora bien, en el lenguaje metodológico, los indicadores son ‘conceptos empíricos’, que tienen la función de señalar aspectos de la realidad que no pueden ser percibidos directamente, o de reempla-

zar ‘conceptos teóricos’ que, por su naturaleza, no pueden servir como dispositivos de observación. Los indicadores son siempre manifestaciones de algo, y es respecto de esa matriz original que cobran significado y poder de representación. Los indicadores no tienen sentido intrínseco; de ahí que, cuando son tomados aisladamente, o dicen muy poco, o dan lugar a que se produzcan diversas interpretaciones. Tampoco es cierto que los indicadores sean siempre enunciados cuantitativos, como el ejemplo de ‘número de hijos’. Puede ser perfectamente un indicador ‘existencia de hijos en la familia’, que, para los efectos, sería un ‘indicador cualitativo’. El poder de los indicadores, pues, no se halla en su constitución numérica, sino en su capacidad para representar y revelar bien lo que se quiere saber.

- ⇒ **C**ategorías/**C**odificación/**C**onceptos/
Construcción del dato/**D**imensiones del
concepto/**E**scala de medida/**Í**ndice/**L**ibro
de códigos/**M**edición/**N**iveles de medición/
Operación/**I**zación/**T**ransformación de la
información/**V**ariable
- ⇒ CEA D’ANCONA, María Ángeles. *Metodología
cuantitativa. Estrategias y técnicas de investiga-
ción social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1978.
- ⇒ LAZARSELD, Paul. *De los conceptos a los ín-
dices empíricos*. En Metodología de las ciencias so-
ciales. Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld (eds.).
Barcelona: Laia, 1965. 85.

Índice

Es frecuente, como ocurre con datos e indicadores, confun-
dir ‘índice’ con ‘indicador’. Al menos en el plano puramente

técnico, son dos cosas muy diferentes. Un índice es un dispositivo de medición de algo, por ejemplo, ‘índice de precios al consumidor’ o ‘índice de pobreza relativa’. Los índices están conformados por varios indicadores que miden lo mismo, es decir, son relativos y complementarios. Es una medida sintética e integral del objeto a observar y, por lo general, de naturaleza cuantitativa. Los índices arrojan datos, resultado de la sumatoria de los diversos indicadores que los componen. La calificación final de una materia de una carrera cualquiera, resultado de evaluar varios aspectos de desempeño de los estudiantes, es un índice de desempeño o de aprendizaje.

- ⇒ **CONSTRUCCIÓN del dAtO/dAtO/escAlA de medidA/ÍndicAdor/Medición/niveles de medición/OperAcionAlizAción/procesAmiento de IA informAción/TabuLAción/TrAnsformAción de IA informAción/VArIAbLe**
- ⇒ LAZARSELD, Paul. *De los conceptos a los índices empíricos*. En Metodología de las ciencias sociales. Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld (eds.). Barcelona: Laia, 1 85.
- ⇒ ZEISEL, Hans. *Dígalo con números*. México: FCE, 1 80.

Individualismo metodológico

Se convino en llamar así al enfoque que privilegia a los ‘individuos’ como unidades de análisis, en vez de agregados sociales o colectivos. El individualismo metodológico actualiza el viejo debate entre individuo y sociedad, entre actor individual y estructuras sociales, resolviéndolo con un desarrollo en el que la explicación de lo social recae en el individuo y sus acciones. En los últimos años se ha asistido a una renovación de gran empuje de este enfoque, casi como

si fuera una novedad plena. Se ha olvidado que sus orígenes se cuentan en los comienzos mismos de los grandes debates teóricos permanentes y no resueltos en las ciencias sociales.

- ⇒ **Investigación empírica/Paradigma/Referente empírico**
- ⇒ ELSTER, Jon. *Marxismo, funcionalismo y teoría de juegos. Alegato en favor del individualismo metodológico*. En Zona Abierta, N° 33. Madrid: Fundación Pablo Iglesias, 1988.
- ⇒ LEVINE, Andrew; SOBER, Elliot y WRIGHT, Olin E. *Marxismo e individualismo metodológico*. En Zona Abierta, N° 1- . Madrid: Fundación Pablo Iglesias, 1988.
- ⇒ NOGUERA, José Antonio. *¿Quién teme al individualismo metodológico? Un análisis de sus implicaciones para la teoría social*. En Papers. Revista de Sociología, N° . Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, 2003.

Inducción

Es una operación intelectual en la que se parte de premisas u observaciones particulares, para concluir en una proposición general sobre éstas. De manera más sofisticada, la inducción significa ascender lógicamente el entendimiento desde el conocimiento de los fenómenos, hechos o casos hasta la ley o principio que virtualmente los contiene o que se efectúa en ellos uniformemente. El papel de la inducción, y su centralidad como método, ha constituido un debate intenso en el campo de la ciencia. Tiene que ver con la posibilidad, en realidad, con la gran promesa de establecer conocimientos generales, consecuencia de la localización de regularidades en las unidades de observación. La crítica más notable a esta lógica

fue desarrollada por Popper, quien estimó los límites de todo procedimiento puramente inductivo, al mostrar imposible o, más bien, provisional toda conclusión general. En ciencias sociales, como método, la inducción ocupa un rol preponderante en las llamadas metodologías cualitativas. Equivale aquí a toda una rebeldía contra el deductivismo, al exceso de explicar la realidad con base en las teorías existentes, dejándolas lejos del expediente de su revisión o, si se quiere, verificación.

- ⇒ **Abducción/Abordaje/Argumentación/Comprobación de hipótesis/Construcción del dato/Deducción/Estrategia metodológica/Explicación/Inferencia/perspectiva/predicción/Referente empírico/Verificación**
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. Barcelona, Caracas, México: Ariel, 1976.
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1980.
- ⇒ COHEN, Morris y NAGEL, Ernest. *Introducción a la lógica y al método científico*. Buenos Aires: Amorrortu, 1960.
- ⇒ RIVADULLA, Andrés. *Probabilidad e inferencia científica*. Barcelona: Anthropos, 1971.

Inferencia

La inferencia es un salto del pensamiento, que permite elaborar conjeturas, ideas o percepciones sintéticas. Es una operación sustantiva en la generación de conocimientos y en la elaboración de teorías. De algún modo, aquellos comprometidos con el saber están permanentemente realizando inferencias.

Inferir es arribar a conclusiones informadas, sólidas en tanto están fundamentadas en información óptima, resultado de investigaciones. Siempre se ha llamado la atención sobre el hecho de reunir información por el solo hecho de acumularla, al pensar que las experiencias de investigación concluyen con la presentación de más y más datos. Lo que se propone como momento de la inferencia tiene que ver con arribar a conclusiones, producto de la labor analítica e interpretativa del investigador. Es un remate, un darle fin a un proceso, no importando que tenga un carácter provisional.

- ⇒ **Abstr**Acción/**Argument**Acción/**d**educción/**e**xplicación/**f**AlAcia/**h**ipótesis/**í**nducción/**p**redicción/**V**erificAción
- ⇒ KING, Gary, KEOHANE, Robert y VERBA, Sydney. *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza, 000.
- ⇒ RIVADULLA, Andrés. *Probabilidad e inferencia científica*. Barcelona: Anthropos, 1 1.

Investigación aplicada

Una característica de las ciencias sociales es el hecho de proponerse enfoques teóricos y metodológicos en confrontación unos con otros, impidiendo la posibilidad de otear su posible correspondencia y complementación. La controversia entre la ‘investigación aplicada’ y la ‘investigación básica’ ha seguido este patrón, al menos desde un punto de vista ideológico y ético. Ideológico, porque ha residido en situar su articulación con la política, con un proyecto político; y ético, porque se ha tratado de su conveniencia y deseabilidad. Ésta es una investigación interesada en sus posibles consecuencias prácticas, o en aplicar, en situaciones concretas y es-

pecíficas, sus resultados. Su superioridad ideológica y ética residiría en su capacidad para resolver problemas en ciencias sociales, particularmente atinentes a las condiciones de vida de las poblaciones más necesitadas, para proponer alternativas a problemas como la migración, la informalidad, la violencia urbana, entre otros.

- ⇒ **investigación comprometida/Investigación cuAlitAtiva/Investigación cuAntitAtiva/Investigación de lArgo Aliento/Investigación empíricA/Investigación originAl/juicio de vAlor/teoría**
- ⇒ ENDARA, Lourdes. *Investigación aplicada*. Quito: Macac, 1 .

Investigación comprometida

En la vorágine de la vida de investigador suele surgir la pregunta acerca de para qué se investiga. No es la cuestión por la finalidad más inmediata de sus esfuerzos, sino por su trascendencia social y política, por si acaso repercute o contribuye con alguna causa, en la solución de algún problema social, si favorece o no el mantenimiento de un estado de cosas. Comprometer la investigación supone investigar desde unas convicciones políticas, arreglar la práctica de conocimiento a una escala de valores que hace de criterio para sentar lo que es más importante y productivo saber. Ya no se investiga siguiendo los designios de una comunidad estrecha de estudiosos, sino porque se cree que hay asuntos más estratégicos que develar. Es toda una ética, encarnada posiblemente mucho más en las ciencias sociales que en otras áreas del conocimiento. A esta ética de la investigación comprometida se ha opuesto la ética del científico puro, código de conducta radicalmente distinto y poderosamente sugestivo. Aquí el prin-

principal compromiso es con el conocimiento. Un conocimiento que emane de un actuar pulcro, de una consagración al saber basada en la rigurosidad del método. Es este compromiso el que importa, pues ser buen científico trae consigo la mejor contribución del investigador a la historia.

- ⇒ Investigación cualitativa/Investigación cuantitativa/Investigación de largo aliento/Investigación empírica/Investigación original/juicio de valor/teoría
- ⇒ MURCIA, Jorge. *Investigar para cambiar: un enfoque sobre investigación-acción participante*. Bogotá: Magisterio, 1991.

Investigación cualitativa

Filosóficamente, como tendencia general, se emparenta con la fenomenología, la hermenéutica y el constructivismo, bebe de éstos tanto para dilucidar un concepto de ‘realidad’ como para sentar las líneas maestras de un esquema de abordaje de la misma. La búsqueda de un sustento en estas corrientes representa un distanciamiento crítico del objetivismo positivista, de su creencia de que el conocimiento es un cotejo, un encajamiento, con la realidad externa a los sujetos. En el espíritu cualitativo se cuestiona que el conocimiento se origine más allá y con excepción del actor que conoce. La comprensión interpretativa como actitud frente al ‘objeto’ es una máxima metodológica de comportamiento, toda una postura del investigador. No es casual por ello que, en el plano de la teoría social, la investigación cualitativa reproduzca los principios de la fenomenología social de Schutz, el interaccionismo simbólico, la etnometodología o la teoría del discurso, entre otros. Pero en lo que podría llamarse el ‘programa de la investigación cualitativa’ hay otros elementos característicos, varias veces mentados por sus pensadores y que no

tienen tanto que ver con lo que es más conocido: su crítica a la función del número, como propio y exclusivo representante de la realidad. Si con los términos de la discusión de la época de la Batalla del Método se quisiera establecer si la postura cualitativa es más “ideográfica” que “nomotética”, habría que decir que propende a la primera. Hay una mayor inclinación hacia la búsqueda de la singularidad de los fenómenos sociales que hacia la generación de enunciados que recojan regularidades, a la manera de la antigua pretensión legaliforme. Por su parte, el conocimiento no es más próspero con la verificación de hipótesis. En esta postura, verificar, además de ser un imposible cognitivo, reproduce la ontología positivista de la realidad independiente de la voluntad humana. En vez de verificar, se trata de describir profundamente, comprendiendo e interpretando. El investigador cualitativo no se siente seguro verificando, se siente cómodo conjeturando, especulando, ilustrando la realidad. Si bien es uno de los temas que mayor desaprobación o controversia ha suscitado, la flexibilidad metodológica que se desarrolla en la investigación cualitativa es uno de sus signos de distinción. Hay toda una ruptura respecto del normativismo metodológico, de la reproducción mecánica del llamado método científico y, en general, de cualquier protocolo de tan sólo aplicar. La flexibilidad tiene que ver con que el método se realiza también en la práctica; no es un dispositivo, cual técnica, que se aplique como receta. Investigar es ver el método en movimiento. Tal aserto se extiende, además, al papel del llamado marco teórico: la propuesta en cuestión es más inductiva, la teoría no está allí para partir de ella, es más bien, o debería ser, un punto de llegada. Por último, respecto de la medición, no es que sea satanizada, sino que se estima que no todo puede ser expresado cuantitativamente. El tema aquí es el del isomorfismo posible, real, entre el sistema de los números y la condición social o humana, la medida en que los fenómenos de la vida social encuadren como datos cuan-

tativos. Sin embargo, no es cierto que los investigadores cualitativos no hagan uso de cifras en sus investigaciones. Es más importante saber cómo se usarán y qué sentido se les conferirá. Particularmente, hay además otros signos de distinción más concretos. Por lo común, esta investigación reivindica como objeto de observación la vida cotidiana, quiere acceder al mundo de la vida de los actores y expresar sus hallazgos en el lenguaje corriente o en uso. Son las actividades diarias, los motivos de la acción y sus significados, el saber de los actores, su conocimiento práctico, en el lenguaje de la Etnometodología, lo que quiere saberse. De todo ello es consecuencia que sus fuentes principales sean los mismos individuos o sus prácticas, frente a la idea de que los sujetos no pueden decir algo acerca de ellos mismos. El actor social también quiere ser reivindicado como partícipe del acto de investigación. En esta perspectiva, pues, los agentes pueden decir algo sobre la sociedad, el *lego* es considerado *sapiente* de su situación. Los dispositivos y técnicas de recopilación de información han de ser correspondientes al espíritu de estos mandatos epistemológicos y teóricos. Por esta razón, tal forma de investigación es conocida, desafortunadamente, como metodología cualitativa. Efectivamente, lo que se percibe es una inclinación a practicar la observación participante, la entrevista a profundidad, el relato biográfico para la historia de vida o los grupos focales, entre otros.

- ⇒ Argumentación/Contrato comunicativo/Entrevista a profundidad/Estudio de caso/grupo focal/historia de vida/inducción/investigación cuantitativa/investigación empírica/juicio de valor/muestreo teórico
- ⇒ BAUER, Martin y GASKELL, George (eds.). *Qualitative Researching with Text, Image and Sound. A Practical Handbook*. London: Sage, 000.

- ⇒ BOGDAN, R. y TAYLOR, S. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Madrid: Paidós, 1975.
- ⇒ BONILLA-CASTRO, Elsy y RODRÍGUEZ, Penélope. *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Unian-des, Norma, 1998.
- ⇒ VALLES, Miguel. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1997.

Investigación cuantitativa

‘Investigación cuantitativa’ es una formulación para señalar un énfasis particular en la producción, manipulación e interpretación de datos cuantitativos. Esta investigación reposa en la medición, tendiendo, por lo general, a preferir escalas de medida de intervalo y razón. Las mediciones son las bases que sustentan la producción de conocimientos. Al concebir las formas de hacer investigación como tipos ideales, esta manera de investigar se opone a la investigación cualitativa, oposición que, en décadas recientes, ha sido motivo de conflictos y debate acerca de su superioridad y eficiencia cognitiva. Por lo general, el investigador cuantitativo ve con recelo la investigación sin datos cuantitativos, critica la falta de esfuerzo en la transformación de todo concepto en una condición de pasibilidad de medición. Un dato es tal, en cuanto es expresado numéricamente.

- ⇒ **Construcción del dato/datos/indicadores/Índice/investigación cualitativa/investigación empírica/medición/Niveles de medición/Operacionalización/Validez interna/VariabLe/Verificación**

- ⇒ BRIONES, Guillermo. *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá: Icfes, 1987.
- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1987.
- ⇒ CICOUREL, Aaron. *El método y la medida en sociología*. Madrid: Editora Nacional, 1988.

Investigación de largo aliento

No es tan fácil augurar el fin de un proceso de investigación. El tiempo que pueda durar es, en principio, algo indeterminado. Son las configuraciones institucionales las que imponen una fecha de culminación a estas experiencias. La investigación de largo aliento es un proyecto de larga duración, donde el tiempo deja de valer. Se proponen como las investigaciones de una vida o de buena parte de la vida, que transcurrirán con independencia de coyunturas, modas y exigencias organizacionales formales académicas. El problema con éstas es que ya no tienen fomento en la actualidad y se les mira con desdén como un ideal romántico característico de épocas anteriores. Ante la adversidad, queda el expediente de dividir el proyecto en partes, que se sustentarán como momentos de una misma larga cadena. El proyecto original se parcela, de modo que, dividido, pueda tener algún atractivo y conseguir apoyo. Sólo se puede decir que esos a quienes se les denomina clásicos, padres fundadores de las ciencias sociales, son los mejores ejemplos de investigadores de largo aliento.

- ⇒ **investigación cuantitativa/proceso de investigación/proceso lineal de investigación**

Investigación empírica

Los calificativos de ‘investigación empírica’ e ‘investigación teórica’ se usan en la actualidad más con fines prácticos, de catalogación, que como una clasificación de índole o naturaleza (distinta y excluyente). No son términos rigurosos. El problema puede enunciarse de manera sencilla: no hay ni investigación empírica ni teórica puras. Podría agregarse: aun si sus practicantes lo quieran así o lo propalen así. Tanto la hermenéutica como el constructivismo, y la misma concepción popperiana de la ciencia, se encargaron de dar los argumentos más sólidos acerca de la imposibilidad de una investigación sin teoría y, más aún, de una investigación sin una orientación teórica de partida. Con conciencia de estos reparos, ‘investigación empírica’ alude, pues, solamente, a una tendencia de investigación en que se da preferencia al conocimiento que se edifica sobre la experiencia. Podría decirse que esta investigación tiene en la base la observación, en cualquiera de sus diversas formas. La observación de hechos es lo que produce datos. Los datos son, así, el resultado del acto de observar.

- ⇒ **Construcción del dato/dato/fuente primaria/Investigación cuantitativa/medición/Objeto de estudio/Observación/Operación/Referente empírico**
- ⇒ MAYNTZ, Renate, HOLM, Kurt y HUBNER, Peter. *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid: Alianza, 1 .

Investigación original

En el mundo académico, de todos los significados que tiene la palabra ‘original’, hay dos que representan mejor esto que es una especie de máxima de conducta de la investigación

deseable: en primer lugar, se trata de aquella investigación efectuada directamente que no es copia ni imitación. Aquí la originalidad tiene que ver con la diferencia. En segundo lugar, es la investigación cuyo carácter reposa en la novedad, con lo cual el peso recae en la distinción. Como norma de conducta, el primer significado compele a no copiar, es decir, a que el investigador sea un creador. En el otro, compele a crear y a ser un innovador. Ambas concepciones, pese a su claridad, son sumamente polémicas, puesto que sólo por estipulación se puede establecer qué es no imitar y qué es no repetir. Puede ser que todavía no se hayan aclarado bien los límites de esta locución, y no es seguro que se alcance una definición universal, algo que satisfaga a todos. Lo que se ve, entretanto, es una variedad de criterios operativos disímiles para calificar una investigación como original. La originalidad puede estar en el enfoque teórico, en la forma de exponer los resultados, en el uso de una técnica nueva, en los datos en que se apoya la investigación o en que, en conjunto, propone nuevas ideas respecto de un campo del saber. Existe la posición, sin embargo, que plantea que toda investigación bien hecha es siempre original. El problema con ello está en cómo se define qué es 'bien hecha'. En la historia de la ciencia se cuentan famosos episodios de injusticia y, a veces, de posterior reparación, donde la originalidad no fue reconocida sino tardíamente y, en otros casos, fue proscrita, luego de haber sido reconocida previamente como tal.

⇒ *Agenda de investigación/Antecedentes de investigación/justificación/Literatura/pArAdigma/proyecto de investigación*

Investigador

La de investigador no es necesariamente una condición permanente; es una calificación que se adquiere mientras

se desarrollan experiencias de investigación. No es un título formal que se obtiene, no es una profesión como la de abogado. Es una condición mucho más ambigua y pasajera de lo que se cree. La extensión del concepto sigue siendo muy amplia, y ello tiene que ver con la poca claridad en la intención del mismo. La extensión es el atributo del alcance sobre el tipo de individuos en donde aplica. La intención apunta a los límites de significado del concepto. En este caso, el problema radica en cómo se define investigación. La cuestión, sin embargo, está preñada de situaciones prácticas controversiales. Por no ser un título formal, en principio, cualquiera que haga investigación o suponga hacerlo es un investigador, y nada asegura que dejar de hacerlo conlleve la pérdida de la calificación.

- ⇒ Actitud científica/Ciencia/Comunidad científica/Experiencia de conocimiento/Paradigma
- ⇒ BOURDIEU, Pierre. *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama, 003.

J

Juicio de valor

Esta locución hay que remitirla directamente al problema de la 'neutralidad valorativa' en el contexto de la ciencia, asunto que históricamente se ha tornado más crucial aun en el contexto de las ciencias sociales. Un juicio de valor es aquel que contiene una calificación de una entidad, con base en una escala de bondad, deseabilidad y pertinencia o adecuación. Son juicios porque son siempre afirmaciones, que expresan una visión del mundo, una ideología o un sistema de creencias. Representan una perspectiva de toma de posición sobre el acontecer. La cuestión es si estos sistemas de valores deben y pueden generar y conducir la experiencia científica, y también, si los enunciados sobre la realidad que resultan deban y puedan contenerlos. La posición de neutralidad valorativa ha sido la solución clásica y característica de la comunidad científica. Se ha plateado no sólo como una necesidad, sino como parte de la identidad epistemológica de su quehacer. Es un planteamiento de independencia del investigador, que conlleva la posibilidad de una investigación objetiva. A esta postura se ha opuesto la relatividad de dicha neutralidad, es decir, su carácter históricamente situado. En el marxismo, por ejemplo, la neutralidad no es posible ni deseable, la independencia es a su vez una ideología, siendo la 'verdadera ciencia' la que parte de un compromiso político. Más recientemente, se ha afirmado que la neutralidad valorativa es uno de esos ideales imposibles y contradictorios de la modernidad, conjuntamente con la democracia y el libre mercado. Tienen ese carácter porque, para realizarse, deben ser permanentemente transgredidos. En la actualidad, el asunto ha cobrado unos contornos imprevistos, al calor del posmodernismo y de las reivindicaciones de diversos movimientos sociales que luchan por el reconocimiento de la diferencia.

- ⇒ Actitud científica/dato/evidencia/hecho/
Objetividad/Referente empírico
- ⇒ WALLERSTEIN, Immanuel. *Un mundo incierto*. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 00 .
- ⇒ WEBER, Max. *El político y el científico*. Madrid: Alianza, 1 81.
- ⇒ WEBER, Max. *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, 1 8 .

Justificación

Los proyectos deben sostener la importancia de la investigación, y, por lo general, se trata de una presentación académica de su relevancia. Que sea académica quiere decir que se detalla dónde reside el aporte del proyecto, en relación con qué conocimientos y áreas. Es posible, y a veces sumamente necesario, que esta defensa incluya un razonamiento sobre las implicaciones prácticas de la investigación, en función del país de que se trata y sus problemas sociales concretos.

- ⇒ Argumentación/diseño de investigación/
Estructuración del proyecto de
investigación/Evaluación de proyectos
de investigación/Meta de
investigación/Necesidad histórica de la
investigación/proyecto de
investigación/Tema de investigación
- ⇒ ANDER-EGG, Ezequiel y AGUILAR, María José. *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen, 000.
- ⇒ BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa, 00 .

- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .

L

Levantamiento de la información

Se trata de una locución bastante peculiar y, como tantas otras, es una metáfora. Es sinónimo de recopilación de información, pero particularmente se usa entre quienes conciben y realizan censos y encuestas. El día (o los días; en los censos, a veces meses) del levantamiento de información es el momento en que se realizará esta actividad. Metodológicamente, este momento cuenta mucho como parámetro de referencia para interpretar los resultados obtenidos, pues existen temas sensibles que varían de acuerdo a coyunturas, circunstancias o épocas del año. Normalmente, y dependiendo de la clase de población, se escogen días no laborales o festivos.

- ⇒ Acceso A IA informAción/AImAcenAmien-
to de IA informAción/bArrido de informA-
ción/encuestA/EntrevistA A profundidAd/
fUente primAriA/rEcopiIAción de infor-
mAción/SAturAción informAtivA
- ⇒ CANNELL, CH. y KAHN, L. *La reunión de da-
tos mediante entrevista*. En Los métodos de inves-
tigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D.
Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1967, p. 100.
- ⇒ GARDNER, G. *Encuestas sociales*. México: Nue-
va Editorial Interamericana, 1967, p. 100.
- ⇒ GHIGLIONE, R. y MATALON, B. *Las encuestas
sociológicas. Teoría y práctica*. México: Trillas,
1968, p. 100.
- ⇒ HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul.
Etnografía. Barcelona: Paidós, 1975, p. 100.

Libro de códigos

También denominado ‘cuaderno de códigos’. Este libro contiene un sistema de códigos que vendrá a reemplazar, para efectos de fácil manipulación y tabulación, la información original, mayormente consignada en una encuesta o el cuestionario de un censo. Cuando los cuestionarios están precodificados, este instrumento no tiene lugar. Estos libros precisan en detalle códigos para cada pregunta o variable, para sus categorías, para las preguntas sin respuesta y las que no apliquen a los casos. Pueden revestir una complejidad inusitada al estipular todas las medidas a tomar en el tratamiento de la información levantada. Preparar libros de códigos es fascinante. Supone un gran reto de imaginación, de dominio de la técnica y experiencia en la faena de censos y encuestas. Y es que de un buen libro de códigos depende mucho la riqueza de los datos.

- ⇒ **A**l**m**Ac**e**n**A**m**i**e**n**t**o** de **I**A **i**n**f**o**r**m**A**c**i**o**n**/**C**A**t**e**g**o**r**í**A**s/**C**o**d**i**f**i**c**a**c**i**o**n/**C**u**e**st**i**o**n**A**r**i**o**/**E**s**c**A**I**A de **m**e**d**i**d**a/**I**n**d**i**c**A**d**o**r**/**M**e**d**i**c**i**o**n/**N**i**v**e**l**e**s** de **m**e**d**i**c**i**o**n/**O**p**e**r**A**c**i**o**n**A**l**i**z**A**c**i**o**n/**P**r**o**c**e**s**A**m**i**e**n**t**o** de **I**A **i**n**f**o**r**m**A**c**i**o**n**/**T**A**b**u**L**A**c**i**o**n/**T**r**A**n**s**f**o**r**m**A**c**i**o**n de **I**A **i**n**f**o**r**m**A**c**i**o**n**/**U**n**i**d**A**d de **r**e**g**i**st**r**o**
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Línea de investigación

Esta expresión hace referencia a una categoría de intereses generales de investigación, normalmente relativa a una disciplina científica. Representa una gama de estudios que tienen en común girar sobre el mismo tema general. Se habla, así, de

las líneas “Pobreza y desempleo”, “Género y política” y “Estudios electorales”, entre muchas otras. Desde un punto de vista sociológico, corresponden a formas de institucionalizar la empresa de investigación, son modos de aglutinar esfuerzos y crear efectos de identidad colectiva, comunicación e interacción en las comunidades de estudiosos. Lo que pueda convertirse en el catálogo de líneas de investigación de una organización académica es algo que no está suficientemente claro en la reflexión epistemológica, histórica y sociológica sobre la ciencia. En unos casos, esas organizaciones se conforman desde el comienzo sobre ciertas líneas; en otros, son el resultado de clasificar la experiencia de investigación de sus miembros. Cualquiera sea su origen, subyacen a su conformación complejos procesos de deliberación y esclarecimiento, así como la superación de conflictos de interés, para llegar a acuerdos que satisfagan a los miembros involucrados.

- ⇒ Abordaje/área temática/Corriente/escuela/paradigma/perspectiva/tema de investigación
- ⇒ GUBA, E. y LINCOLN, Y. *Competing Paradigms in Qualitative Research*. En Handbook of Qualitative Research. N. Denzin e Y. Lincoln (eds.). Thousand Oaks: Sage, 1999, p. 105-124.
- ⇒ KUHN, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE, 1970, p. 1-3.
- ⇒ RITZER, G. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill, 1997, p. 1-5.

Literatura

Si no fuera por las fuertes connotaciones que comprometen esta palabra en las ciencias sociales, su significado debería re-

mitirse directamente a ‘bibliografía’, ‘estado de la cuestión’ o ‘estado del arte’, pues ‘literatura’ significa básicamente lo que hay escrito sobre una cuestión, asunto o problema de investigación, y que debería ser conocido por los investigadores. Dado el desarrollo de las ciencias sociales, casi para todo existe una literatura. Pero la cuestión con este término aparentemente inocuo es más compleja. Tal conjunto alude a textos, usualmente publicaciones, de probada reputación y valor, además de poseer el avance del conocimiento. Literatura no es un término independiente de una visión histórica de la ciencia en que hay progreso y acumulación. Lo más crítico, quizás, es que no parece haber literatura que no sea seleccionada dentro de un mandato paradigmático o hasta, tal vez, en la conceptualización de Lakatos, de los mandatos de un programa de investigación. Estas literaturas son reflejos de esos acuerdos en las comunidades de investigación respecto de lo que debe conocerse, de las maneras de hacerlo y de lo que debe aprobarse como aporte al conocimiento. Forman parte del estado de ‘ciencia normal’ al que se refiere Kuhn. Queda la duda de si no sería mejor entenderla no como un patrimonio universal, sino como un legado relativo a un paradigma o a lo que Lakatos llamó un ‘programa de investigación’.

- ⇒ **Bibliografía/Cita textual/Cuerpo de conocimientos/Estado del Arte**
- ⇒ CERDA, Hugo. *Los elementos de la investigación científica. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá: El Búho, 1985.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1988.
- ⇒ LAKATOS, Imre. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos, 1988.

⇒ TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.

Lógica de investigación

Esta expresión lleva necesariamente a deslindar conceptos y encontrar sus relaciones. Metodología y epistemología parecen ser sus equivalentes más próximos. Pero, ¿por qué no hablar de metodología o epistemología, en vez de lógica de investigación? Para Popper, lógica de investigación es la teoría del método científico, que a su vez la hace equivaler a epistemología. Es, en consecuencia, un campo de reflexión y de estipulaciones que trasciende, según él, el análisis puramente lógico de las relaciones existentes entre enunciados científicos. Se ocupa, más bien, de la elección de métodos, es decir, de las decisiones relativas al tratamiento o forma de proceder con los enunciados científicos. Son las decisiones concernientes a las metas de conocimiento que se tengan. Ahora bien, la lógica de investigación comporta también una pragmática. Es un conjunto de reglas adecuadas, relativas al método empírico, que están directamente ligadas o que se derivan de un criterio de demarcación entre lo que es y no es científico. En el caso de Popper, son esas reglas cuya función es posibilitar la contrastación o, en su defecto, crear las condiciones de posibilidad de falsar unos enunciados. La lógica de investigación es el resultado de observar qué hacen los científicos, qué reflejan las reglas por las que se guían cuando investigan o descubren algo. No son unas reglas trascendentales, son unas convenciones. Todo este planteamiento popperiano, difuminado, ha sido apropiado en parte por la comunidad de las ciencias sociales. Se ha rescatado, sobre todo, el carácter decisorio de la actividad científica, y que se desarrolle de acuerdo a unas reglas establecidas por convención. Una lógica de investigación es toda una racionalidad, la que el investigador edifica en

pos de sus objetivos. Es la racionalidad de conjunto de la investigación, que se distingue de 'metodología' cuando ésta es definida tan sólo como asunto de técnicas y fases de realización de una investigación.

- ⇒ **Diseño de investigación/Estrategia metodológica/Estructuración del proyecto de investigación/Proceso de investigación/Proyecto de investigación**
- ⇒ HABERMAS, Jürgen. *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid: Tecnos, 1975.
- ⇒ NEWTON SMITH, H. *La racionalidad de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1978.
- ⇒ POPPER, Karl. *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos, 1972.

Lógica de muestreo

Una muestra es una porción de una población o universo dado. Puede ser una muestra del conjunto de los militantes oficiales de un partido, de los que están en condiciones de votar o cualquier otra cosa, pero siempre es una porción relativa a un todo y tiene sentido en ese todo. Los estudios de pocos casos no poseen necesariamente una lógica de muestreo, son simplemente estudios de pocos casos que, por no tener el referente del conjunto al que pertenecen, no podrán satisfacer generalización alguna, sin ser por ello ilegítimos o de nula valía. Son solamente de naturaleza y objetivos distintos. En esta lógica, la de muestro, lo que importa es predicar algo sobre el universo y no sobre la muestra. La muestra es, así, una base para inferir. La lógica de muestreo no es, con todo, una cuestión pura y exclusivamente estadística ni es, para decirlo de otro modo, un tema de técnica de

muestreo. Epistemológicamente es, en esencia, un asunto de inferencia y de representatividad. Esta declaración es la que sustenta muchas de las estrategias de muestreo en la llamada investigación cualitativa. Lo que suele contar aquí es la representatividad de los casos elegidos, no en términos de reflejar una población sino las categorías sociales de interés. En el extremo, el estudio de un solo caso es válido, pues siempre es el producto de una vida social particular.

- ⇒ **Construcción del dato/Encuesta/Estrategia metodológica/Muestreo teórico/Recopilación de información/Unidad de Análisis/Unidad de registro/Universo/Validez externa**
- ⇒ RAJ, Des. *Teoría del muestreo*. México: FCE, 1980.

M

Mapeo conceptual

Muchas son las maneras de denominar la conveniencia, en una investigación, de identificar, esclarecer los términos y conceptos constitutivos del objeto de estudio. No se trata de una tarea sencilla, pues lo que en buena medida compone el 'lenguaje' de una investigación, no sólo conlleva acciones de dilucidación lingüística, sino también de tipo lógico, teórico e histórico. El mapeo conceptual, tal como es usado por algunos en ciencias sociales, quiere dar cuenta de un procedimiento para el logro de tales objetivos. La idea de mapa remite a una topografía conceptual. Son términos y conceptos ubicados en sus espacios respectivos, con sus fronteras de significado y conexiones de sentido. Habrá conceptos centrales que ocupen el centro de este mapa, y otros periféricos. Como se comprenderá, este mapa es un esquema y una guía de aproximación teórica del investigador.

- ⇒ **Asimetría conceptual/Conceptos/dimensiones del concepto/herramienta conceptual/marco teórico**
- ⇒ **BERLIN, Isaiah. *Conceptos y categorías. Un ensayo filosófico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1983.**
- ⇒ **FLINDERS, David y MILLS, Geoffrey (eds.). *Theory and Concepts in Qualitative Research: Perspectives from the Field*. New York, London: Teachers College Press, 1993.**
- ⇒ **KORN, F., LAZARSELD, P., BARTON, A. y MENZEL, H. *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1981.**

Marco teórico

Se trata de una de las nociones más polémicas en el campo de las ciencias sociales. En efecto, no hay una única definición, además de estribar muchas de aquéllas en enfoques contrapuestos. Las principales críticas han girado en torno al carácter de esquema rígido de orientación del investigador y la investigación que connota la expresión, a una suerte de concepción incuestionable que da cuenta de la tendencia teórica que no está en cuestión o revisión. Un marco teórico así se asemeja más a un conjunto axiomático impermeable, cerrado, imposible de ser revisado. Con los años, marco teórico ha sido reemplazado por expresiones como ‘contexto teórico’ o ‘localización teórica’ de la investigación, para señalar el conjunto de las cuestiones y discusiones teóricas que implica y que dan sentido y relevancia al problema de investigación. Esta nueva concepción, ciertamente, contiene una declaración de la preferencia teórica del investigador, la que hará de esquema interpretativo o de eventual esquema de contrastación. En cualquier caso, sea del modo como se le denomine, es preciso tener en cuenta que se está ante un instrumento organizador cuya finalidad es producir cierta coherencia en la experiencia de investigación. En resumen, este instrumento sirve para delimitar el campo de operación de la investigación, se convierte en una guía de interpretación y condensa el conocimiento adquirido en la forma de unos antecedentes. Como se sabrá, este dispositivo de operación es, la mayoría de las veces, una construcción del investigador, la cual demanda intensos esfuerzos de información y de síntesis, conjugadas en una narración clara y firme.

⇒ **Abordaje/Área temática/Conceptos/Corriente/Estado del Arte/Formulación teórica/Línea de investigación/Literatura/Modelo teórico/Paradigma/perspectiva/teoría**

- ⇒ FLINDERS, David y MILLS, Geoffrey (eds.). *Theory and Concepts in Qualitative Research: Perspectives from the Field*. New York, London: Teachers College Press, 1993.
- ⇒ GEDDES, Barbara. *Paradigms and Sand Castles. Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. Michigan: Michigan Press, 2003.
- ⇒ OGLIASTRI, Enrique. *En busca de la teoría: experiencias con el método inductivo de investigación social*. En Texto y Contexto, N° 11. Bogotá: Uniandes, mayo-agosto de 1988.
- ⇒ SAUTU, Ruth, BONIOLO, Paula y otros. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, 2005.

Margen de error

En estadística, este término tiene una significación precisa, por regulada. Es, justamente, un término, y además, un término técnico. Se le conoce también como ‘error de estimación’, ‘límite de error’ o ‘error muestral’. Su contexto de significado inmediato es la teoría del muestreo. Como es bien sabido, algo que se considere un error es relativo a algún punto de referencia. En este error, en particular, la referencia es la población o universo del que se extrae una muestra. Toda muestra, si bien tiene algún grado de representatividad con respecto a la población, y en tal sentido la refleja, contiene diferencias con aquélla. Una muestra no es la población. Estas diferencias en las características de las muestras son definidas como error muestral. Existen técnicas estadísticas para estimar tal error, sea mediante su previa fijación o su

identificación posterior. Dicho todo ello, la expresión, sin embargo, se utiliza también para referirse a otras situaciones. Se habla de ‘margen de error’ como una posibilidad de no acierto que tienen los juicios, las evaluaciones o las teorías. Error tiene el sentido de equivocación; es como decir: “Es posible que mi juicio no sea del todo cierto”. Es común en la comunidad de las ciencias sociales este uso del término.

- ⇒ **Confiabilidad/Control de variables/Credibilidad informativa/ Lógica de muestreo/ Nivel de confianza/Parsimonia/Validez/Verificación**
- ⇒ RAJ, Des. *Teoría del muestreo*. México: FCE, 1 .

Medición

Medir, en su expresión más abstracta, es una forma de representación de la realidad, una codificación que utiliza una ‘escala’, que puede ser cualitativa o cuantitativa, en la cual se encaja esa realidad. En todos los casos, la medición supone usar los números, pero no siempre todas sus propiedades. El problema con la medición en ciencias sociales no reside en si debe o no estar presente siempre que se investiga, es decir, en tratarla como una norma de investigación con un carácter prescriptivo, sino en si se hace necesaria. Medir no tiene por qué ser una decisión *a priori*, marginal o independiente de los términos del objeto de estudio. Tampoco radica el problema con la medición en su supuesta imposibilidad para ciertos objetos de las ciencias sociales. En principio, todo es posible de medición, otra cosa es que tal intento no convenga o carezca de validez, es decir, de si se mide en efecto lo que se quiere medir o si la medición confiere sentido y es útil. La medición, ciertamente, no es tampoco una operación a-teórica. Todo esfuerzo de este tipo surge de un esclareci-

miento conceptual. Que la medición tenga una localización conceptual, y que su interpretación dependa de aquélla, no quiere decir que medir no sea a la vez una operación técnica muy sofisticada. Medir supone un entrenamiento y una especialización.

- ⇒ **Categorías/Conceptos/Construcción del dato/dimensiones del Concepto/Escala de medida/Indicador/Índice/Niveles de medición/Procesamiento de la información/Transformación de la información/Unidad de análisis/Unidad de observación/Unidad de registro/Variable**
- ⇒ CICOUREL, Aaron. *El método y la medida en sociología*. Madrid: Editora Nacional, 1982.
- ⇒ CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa María. *Escalas básicas de medida*. En *Metodología*. Fernando Cortés, Rosa Rubalcava y Ricardo Yocelovski (comps.). México: SEP, UDG, Comesco, 1987.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1998.

Meta de investigación

Lo que se podría llamar “modernización” de las ciencias sociales ha implicado la incorporación de una terminología que expresa, en realidad, toda una visión sobre el quehacer en estas disciplinas. Seguramente, en la época de sus padres fundadores, sería prácticamente inconcebible hablar de una meta de investigación. Proponer una meta significa tener un punto de llegada, algo así como un logro de conocimiento preciso. En esta concepción subyace un criterio racionalizante para el trabajo científico: aplicar determinados medios

para conseguir determinados resultados. Expresa que los procesos de investigación deben ser claros y predecibles en sus aportes y que estos procesos pueden ser realizados en un solo acto. Esta idea se asocia mucho con ese aparte solicitado en los proyectos de investigación denominado “Resultados esperados”. Aun con toda la justificación que pueda tener esta argumentación, no está libre de ser criticada. ¿Cómo saber, no arbitrariamente, cuándo culmina una investigación? ¿Cómo saber, no forzadamente, los resultados a los que pueden llegar esos procesos? ¿Qué asegura que habiendo aplicado determinados medios, los resultados serán los previstos? Sólo razones de tipo institucional y burocrático o de urgencia por resultados explican que se deba ceñir a este principio de organización de la investigación en ciencias sociales.

- ⇒ **Agenda de investigación/diseño de investigación/estrategia metodológica/justificación/lógica de investigación/objetivo general/objetivos específicos/objeto de estudio/pregunta de investigación/proyecto de investigación**
- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ HABERMAS, Jürgen. *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid: Tecnos, 1 .
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .
- ⇒ NEWTON SMITH, H. *La racionalidad de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1 8 .
- ⇒ POPPER, Karl. *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos, 1 .

Método científico

En la famosa controversia epistemológica acerca de los “criterios de demarcación” entre ciencia y no-ciencia, entre conocimiento científico y no científico, ha tenido un lugar especial el del método. Es, quizás, el más importante y a la vez el más determinante en toda esa discusión. El problema consiste en saber si hay algo así como una manera de proceder que haga científica una experiencia de conocimiento. Se trata de una forma de proceder que evidencie, además, una lógica, un razonamiento y una estrategia, y que sea una vía hacia un saber o resultado cognitivo. El monismo metodológico es una respuesta que consiste en afirmar que hay tal procedimiento y que, al mismo tiempo, es único para toda actividad que se denomine científica. La afirmación todavía va más lejos, en el sentido de que la cientificidad reside en ese supuesto método. La crítica a esta concepción ha provenido de diversas fuentes filosóficas: desde las posturas de inspiración kuhneana, para las que el método es una definición relativa a un paradigma, hasta las posiciones engendradas en el pensamiento de Feyerabend, para quien es imposible tener y comprobar una forma única de proceder en ese conjunto de prácticas llamado ciencia. Sea como fuese, la noción de método remite siempre a una forma organizada y sistemática de proceder para llegar a un fin determinado. Para las posturas que creen en el binomio ciencia-verdad, tal procedimiento es el camino, el puente que comunica ambos términos, es decir, el fin del método es la verdad. Un método es en realidad un conjunto de reglas para la acción, dependiente de los consensos a los que llegan las comunidades de conocimiento sobre su contenido. Cuando los métodos son institucionalizados, se ‘naturalizan’, adquiriendo el carácter de normas. El cumplimiento de estas normas es lo que estandariza la conducta de los sujetos y lo que permite el desarrollo de la comunicación y la evaluación de sus productos de conocimiento.

- ⇒ **bondAd** de**l** diseño metodol**ó**gico/**Compro**bación de hipó**t**esis/**Di**seño de investig**Ac**ión/**Estr**ateg**IA** metodol**ó**gica/**Estr**uctur**Ac**ión de**l** proyecto de investig**Ac**ión/**Í**dentid**AD** metodol**ó**gica/**Í**nvestig**Ac**ión/**L**ógic**A** de investig**Ac**ión/**pro**ceso de investig**Ac**ión/**pro**yecto de investig**Ac**ión
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. Barcelona, Caracas, México: Ariel, 1971.
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1978.
- ⇒ BUNGE, Mario. *Crisis y reconstrucción de la filosofía*. Barcelona: Gedisa, 2000.
- ⇒ FEYERABEND, Paul. *Contra el método*. Barcelona: Ariel, 1978.
- ⇒ FEYERABEND, Paul. *Adiós a la razón*. Madrid: Tecnos, 1978.
- ⇒ McNEILL, Patrick. *Research Methods*. London: Routledge, 2005.

Metodología

Resulta sumamente complejo arriesgar una definición de ‘metodología’ que sea neutral o que satisfaga a todos los que realizan investigación. La complejidad se acrecienta aún más cuando se trata de las ciencias sociales. Es uno de esos términos cuya etimología da pocas luces sobre lo que podría ser su significado actual: a partir de dos voces griegas, su significado literal sería ‘ciencia del método’, ‘tratado del método’ o ‘estudio del método’, a la manera de una disciplina particular con

un objeto específico, que arroja un saber específico y que prescribe normas de acción. Definir metodología como un *logos*, sin embargo, tiene reparos. Metodología puede ser un campo de estudio, pero no puede ser un saber unitario, y menos, un saber normativo y legitimador. Metodología no podría ser un aparato rector y de control. La rebelión contra tal concepción consiste en una negativa a aceptar que haya una ‘teoría’ (conocimiento) metodológica, y menos, una prescriptiva, pues la cuestión de su contenido es eminentemente práctica y está temporalmente situada: la metodología, en una experiencia de conocimiento, resulta de la constitución del objeto de estudio, se hace relativa, de tal modo, a cada investigación. No hay metodología sin un objeto, no la hay *a priori*, independiente de un asunto por aprehender. Lo que está en juego en esta controversia es su estatuto autónomo con respecto a objetos de estudio y teorías, la creencia de que es un ‘mundo’ autorreferencial. Aparte de estos niveles de significado, como ‘tratado’ y como ‘*logos*’, por metodología también se entiende aquel aspecto de una investigación referente a su ejecución, consistente en una explicitación de los métodos, técnicas y sucesión de acciones a seguir. Muy cercana a esta definición, metodología igualmente denota un informe final de la manera en que se procedió en una investigación concluida.

- ⇒ Acervo metodológico/bondad del diseño metodológico/Coherencia interna del proyecto de investigación/Comprobación de hipótesis/diseño de investigación/Estrategia metodológica/Estructuración del proyecto de investigación/Identidad metodológica/lógica de investigación/proceso de investigación/proyecto de investigación
- ⇒ GIDDENS, Anthony. *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías interpretativas*. Buenos Aires: Amorrortu, 1 8 .

- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1988.
- ⇒ McNEILL, Patrick. *Research Methods*. London: Routledge, 2005.

Modelo teórico

Lo que interesa aquí es analizar el uso que tienen las expresiones ‘modelo teórico’, ‘marco teórico’, ‘teoría’ o ‘contexto teórico’. Son locuciones que se intercambian y se hacen sinónimos, corrientemente. Desprovistas de sus contextos de significado, en este caso, de sus matrices epistemológicas, parecieran ser expresiones neutrales. Sin embargo, no lo son. Con respecto a ‘modelo teórico’, uno será su significado, de estribar en el contexto del constructivismo, otro, en el del positivismo, y uno diferente, en cibernética. En el primero, el fin de la actividad de conocimiento es la construcción de modelos; en el segundo, la verificación empírica del modelo propuesto, y en el tercero será una construcción que pueda efectuar aproximadamente la función de un objeto cuya naturaleza no es pasible de investigar directamente. Ahora bien: los modelos son siempre construcciones con fines de representación o de reproducción de fenómenos que son objeto de predicación y conocimiento. Pueden ser desarrollados a diferentes niveles de abstracción, sea simbólicamente o, de modo concreto, como una reproducción a escala de una situación particular. Los modelos tienen la finalidad de describir, explicar o interpretar la realidad. Son formulaciones sintéticas integrales. Estos modelos buscan, en el fondo, hacer inteligible la realidad. Los modelos teóricos suponen teorías, en el sentido de que se producen sobre una base teórica. Crear modelos no es una norma de cientificidad, ni tampoco un ideal compartido de actividad de investigación, pues la preferencia por ellos recae finalmente en cómo se entienda la

relación entre lo teórico y lo fáctico. Con estas aclaraciones, podría bien elucidarse el sentido de las tres categorías que se intercambian comúnmente: teoría, marco teórico y modelo teórico.

- ⇒ **AndAmiAje conceptuAl/Conceptos/Corriente/formuIación teóricA/heurística/marco teórico**
- ⇒ GLASER, B. y STRAUSS, A. *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine Publishing Company, 1967.
- ⇒ HERDEN, Gerhard (ed.). *Mathematical Utility Theory: Utility Functions, Models, and Applications in the Social Sciences*. Wien: Springer, 1977.
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y KRIEG, Meter. *El ojo del observador. Contribuciones al estructuralismo*. Barcelona: Gedisa, 1980.
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y otros. *La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?* Barcelona: Gedisa, 1980.

Momento de gabinete

Se habla de ‘momento de gabinete’ por contraposición a ‘momento de trabajo de campo’. Son expresiones que quieren representar los espacios de desarrollo de una investigación. En efecto, se trata de figuraciones de ámbitos de actividad diferentes y con objetivos distintos. El ámbito de gabinete suele remitir al trabajo de oficina del investigador, entendiéndose por ello la actividad de lectura, revisión bibliográfica, procesamiento y análisis de información, redacción de observaciones y la escritura misma de los informes de investigación

a los que haya lugar. Tradicionalmente, se estipulaba una secuencia entre momento de gabinete y trabajo de campo: gabinete-trabajo de campo-gabinete. De quererse utilizar esta dicotomía, habría que considerar su redefinición actual, en el sentido de no verlos necesariamente como momentos excluyentes ni sucesivos. Basta meditar en el trabajo de investigación de corte etnográfico para comprender el acierto de este planteamiento. Aquí no hay orden de importancia entre éstos, como tampoco calificación sobre si alguno constituye un momento por excelencia de investigación. Ambos son fundamentales y ambos son parte de una misma experiencia de investigación.

- ⇒ **A**ImAcenAmiento/**b**Arrido de informAción/**E**ncuesta/**g**uía de entrevista/**h**istoriA de vida/**l**evAntAmiento de **I**A informAción/**O**bservAción **p**ArticipAnte/**p**rocesAmiento de **I**A informAción/**r**ecopilAción de informAción/**V**AciaDo de **I**A informAción
- ⇒ GUBER, Rosana. *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma, 001.
- ⇒ HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul. *Etnografía*. Barcelona: Paidós, 1 .

Muestreo teórico

Una muestra es una porción de una ‘población’ o ‘universo’. Una población está conformada por la o las unidades de análisis de la investigación. Si la unidad de análisis es la ‘mujer jefa de hogar’, la población la constituyen todas las mujeres jefas de hogar. Una muestra de esa población sería un subconjunto del conjunto universo. Obtener una muestra suele ser el resultado de una aplicación de criterios estadísticos, con un criterio de elección de los casos mediante probabilidad.

El más conocido de estos procedimientos es el muestreo probabilístico o al azar. Lo que se busca aquí es conformar una muestra con individuos que tengan la misma probabilidad de salir elegidos, es decir, objetivamente, impidiendo al máximo la existencia futura de sesgos. El muestreo teórico, por así decirlo, es no probabilístico, pues la selección de los casos depende de la intencionalidad del investigador. Este muestreo tiene como finalidad la construcción de una teoría. Importa que cada caso aporte información para este objetivo, es decir, su potencial informativo. Este procedimiento suele aplicarse en la llamada investigación cualitativa, de corte inductivo, en donde la teoría es un resultado y no un punto de partida del investigador. Tiene la característica de hacerse en el proceso de investigación; en otras palabras, conforme a su despliegue y a las necesidades de información que éste suscite. La muestra se va definiendo a medida que progresa el estudio. En este enfoque no cuenta el tamaño de la muestra, se irán incluyendo nuevos casos según sea la satisfacción del investigador respecto de sus fines de conocimiento. Tampoco cuenta la relación de la muestra con el universo, al menos en el sentido del muestreo estadístico. Es otra noción de representatividad la que está en juego. Sin embargo, las investigaciones que siguen esta lógica son fuertemente cuestionadas, básicamente porque no hay cómo generalizar. El muestreo teórico es un recurso sumamente valioso, del que hay que comprender el razonamiento antes de juzgarlo. Ciertamente, los juicios menos sólidos son los que provienen de la investigación cuantitativa. Es como imponerle unos estándares para los que no fue concebido.

⇒ **Conf**AbilidAd/**EntrevistA** A **profundidAd**/
Estudio de **cAso**/**grupo**
focAl/**InvestigA-** **ción** **cuAlitAtivA**/**lógicA**
de muestreo/**VA-**
lidez externA

- ⇒ BRIONES, Guillermo. *Diseños muestrales aplicados en la investigación social*. Bogotá: Unian-des, 1 .
- ⇒ GLASER, B. y STRAUSS, A. *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine Publishing Company, 1 .
- ⇒ STRAUSS, Anselm. *Qualitative Analysis for Social Scientists*. Cambridge: Cambridge University Press, 1 8 .
- ⇒ STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia, 00 .

N

Necesidad histórica de la investigación

Es una expresión pomposa y bastante arbitraria. Reproduce una idea en la cual las investigaciones se justifican por la ‘exigencia de los tiempos’. Cada momento histórico precisará ciertas investigaciones, y esta determinación es su justificación automática. Como ocurre con la expresión ‘estudio irrelevante’, la pregunta es: ¿quién establece qué es necesario investigar? ¿Por qué unas investigaciones son más necesarias que otras? Como es de suponer, frente a esta postura está la de la contingencia, y en buena medida, la de la libertad para decidir una investigación.

⇒ **EvAluación de proyectos de investigación/
justificación/Línea de investigación/per-
tinentiA del estudio**

Nivel de confianza

Es un término técnico de la estadística, específicamente, de la teoría de muestreo, difícilmente asociable a la noción de ‘confiabilidad’ relativa a los instrumentos de investigación. Nivel de confianza es una medida de probabilidad de las muestras, en el sentido de que su constitución no es producto del azar. Esto basta para evitar decir “el nivel de confianza de una investigación” o “el nivel de confianza de mi cuestionario”. Como se expone en otra parte, ‘confiabilidad’ alude a la estabilidad y seguridad de los instrumentos de medición, es decir, que arrojen resultados similares, parecidos, siempre que sean utilizados.

⇒ **EncuestA/Lógica de muestreo/mArgen de
error/Muestreo teórico/vAlidez**

⇒ **RAJ, Des. *Teoría del muestreo*. México: FCE, 1 .**

Niveles de análisis

‘Nivel de análisis’ es una locución inexplicable sin la noción de unidad de análisis. En realidad, refiere a la constitución de ésta, a su carácter o naturaleza. En su lugar respectivo se trató aquí de las unidades de análisis como el ‘sujeto’ de la investigación, como aquellas entidades que serán analizadas, observadas o de las cuales se predicará algo. Se dijo que no hay objetos de estudio sin unidades de análisis, y viceversa. Entre unidades como ‘el trabajador informal’, ‘la familia’ o la ‘clase obrera’ hay diferencias notables. Conceptualmente, expresan sujetos de tratamiento que van de lo más individual a lo más colectivo. La diferencia se hace mayor si, por ejemplo, se trata de determinar en cada, una de ellas el ingreso monetario obtenido en un período cualquiera. El ingreso monetario de una persona es el que recibe individualmente; el de la familia será la sumatoria de los ingresos de todos los que aporten al presupuesto familiar, y el de la clase obrera será, al menos, un promedio de todos los miembros definidos como parte de esa clase. El estudio que se decida por algunas de estas unidades ha de ser coherente con tal medida, es decir, predicará siempre refiriéndose a su unidad y no podrá ceder a la tentación de intercambiar unas unidades por otras. En otras palabras, ha de situarse en un solo plano o nivel, como se le suele denominar. El ‘nivel de análisis’ de una investigación, entonces, tiene que ver exactamente con este plano de ubicación respecto del carácter de la unidad. A este plano en el que la investigación se enfoca, más individual o más colectivo, se le denomina también ‘nivel de agregación’. Existe la tendencia a hablar de estos planos (niveles) como si formaran campos jerárquicos, según su grado de agregación. Las investigaciones con unidades colectivas se considerarán de un nivel de agregación superior a las que se enfocan en individuos. Algunos ejemplos podrían ser: actores individuales (como el trabajador informal), un partido político, una o

unas ciudades o estados, hasta llegar a un nivel de agregación como los sistemas sociales.

- ⇒ **Análisis/Objeto de estudio/Objeto de observación/Unidad de Análisis**
- ⇒ BRADY, Henry E. y COLLIER, David. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 00 .
- ⇒ MORENO, Martín, REDONDO, Adriana y otros. *La enseñanza de metodología de la investigación: el caso de las unidades de análisis*. En En torno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos. Silvia Lago, Gabriela Gómez y Mirta Rojas (coords.). Buenos Aires: Proa XXI Editores, 003.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Niveles de medición

Uno de los inconvenientes, y causa de las más variadas confusiones en el campo de la metodología de las ciencias sociales, es el uso de términos diferentes para representar los mismos conceptos. No son, por supuesto, siempre intercambios antojadizos de terminología, en ocasiones quieren expresar matices o poner acentos que subrayen mejor el sentido de los conceptos. Éste es el caso de ‘nivel de medición’, que es equivalente a ‘escala de medida’, expresión tratada en otra parte de este libro. Ambos conceptos se aplican en procesos de medición, y sólo en ellos. Particularmente, nivel de medición sirve para referirse al tipo de escala en que es preciso

o posible operacionalizar un término teórico. Los niveles de medición son: nominal, ordinal, de intervalo y razón. Cada nivel indica la posibilidad de uso de los conjuntos de los números y, asimismo, el uso de las técnicas estadísticas para analizar la información. Si, por ejemplo, se dice que una variable está a nivel nominal, como 'Ocupación actual', eso significa que únicamente se podrá proceder estadísticamente con distribuciones de frecuencias, proporciones, y la moda como medida de tendencia central. Ahora bien: ¿pero por qué 'nivel'? En algún momento se pensó, seguramente con prejuicio, que esta clasificación tenía una jerarquía en orden de importancia y profundidad analítica y de tipo de datos resultante. Es decir que en esta escala una medición a nivel de razón era superior a todas las demás; y a nivel nominal, inferior. Lo cierto es que no hay una importancia *per se*. Tan valiosa, instructiva y reveladora puede ser una medición a nivel de razón que una a nivel nominal. Todo depende de cuánto se sabe hasta el momento de la medición y qué es lo que se necesita saber.

- ⇒ EscALIA de medida/ÍndicAdor/Medición/Ope-
rAcionAlizAción
- ⇒ CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa Ma-
ría. *Escalas básicas de medida*. En Metodología.
Fernando Cortés, Rosa Rubalcava y Ricardo Yo-
celevski (comps.). México: SEP, UDG, Comesco,
1 8 .

O

Objetividad

La objetividad es un horizonte de referencia en la práctica de investigación, aunque no le es exclusiva. Puede considerársele una ética. Horizonte de referencia quiere decir que es un ideal de comportamiento que se expresa en una manera de investigar. Que pueda concebirse como una ética significa que es una conducta deseable y óptima. Siempre se ha supuesto que es el elemento esencial de la actividad científica, lo que la distingue de la ideología, la religión y el sentido común. Pero, como en muchos otros términos aquí analizados y comentados, no existe algo así como una definición compartida de objetividad. Es un concepto comprometido con una ontología y, ciertamente, con una epistemología, ambos sustratos que hacen a su contexto de significado. Si se afirma que ser objetivo es apegarse a los hechos y los objetos, si se afirma que sólo hay que comunicar sus significados inherentes, sin agregar nada más, lo que se tendrá será una objetividad objetivista. Si a ello se le agrega la idea de que la objetividad sólo reside en el contacto del sujeto individual con su objeto, se tendrá una objetividad objetivista e individualista. Toda esta concepción ha sido seriamente cuestionada, al menos desde la claridad con que fue expuesta por Nietzsche. Ahora bien: ser objetivo es también basarse en la razón y la duda, en el sentido de la comprobación, evitando que predisposiciones y prejuicios influyan. No obstante, así como hay o puede haber objetividad, igualmente hay subjetividad. ¿Puede el sujeto no ser subjetivo? ¿Puede no tener subjetividad? ¿Puede despojarse, por así decirlo, de lo que piensa, de su perspectiva sobre las cosas? ¿No es siendo subjetivo que se es objetivo? Estas consideraciones son las que llevan a una reconceptualización de objetividad. De una concepción objetivista e individualista se ha pasado a una intersubjetivista y colectivista, donde la objetividad pasa por la aprobación deliberante y el acuerdo en la comunidad de investigación.

- ⇒ Actitud científica/Ciencia/Credibilidad informativa/facticia/hechos/juicio de valor/Objeto de estudio/Observabilidad/referente empírico
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y KRIEG, Meter. *El ojo del observador. Contribuciones al estructuralismo*. Barcelona: Gedisa, 000.
- ⇒ WATZLAWICK, Paul y otros. *La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?* Barcelona: Gedisa, 000.

Objetivo general

Es una parte de los proyectos de investigación y tiene que ver con la lógica o concepción que les subyace actualmente. Se trata de una lógica de esclarecimiento de una experiencia futura de investigación, pero es también una lógica de resultados: proponerse experiencias posibles, que culminen y que sean óptimas, en función de llegar a los mejores resultados, todo con miras a competir con otros proyectos o a obtener aprobación por parte de la comunidad académica. Así, el objetivo general señala el propósito final de conocimiento de la investigación a realizar. Como tal, está estrechamente relacionado con el problema y especifica el tipo de meta de conjunto a la que se pretende arribar. Estos objetivos no pueden referirse a otra cosa que no sea el problema de investigación. La utilidad que se les confiere radica en obtener precisión en cuanto a la razón de ser de la investigación por desarrollar. Se trata, fundamentalmente, de una prescripción institucional que apunta a asegurar que la investigación se ejecutará con un norte, y que es posible de alcanzar. En otras palabras, este tipo de objetivos busca racionalizar la actividad del investigador, sea porque sabe adonde se orientan sus esfuerzos, sin perderse, o porque conoce el compromiso al que debe responder. Aunque sea solamente para re-

cordar, la formulación del objetivo general de un proyecto de investigación empieza con verbos en infinitivo: determinar, dilucidar, analizar, establecer, etc. La noción de objetivo general equivale a decir que la investigación se propone, desea, quiere, utilizando los verbos anteriores a manera de ejemplo, determinar, dilucidar, analizar o establecer alguna cuestión en particular, y que a ello se compromete. “Contribuir al debate sobre el papel de la comunicación política en la legitimación de los gobiernos” no es un objetivo general: primero, porque no hay investigación que no busque contribuir; y segundo, porque el verbo ‘contribuir’ no es precisamente un resultado cognitivo.

- ⇒ **Meta de investigación/Objetivos específicos/pertinencia del estudio/proyecto de investigación/Viabilidad del proyecto de investigación**
- ⇒ **COLCIENCIAS. Criterios para la evaluación de proyectos.** Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ **LERMA, Héctor. Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto.** Bogotá: Ecoe, 00 .

Objetivos específicos

En la lógica de los proyectos de investigación no es posible alcanzar el objetivo general si no es por partes, en este caso, satisfaciendo otros propósitos concretos de conocimiento que, de cumplirse, permitirán arribar al objetivo último. Estos propósitos concretos son los objetivos específicos. Podría decirse, para abundar, que constituyen aquellas metas particulares de la investigación que, de conseguirse, permitirán el logro mayor del proyecto. Sin embargo, estos objetivos no son ocurrencias cualesquiera del investigador, invenciones caprichosas para llenar esta exigencia académica. Su *locus* natural es el

objeto de estudio que está comprendido en la pregunta de investigación. Cuando ese objeto está desagregado en aspectos o dimensiones, cuando ha sido precisado como campo complejo de análisis, dando cuenta cabal de sus alcances y límites, se tiene toda la posibilidad de poder definir al objeto. Si una investigación tiene como objetivo general, *grosso modo*, “Precisar los factores ideológicos que determinan la preferencia electoral entre mujeres”, el objeto de estudio es la relación entre ‘factores ideológicos’ y la ‘preferencia electoral’, una relación donde los primeros explican el segundo elemento del objeto. La pregunta que surge es sobre cómo alcanzar este objetivo; la definición de los objetivos específicos será la respuesta del investigador a esta cuestión. Para este ejemplo existirá, ciertamente, una infinidad de posibles objetivos de este tipo, que dependerán esencialmente de la manera como se conceptualicen los términos del objeto de estudio. Ello hará que investigaciones con similares objetos y objetivo general sean distintas en cuanto a la forma de conseguirlos.

- ⇒ **Diseño de investigación/Estrategia metodológica/Meta de investigación/Objetivo general/pertinencia del estudio/proyecto de investigación/Viabilidad del proyecto de investigación**
- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .

Objeto de estudio

Es quizás una de las expresiones de mayor uso en el campo de la investigación, pero también motivo de los más variados

significados y retos de comunicación. Dados los distintos contenidos para los que se aplica, es de esos términos para los que hay que pedir definición en el acto comunicativo, pues, como ocurre frecuentemente, sobre todo en ciencias sociales, de no aclararse, puede generar un efecto falso de reciprocidad de comprensiones. Se piensa que se está hablando de lo mismo, mas ello constituye toda una ilusión. Independientemente de la concepción de investigación que se tenga, toda investigación se desarrolla sobre un foco de atención. Es un meollo, un centro de interés que identifica la preocupación central de un estudio. El objeto de estudio es aquel ámbito, propiedad, aspecto, en que se concentrará la observación, el análisis o, simplemente, la materia de la cual buscará qué predicar el investigador. Estos objetos son siempre relativos a una unidad de análisis, que viene a cumplir el papel de 'sujeto de investigación'. No hay objeto sin sujeto en este contexto. Si se define un estudio como el 'ciclo de violencia en adolescentes', el objeto será el ciclo de violencia, y la unidad de análisis, el adolescente. El meollo, materia de observación o, si se prefiere, de predicación, en el caso de las investigaciones argumentativas y discursivas, será aquí ciclo de violencia, cualquiera sea la forma como se defina. Ese ciclo será observado, tratado, analizado entre adolescentes. Ahora bien, como se entenderá, un objeto de estudio es algo más que una buena etiqueta. Es, en verdad, un concepto, cuyo significado deberá ser de alguna manera definido, tanto para efectos de cierta claridad de su materia por parte del investigador como para efectos de su comprensión en las comunidades académicas. No hay que confundir este objeto y este sujeto de una investigación, que son precisiones metodológicas, con las mismas categorías aplicadas en la reflexión epistemológica. Aquí, el 'sujeto' es el 'agente' que conoce, en este caso, el investigador; y el 'objeto' es aquello que genéricamente se puede llamar realidad. Por otra parte, entre objeto de estudio y problema de investigación hay estrechas relaciones, pero

conviene distinguirlos. Todo problema contiene un objeto, empero, sobre un mismo objeto se puede querer ‘saber’ cosas diferentes. Se puede preguntar sobre el ciclo de violencia en jóvenes de muchas maneras: ¿Cuál es el ciclo de violencia? ¿De qué depende el ciclo de violencia? ¿Cuáles son las fases típicas de este ciclo? La precisión de una pregunta, como se verá, puede hacer variar totalmente la intención última de la investigación.

- ⇒ **Conceptos/Definición del objeto de estudio/dimensiones del concepto/Objeto de observación/Observabilidad/Recorte del objeto de estudio**
- ⇒ CEA D’ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1985.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1988.
- ⇒ LAZARSELD, Paul. *De los conceptos a los índices empíricos*. En Metodología de las ciencias sociales. Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld (eds.). Barcelona: Laia, 1955.
- ⇒ SAUTU, Ruth, BONIOLO, Paula y otros. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, 2005.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1988.

Objeto de observación

Es el aspecto, asunto o materia en que se enfoca la observación o, si se prefiere, la investigación. La expresión equivale a objeto de estudio. Está especialmente acotado en términos conceptuales, espaciales y temporales.

- ⇒ **Conceptos/DeLimitación del objeto de estudio/dimensiones del concepto/Investigación empírica/Objeto de estudio/Observabilidad/Recorte del objeto de estudio/Unidad de Análisis**
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1980.
- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1980.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1980.
- ⇒ LAZARSELD, Paul. *De los conceptos a los índices empíricos*. En Metodología de las ciencias sociales. Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld (eds.). Barcelona: Laia, 1985.
- ⇒ SAUTU, Ruth, BONIOLO, Paula y otros. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, 2005.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1980.

Observabilidad

En la investigación empírica, es una cualidad característica y una condición de los objetos de estudio. Son objetos relativos a la experiencia, tanto porque provienen de ésta como porque pueden ser cotejados en tal contexto. La observabilidad es el atributo que permite distinguir los objetos ‘reales’ de los ‘ficticios’, su carácter positivo o normativo, en el lenguaje del positivismo lógico. No es éste el lugar para profundizar en las controvertidas implicaciones que tiene esta concepción del conocimiento y de la metodología de la investigación; baste decir que es una forma, entre otras igualmente poderosas, de proceder y de argumentar la valía de las empresas de conocimiento.

- ⇒ **C**onstrucción del **D**ato/**d**elimitación del **O**bjeto de estudio/**h**echo/**O**bjeto de estudio/**O**bjeto de observación/**O**peración/**I**zación/**R**eferente empírico/**U**nidad de Análisis/**U**nidad de observación
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1980.
- ⇒ HANSON, Norwood Russell. *Patterns of Discovery*. Cambridge: Cambridge University Press, 1958.

Observable

Un observable es un ‘término empírico’. Su contexto de significado y su justificación se inscriben en eso que se convino en llamar investigación empírica. En esta concepción, la investigación verdadera y legítima es la que estriba en la observación. Para observar, los ‘términos teóricos’ no son suficientes, deben ser analizados y transformados, redefi-

nidos, de manera que alcancen la cualidad de dispositivos de observación. Un término teórico será traducido a unos observables. Las preguntas para los que así conciben la naturaleza del conocimiento son: ¿Cómo puede hacerse observable la “alternancia en el poder”? ¿A qué observables puedo remitir “clase social”, “grado de institucionalización del sistema de partidos”, “poder pastoral”? Las cuestiones ontológicas y epistemológicas que subyacen a esta opción de investigación son sumamente complejas, y ocasión para furibundos debates y radicales divisiones en el terreno de la investigación social. Se puede ver en el debate la oposición del formalismo teórico y el deductivismo, de la hermenéutica y el constructivismo, bien afirmando la imposibilidad de la observación, o bien sentenciando la legitimidad de un discurso de índole teórica.

- ⇒ **Construcción del dato/definición del objeto de estudio/hecho/indicador/Objeto de estudio/Operacionalización/Referente empírico/Unidad de Análisis/Unidad de observación**
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1980.
- ⇒ HANSON, Norwood Russell. *Patterns of Discovery*. Cambridge: Cambridge University Press, 1958.

Observación participante

En esta expresión, que representa todo un proyecto de hacer ciencias sociales, confluyen la *Verstehen* como método y una alta valoración de las formas inductivas de conocimiento. Vista como postura epistemológica, encarna una crítica a la superficialidad en el conocimiento, que acarrea hablar de comunidades o grupos sociales sin tener contacto directo

con su vida diaria. El observador participante no sólo está activo, sino compenetrado, busca integrarse en la vida social del sujeto o situación que le interesa conocer. Ciertamente, practicar este tipo de observación conlleva unos actos de empatía, si se quiere, de conversión de identidad, de modo que se viva como los otros lo hacen, hasta donde sea posible. Ser participante significa, a su vez, algo más que estar presente en una comunidad. Es, por lo general, una presencia actuante, que cumple alguna función relativa a la reproducción social del grupo. Este tipo de aproximación no está exenta de riesgos: una compenetración extrema puede hacer perder el sentido de la investigación, pues no habría la distancia necesaria entre observador y observado que fecunda un saber sobre el otro; no poder evitar ser visto como un extraño puede alterar la dinámica social 'normal' del grupo. Si bien su uso ha estado ligado a la Antropología, no hay razón poderosa alguna para que no pueda tener aplicación en otras disciplinas sociales. En efecto, muy distintas serían la Ciencia Política y la misma Economía, si esta práctica fuese más frecuente entre ellas.

- ⇒ Acceso A IA informAción/EstrAtegIA me-
todoLógicA/fuente primAriA/investigAción
cuAlitAtiva/LevAntAmiento de IA informA-
ción/RecopiAción de informAción
- ⇒ AGUADO, E. y ROGEL, R. *La recuperación del
observador en la construcción del dato: una lec-
tura constructivista*. En Ensayos sobre socioauto-
poiesis y epistemología constructivista. F. Osorio
(ed.). Santiago de Chile: MAD, 00 .
- ⇒ ANGUERA, M. *Metodología de la observación
en las ciencias humanas*. Madrid: Cátedra, 1 85.
- ⇒ BURAWOY, M. *Teaching Participant Observation*.
En Ethnography Unbound. Power and Resistance in

the Modern Metropolis. M. Burawoy y otros. California: University of California Press, 1971.

Operacionalización

Es un procedimiento que, en general, se asocia al esclarecimiento (desarrollo, composición, construcción) del objeto de estudio y, particularmente, a la conversión de los términos teóricos en términos observables o empíricos. Este procedimiento parte de definiciones conceptuales, pasando por identificar los aspectos que considerará la observación-medición, para llegar a su transformación en indicadores. Es toda una transmutación de los términos originalmente teóricos. ‘Expansión de la religiosidad’ (objeto de estudio y “término teórico”) puede ser operacionalizado como ‘Incremento del número de iglesias en un período X’ (término observable, empírico o indicador). Desde un punto de vista técnico, el anterior es un ejemplo de pulcritud; sin embargo, no deja de producir insatisfacción. Un reparo tendrá que ver, por decirlo de alguna manera, con el empobrecimiento de la noción de ‘religiosidad’; otro tendrá que ver con la cualidad de si el indicador es suficiente para representar el dominio de significado del concepto. Toda operacionalización produce estos efectos, pues en algún sentido es una operación arbitraria. No hay algo así como una operacionalización perfecta. Las soluciones de esta relación de correspondencia-representación, entre términos teóricos e indicadores, han sido fundamentalmente pragmáticas, es decir, no han resuelto la cuestión de fondo. El empirismo u operacionalismo se desentendió de la conexión de los indicadores con algún concepto teórico; simplemente, se cree en el significado inmediato del indicador, como si fuera absoluto. El formalismo, a su turno, se repliega en su absoluto escepticismo respecto de la posibilidad de operacionalizar los conceptos teóricos.

- ⇒ **C**ategorías/**C**onceptos/**C**onstrucción del **d**ato/**d**imensiones del concepto/**e**scala de medida/**í**ndicador/**í**ndice/**m**edición/**n**iveles de medición/**p**rocesamiento de **I**A informAción/**t**rAnsformAción de **I**A informAción/**u**nidad de Análisis/**u**nidad de observAción/**u**nidad de registro/**v**ariable
- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1980.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1980.

P

Paradigma

En la perspectiva kuhneana, el concepto de paradigma permite explicar bien eso que podría llamarse ‘preferencia’ metodológica. Como se sabe, un paradigma es un esquema de concepción y de orientación de una comunidad de conocimiento, particularmente, de una colectividad científica. Los paradigmas expresan acuerdos acerca de los objetos a privilegiar y la naturaleza de los métodos a cultivar y efectuar; aunque, si bien es cierto, subyacen a estos acuerdos definiciones de tipo ontológico y epistemológico, este concepto ha resultado muy conveniente en la identificación de las diferentes tendencias en la investigación social, puesto que las remite no a modas, no a agrupamientos puramente temáticos o líneas de investigación, sino que las ubica en complejas formas de identidad colectiva que explican bien por qué hay tan diversas maneras de practicar la investigación.

- ⇒ **Comunidad científica/Corriente/Modelo teórico/Teoría**
- ⇒ GUBA, E. y LINCOLN, Y. *Competing Paradigms in Qualitative Research*. En Handbook of Qualitative Research. N. Denzin e Y. Lincoln (eds.). Thousand Oaks: Sage, 1 .
- ⇒ KUHN, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE, 1 3.

Parsimonia

El uso de este término, en metodología de la investigación, se asocia con la acepción que tiene respecto de morigeración, moderación, medida y sobriedad. Poco tiene que ver con su referencia a calma y lentitud. En el contexto de la investigación explicativa por medio de variables, constituye toda una máxima de conducta del explicador y de evaluación de la ex-

plicación. La parsimonia es una cualidad de una investigación, alusiva a su eficiencia explicativa, de acuerdo con el número de variables que tienen la función de explicar. Como máxima, recomienda explicar con pocas variables; como criterio de evaluación, valora los esquemas que con poco expliquen mucho. Lo que bien podría llamarse ‘lógica de la parsimonia’ es una derivación moderada de la lógica de la investigación causal, pues con atención se verá que, en última instancia, de lo que se trata es de reducir el número de variables, de modo que las causas sean más claras y precisas.

- ⇒ **ANÁLISIS MULTIVARIABLE/CATEGORÍAS/CAUSALIDAD/CONCEPTOS/DISEÑO explicATIVO/EXPLICACIÓN/FORMULACIÓN teórica/MAPEO conceptual/MARCO teórico/MODELO teórico**
- ⇒ **BABBIE, E.** *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth Publishing, 1989.
- ⇒ **BRADY, Henry E. y COLLIER, David.** *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 2000.
- ⇒ **GARCÍA, José Luis.** *Problemas y diseño de investigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1998.
- ⇒ **HAKIM, Catherine.** *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1989.
- ⇒ **MANHEIM, J. y RICHARD, C.** *Análisis político empírico. Métodos de investigación en Ciencia Política*. Madrid: Alianza, 1989.

Perspectiva

Toda investigación comprende una ‘perspectiva’, pues siempre radica en una posición, óptica o punto de vista, bien para

refrendarla y enriquecerla, o bien para refutarla. En lenguaje coloquial, puede definirse como una forma de abordar las cosas, una manera de ‘ver’. Si bien una perspectiva tiene como centro de significado un marco de comprensión y aproximación a los objetos de estudio de interés, ya la elección de uno cualquiera implica la aplicación de ese marco. En el mundo de la investigación, se asocia con conceptos y con las teorías que los cobijan: se habla de ‘perspectiva teórica’ y de ‘perspectiva metodológica’. Muchas veces, la cuestión de la perspectiva, en un estudio, constituye la adopción de un esquema teórico reconocido, y otras veces, la conformación de un esquema particular original.

⇒ **Abordaje/área temática/Corriente/formulación teórica/Línea de investigación/Marco teórico/Modelo teórico**

⇒ CASINI, Silvia y otros. *Perspectivas epistemológicas. Un debate en torno a las ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba, 000.

Pertinencia del estudio

La cuestión de si un proyecto de investigación es pertinente, en tanto es oportuno, adecuado y conveniente, ha ocasionado los más serios debates y litigios en el campo de las ciencias sociales. El ‘principio de pertinencia’ es uno de los principales argumentos en la aprobación de una propuesta de investigación, encumbrándose sobre el ‘principio de estructuración’, claridad y sostenimiento teórico y metodológico de la futura investigación. Vistas como proyectos, las investigaciones pueden ser sólidas en diseño y pulcras en procedimiento, pero es posible que el problema que persigan no sea pertinente. Como dilema, pone muchas veces a los evaluadores en una aporía: la ‘aporía de la pertinencia’. Las dificultades se suscitan por eso que puede llamarse institu-

cionalización de las reglas de lo que es debido y conveniente para una comunidad intelectual, por los niveles de integración y acuerdo de ésta sobre lo que es relevante trabajar, y también, por las dificultades del fenómeno de hegemonía de unas visiones sobre otras, connatural a esas comunidades humanas. En ciencias sociales, el problema se ahonda, debido a la coexistencia de agrupamientos arreglados por paradigmas diversos, en la perspectiva de Kuhn. Los investigadores se sienten tratados injustamente cuando sus propuestas son invalidadas por motivos de pertinencia. Se sienten presa de la arbitrariedad, se desilusionan al constatar lo relativo de una desaprobación por falta de conveniencia de su proyecto. Los esfuerzos por establecer criterios ‘objetivos’ de pertinencia no han sido exitosos, pues en el fondo no hay cómo argumentar contundentemente que una investigación sobre narcotráfico sea más pertinente que una sobre el papel de los gastos de campaña en los resultados electorales.

- ⇒ **Estudio irrelevante/Evaluación de proyectos de investigación/Justificación/Línea de investigación/Meta de investigación/Modelo teórico/Necesidad histórica de IA investigación/pregunta de investigación/proyecto de investigación/Tema de investigación/Viabilidad del proyecto de investigación**
- ⇒ ANDER-EGG, Ezequiel y AGUILAR, María José. *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen, 000.
- ⇒ BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa, 00 .

- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .
- ⇒ TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.

Ponencia

Una ponencia es una disertación, una exposición, que en el campo de la investigación suele ser relativa a una cuestión sobre la que se ha venido reflexionando, o a unos resultados de investigación. Lo que llama la atención es lo que connota en la actualidad esta palabra. La ponencia forma parte de eso que se puede llamar comportamiento adecuado en la comunidad académica. Representa una aptitud que sus miembros deben cultivar y efectuar. En este sentido, las ponencias capitalizan, en términos de Bourdieu, a los agentes integrantes del campo de la academia. Como efecto de este mecanismo del campo en cuestión, el sentido, necesidad e importancia de la ponencia se han transformado, en buena medida, perniciosamente.

- ⇒ Argumentación/Artículo/bibliografía/
Ejercicio Académico/Exposición de IA in-
formación

Predicción

Posiblemente por haberse entendido más como augurio, vaticinio o presagio, que como una actividad sistemática de pronóstico, siempre relativa, es que la predicción ha sido duramente cuestionada en su práctica y posibilidad, al menos en las ciencias sociales. O se ha dicho que es exclusiva y posible sólo en

las ciencias naturales, y ahí ha estado su equivalencia con exactitud; o que no es posible, dado que los agentes sociales tienen la capacidad de torcer el rumbo de la historia, impidiendo alguna secuencia regular de los acontecimientos. Sea como fuese, siempre ha sido un postulado fundamental para la actividad científica y su razón de ser. En esta perspectiva, a la predicción subyace una ontología que sustenta que la ocurrencia de acontecimientos y procesos es predecible y verificable. Sin embargo, dista mucho de ser un vaticinio, en el sentido de adivinación. Los científicos que la ven viable no quieren adivinar; les interesa hacer una explicación con base en observaciones anteriores y teorías existentes. Es una anticipación o una previsión de un resultado, que tiene como punto de partida alguna experiencia precedente, donde se observa una concomitancia regular de factores. Las predicciones tienen la forma de enunciados sobre hechos o valores de variables aún no observados que se espera que ocurran, a partir del conocimiento de otros hechos o de los valores de otras variables. Una predicción, en la perspectiva científica, siempre tendrá un carácter hipotético.

- ⇒ CAUSALIDAD/diseño de investigación/diseño explicativo/explicación/hipótesis/impacto/inferencia/verificación
- ⇒ ACOSTA, José. *Introducción analítica al problema de la causalidad y el libre albedrío*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 001.
- ⇒ BROWN, Robert. *La explicación de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Periferia, 1 .
- ⇒ BUNGE, Mario. *El principio de causalidad en la ciencia moderna*. Buenos Aires: Eudeba, 1 5.
- ⇒ HEMPEL, Carl. *La explicación científica. Estudios sobre la filosofía de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1 .

- ⇒ TOPOLSKY, Jerzy. *Metodología de la historia*. Madrid: Cátedra, 1 3.

Pregunta de investigación

No toda pregunta genera francos procesos de investigación, aunque, si bien es cierto, los problemas de investigación suelen enunciarse como interrogaciones. Para investigar, una pregunta es necesaria pero no suficiente. Digamos que tiene que ser una pregunta calificada para que lo sea. Tener una pregunta, por su parte, no es sólo una convención metodológica, una norma a aplicar, cual protocolo. Se pregunta porque se ignora algo, se pregunta porque se quiere saber o se quiere despejar una duda. Si no hay pregunta, no puede haber investigación. Pero eso que se llama pregunta de investigación, es decir, que puede formar parte de una actividad de investigación, no es una pregunta cualquiera. Convencionalmente, las preguntas son formulaciones relativas, bien sea a un conocimiento precedente, una disciplina o un área del saber. Ello quiere decir que, para que sean preguntas calificadas, deben contener alguna sustentación y demostrarse pertinentes y relevantes. En primer lugar, han de pasar la prueba de la ‘inquietud ingenua’: si una pregunta tiene cómo responderse de inmediato, de modo cabal, no será una pregunta de investigación. En segundo lugar, y esto es más relativo, si no es considerada relevante por una comunidad de estudiosos, tampoco será válida. Todo esto que se explicó hasta aquí es la manera como algunas posiciones ven la naturaleza y la importancia de interrogaciones de este tipo. Empero, es posible hacer que la inquietud y el deseo de conocer sean menos dependientes de esas disposiciones sociales acordadas en las comunidades académicas. Es un riesgo y un reto para el investigador.

- ⇒ **de**limitación del objeto de estudio/**de**signo de investigación/**de**structuración del pro-

yecto de investigAción/MetA de inves-
tigAción/Objeto de estudio/ProblemA de
investigAción/proyecto de investigAción/
Recorte del objeto de estudio/TemA de in-
vestigAción

- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ SAUTU, Ruth, BONIOLO, Paula y otros. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, 005.

Problema de investigación

Un problema es una dificultad de conocimiento, es una cuestión que no puede tener una respuesta inmediata o para la que no es suficiente el conocimiento previo existente. Los problemas, en este sentido, recubren la forma de preguntas generadoras de investigaciones. Vale enfatizar: los problemas provocan efectivos procesos de investigación. Si bien pueden existir en la génesis de un problema distintas razones y motivaciones, en la ciencia tienen que ver fundamentalmente con discordancias entre el acervo de una disciplina y las transformaciones en eso que se llama realidad. Cuenta también en el origen una actitud problematizadora, de cuestionamiento e insatisfacción con lo que se supone saber. Los problemas, en tanto que interrogantes, pueden tener, desde un punto de vista formal, variantes diversas, que dan cuenta de su índole. Hay problemas que comportan descripciones, otros buscan establecer relaciones, y hay los que conllevan verdaderas explicaciones de un fenómeno. Básicamente, lo que hace a la naturaleza de un problema y al tipo de investigación pertinente

para su resolución, es el tipo de adverbio del que parten. Así, si la pregunta contiene un ‘cómo’, supondrá una descripción; si parte de un ‘por qué’, conllevará una explicación; si plantea cuáles son las ‘diferencias o similitudes’ respecto de un objeto o una realidad social, fecundará una investigación de tipo comparativo. Los problemas científicos pueden ser reconocidos por una estructura que les es característica. Ya se mencionó que lingüística y formalmente son preguntas pero, además, en esa estructura se percibe un fondo de conocimiento, es decir, o una localización disciplinar o un marco teórico en que anidan; asimismo, en estos problemas también existe un objeto de estudio más o menos preciso, definido por términos y conceptos que expresan el foco de atención de la investigación y la o las disciplinas a las que pertenecen dichos problemas.

- ⇒ **Diseño de investigación/Justificación/Meta de investigación/Objetivo general/Objeto de estudio/Pregunta de investigación/Proyecto de investigación**
- ⇒ BRIONES, Guillermo. *La formulación de problemas de investigación*. Bogotá: Uniandes, 1 81.
- ⇒ ECO, Umberto. *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa, 1 1.

Procesamiento de la información

Mientras se investiga, se acumula y se almacena sistemáticamente gran cantidad de información. Es la información concerniente a los fines de resolución del problema. En términos generales, esta locución engloba todas esas acciones de organización, clasificación y ordenamiento del material reunido. Puede decirse, en tal sentido, que en toda investi-

gación, en uno o varios momentos, se procesa información. Sin embargo, la expresión tiene un sentido más preciso en la investigación cuantitativa. Aquí, ‘información’, o es el producto de la aplicación de una técnica de recopilación, o el conjunto de datos de interés almacenados. En cualquiera de los casos, el procesamiento se lleva a cabo con auxilio de alguna técnica estadística. Normalmente, luego de organizar la información en una base de datos, se procede a manipularla para obtener unos resultados determinados. Es lo que ocurre, por ejemplo, con las encuestas. Reunidos los cuestionarios y codificados, se tabulan, es decir, se ordenan en la estructura de una base de datos. Lo que sigue, en la actualidad, usando algún programa estadístico, es convertir esa información en la forma que más convenga a los fines de la investigación.

- ⇒ **A**cceso **A** **I**A **i**nform**A**cción/**b**Arrido de **i**nform**A**cción/**C**odific**A**cción/**C**onstrucción de **l**dato/**C**redibi**l**id**A**d **i**nform**A**tiva/**d**imensio**n**es de **l** concepto/**i**ndic**A**dor/**l**ev**A**nt**A**mien**t**o de **I**A **i**nform**A**cción/**l**ibro de **c**ódigos/**m**edición/**O**per**A**cion**A**liz**A**cción/**r**ecopi**I**ación de **i**nform**A**cción/**S**atur**A**cción **i**nform**A**tiva/**t**abu**I**ación/**t**r**A**nsform**A**cción de **I**A **i**nform**A**cción/**U**nid**A**d de observ**A**cción/**U**nid**A**d de registro/**V**aci**A**do de **I**A **i**nform**A**cción
- ⇒ DEY, Ian. *Qualitative Data Analysis: A User-Friendly Guide for Social Scientists*. London, New York: Routledge, 1 3.

Proceso de investigación

Conviene sobremanera entender una experiencia de investigación como todo un proceso. Es una cadena larga de decisiones y una secuencia de vivencias entrañables, cada una

inexplicable sin la otra y cada una con consecuencias sobre las demás. Comprendida así, es que la investigación deja de parecerse a una ocurrencia, y sus resultados, a unos descubrimientos repentinos y sui géneris. Este sentido de proceso, cuando es consciente, es el que prepara a los investigadores para asumir cabalmente, y con compromiso, la totalidad de la experiencia por venir. Es aquí que el proceso de la vida se puede confundir con el proceso de investigación, ya no cabe diferencia. Pero la anterior precisión no sólo es pertinente en el plano vital, tiene repercusiones epistemológicas y metodológicas. Investigar es un proceso de aprendizaje y de conocimiento más allá del propósito propio de la investigación; metodológicamente, implica organizar ese proceso, de manera que se desarrolle con algún control, no al azar.

- ⇒ **Ciencia/Estructuración del proyecto de investigación/Meta de investigación/Metodología/Proyecto de investigación**
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. Barcelona, Caracas, México: Ariel, 1971.
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1978.
- ⇒ BUNGE, Mario. *Crisis y reconstrucción de la filosofía*. Barcelona: Gedisa, 2000.
- ⇒ FEYERABEND, Paul. *Contra el método*. Barcelona: Ariel, 1978.
- ⇒ FEYERABEND, Paul. *Adiós a la razón*. Madrid: Tecnos, 1978.
- ⇒ McNEILL, Patrick. *Research Methods*. London: Routledge, 2005.

Proceso lineal de investigación

Hay quienes hablan de ‘procesos lineales’ y ‘procesos circulares’ de investigación. Representan dos ideales y dos maneras de concebir y practicar la investigación. La investigación lineal expresa una experiencia en secuencia progresiva, orientada hacia una meta de conocimiento. Aquí no hay retrocesos ni paralizaciones, todas las acciones del investigador fluyen sin conflicto. Esta concepción reconoce que una experiencia de investigación es la ejecución de un plan previamente concebido y que se realiza tal cual. La investigación circular, que también podría denominarse experiencia en espiral, postula la necesidad de comprender la investigación como un proceso en que no hay necesariamente una cancelación de etapas, en que cada paso supone un retorno, y la culminación en unos resultados, un nuevo punto de partida para proseguir. Podría decirse, en el extremo, que las investigaciones no tienen comienzo ni fin y que, si los hay, es por exigencias de tipo institucional. Es la idea de que al final se puede llegar a nuevas preguntas, hipótesis o conjeturas, pero, a diferencia de la concepción lineal, no a resultados definitivos.

- ⇒ **CienciA/EstructurAción del proyecto de investigAción/MetA de investigAción/MethodologíA/proyecto de investigAción**
- ⇒ BOGDAN, R. y TAYLOR, S. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Madrid: Paidós, 1 .
- ⇒ BONILLA-CASTRO, Elsy y RODRÍGUEZ, Penélope. *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Unian-des, Norma, 1 .

- ⇒ STRAUSS, Anselm. *Qualitative Analysis for Social Scientists*. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
- ⇒ STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia, 2000.
- ⇒ VALLES, Miguel. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1995.

Proyecto de investigación

Un proyecto es una descripción formal de una experiencia futura de investigación. Tal descripción permite ver la materia de la investigación, la metodología elegida, los recursos humanos y materiales necesarios para su ejecución satisfactoria, y la duración y dosificación del tiempo en esa experiencia. Los proyectos se cristalizan en documentos, cuyas partes vienen estipuladas por las instituciones académicas que los solicitan. Por lo general, contemplan descripciones del problema de investigación, del marco teórico en que se asienta, del estado de los conocimientos, la metodología, y un cronograma de actividades y presupuesto.

- ⇒ Antecedentes de investigación/Coherencia interna del proyecto de investigación/Diseño de investigación/Estrategia metodológica/Estructuración del proyecto de investigación/Evaluación de proyectos de investigación/Justificación/Meta de investigación/Objetivo general/Objetivos específicos/Pertinencia del estudio/Proceso de investi-

gación/Viabilidad del proyecto de investigación

- ⇒ ANDER-EGG, Ezequiel y AGUILAR, María José. *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen, 000.
- ⇒ BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa, 00 .
- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .

R

Rapport

A veces se olvida que una entrevista no es solamente la aplicación mecánica de un protocolo técnico, tal como precisan los manuales de metodología. Ciertamente, entrevistar a alguien amerita una preparación, el conocimiento y ejercicio en ciertas habilidades de comunicación, y otras relativas a la obtención de la información que se precisa. En efecto, requiere del dominio de una técnica. Mas, para entrevistar con éxito, se necesitan otras cosas. Hay que recordar que un acto de entrevista no es una situación natural ni cotidiana de comunicación; es artificial, aunque el entrevistador haga lo posible para que no lo parezca. Es más, su éxito dependerá de cuánto pueda lograr que se desarrolle como un acto comunicativo espontáneo. En esta tensión es que tiene sentido el concepto que contiene el término 'rapport'. Es una disposición anímica, que promueve el entrevistador, conveniente para el buen desarrollo de la entrevista. Se crea una situación de cordialidad y de bienvenida al diálogo posterior, se prepara al entrevistado para un desempeño óptimo y aceptado. Puede decirse que es una condición, pues de ese buen comienzo depende cuán profunda pueda ser.

- ⇒ **ContrAto comunicAtivo/EntrevistA A profundidAd/guíA de entrevistA/Investigación cuAlitAtivA**
- ⇒ DELGADO, Juan Manuel y GUTIÉRREZ, Juan (coords.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis Psicológica, 1 8.
- ⇒ DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage, 1 .

- ⇒ DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. Thousand Oaks: Sage, 1998.
- ⇒ VALLES, Miguel. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1995.
- ⇒ VELA, F. *Un acto metodológico básico: la entrevista cualitativa*. México: El Colegio de México, Mimeo, 1995.

Recopilación de información

Una investigación es impensable sin recopilación de información, cualquiera que sea, empírica o teórica. De hecho, buena parte de su razón de ser consiste en conseguir la información necesaria para la meta de conocimiento. Pero recopilar no es siempre una actividad pasiva ni maquina, ni una búsqueda azarosa. Recopilar no es cosechar información. Los investigadores buscan y almacenan información en términos de un ideal de información, otra cosa es que la existente no los satisfaga a cabalidad. Ello sucede cuando la investigación no está autosustentada, informativamente hablando. Por contraposición, en las investigaciones que contienen los dispositivos para generar la información que necesitan, ‘recopilación de información’ constituye una etapa específica, con su técnica y tiempo (habrá una fase como tal). Baste señalar, como ejemplo, las investigaciones que reposan en encuestas o entrevistas en que la información proviene de su realización. Las diferencias entre éstas y una ‘investigación documental’ son marcadas. Mientras que en la investigación por encuesta se tiene la certeza, al menos teórica, de conseguir una información precisa y justa, en la investigación documental existe siempre la tensión de cuánto encaje con el ideal. Otra cuestión relativa al tema es cómo se recopila información. Éste es un asunto técnico y de

técnicas. Es técnico, puesto que, si la recopilación ha de ser sistemática, amerita una técnica; es de técnicas, puesto que, dependiendo de lo que se necesite, significará una elección entre las técnicas existentes para hacerlo, en ciencia sociales.

- ⇒ Acceso A IA informAción/AImAcenAmien-
to de IA informAción/bArrido de informA-
ción/CuestionArio/Encuesta/Entrevista A
profundidAd/Exposición de IA informAción/
fuente primAria/grupo focAl/historiA de
vidA/levAntAmiento de IA informAción/Ob-
servAción pArticipAnte/ProcesAmiento de
IA informAción/Sondeo/VAciaDo de IA infor-
mAción
- ⇒ CANNELL, CH. y KAHN, L. *La reunión de da-
tos mediante entrevista*. En Los métodos de inves-
tigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D.
Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1967.
- ⇒ GARDNER, G. *Encuestas sociales*. México: Nue-
va Editorial Interamericana, 1967.
- ⇒ GHIGLIONE, R. y MATALON, B. *Las encuestas
sociológicas. Teoría y práctica*. México: Trillas,
1968.
- ⇒ HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul. *Et-
nografía*. Barcelona: Paidós, 1975.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos
y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investiga-
ción*. México: McGraw-Hill, 1978.

Recorte del objeto de estudio

Desde cierto punto de vista, es una acción ineludible en investigación. Recortar, en este caso, significa lo mismo que

moldear, dar forma, delinear o acotar el foco de atención de una investigación, máxime cuando, por diversas razones, entre ellas, las observaciones de otros investigadores, se detecta que dicho objeto carece de claridad y precisión. Puede resultar tedioso, y contra la voluntad, recortar objetos de investigación, pues como acción implica repetidas búsquedas, decisiones fuertes que tomar y renunciadas a las ideas originales. De todos los aspectos en que se puede recortar un objeto de estudio, el más relevante es el conceptual. Si un objeto de estudio es algo así como ‘la autovictimización de la mujer’, el primer paso será aclarar los términos que lo constituyen, incluido el de ‘mujer’, por su generalidad. El investigador se encontrará seguramente con múltiples definiciones de víctima y victimización, y con disímiles teorías acerca de cómo los sujetos se hacen presa a sí mismos de tales sentimientos. Aparte de ello, se tendrán que acotar el tiempo, el espacio y la unidad de análisis: ¿autovictimización de la mujer, cuándo? ¿Autovictimización de la mujer, dónde? ¿Autovictimización de la mujer, en qué mujeres? El pragmatismo ingenuo y erróneo, cada vez más expandido en ciencias sociales, justifica todo recorte como viabilidad de la investigación, en tanto que, cuanto más acotada sea, más posible sería su ejecución. Pero éste no es el principal argumento a favor de esta acción. Más significativo es apoyarla en la necesidad de claridad conceptual, en el deseo de hacer investigaciones con cierta precisión y seguridad, y en el de evitar crear falsas expectativas o mentir.

⇒ **de**limitación del objeto de estudio/**di**mensiones del concepto/**di**seño de investigación/**estr**ategia metodológica/**estr**ucturación del proyecto de investigación/**obj**eto de estudio/**oper**ación/**liz**ación/**un**idad de análisis

- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1 .
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ LAZARSELD, Paul. *De los conceptos a los índices empíricos*. En Metodología de las ciencias sociales. Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld (eds.). Barcelona: Laia, 1 85.
- ⇒ SAUTU, Ruth, BONIOLO, Paula y otros. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, 005.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Referente empírico

Ciertamente, esta expresión remite a aquello que se denomina investigación empírica, por oposición a la investigación teórica o al conocimiento puramente especulativo independiente de la experiencia. Podría considerarse una exigencia en cuanto al basamento ontológico y epistemológico de estas investigaciones. El concepto también hace un llamado de conciencia sobre la deseabilidad de que enunciados y teorías, y, por cierto, problemas de investigación contengan un sustento en la experiencia o la práctica histórica. Es, así, un expediente de vigilancia sobre el sentido de realidad de juicios y proyectos de conocimientos. En metodología, particularmente en la investigación por observación, los térmi-

nos teóricos han de ser vinculados a referentes empíricos; ello significa que deben ser operacionalizados, de modo que se conviertan en términos observacionales. La cuestión no está exenta de debate, más aun cuando lo real se subsume en lo empírico y, todavía más, cuando se prescribe que la investigación legítima es la que reposa en la observación y la evidencia.

- ⇒ Acontecimiento/Construcción del dato/
dato/encuesta/Entrevista A profundidad/
evidencia/fuente primaria/hecho/hecho
histórico contundente/indicador/inducción/
Variable
- ⇒ MAYNTZ, Renate, HOLM, Kurt y HUBNER, Peter. *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid: Alianza, 1998.

Replicabilidad

Es un tipo de exigencia y una condición, al menos desde cierta perspectiva, que deben cumplir los procesos o experiencias de investigación. Se espera que las investigaciones sean replicables, es decir, que puedan ser reproducidas, vueltas a hacer, ya sea por el mismo investigador, aunque, como ejercicio de control que es, preferentemente, por otro distinto. Esta condición, ciertamente, tiene que ver con un asunto de método, pero también de resultados. De asumirse como exigencia, los procedimientos y acciones del investigador se vuelven objeto de reflexión y registro. La replicabilidad compele a desarrollar las investigaciones sistematizando su despliegue. Dejar una investigación en condiciones de ser reproducida supone poder transmitir cómo se hizo. Con los años, y debido a las críticas de método dirigidas contra la investigación cualitativa, el concepto se ha generalizado en

este campo. Ello tiene que ver con la forma de trabajar del investigador cualitativo, quien normalmente parece menos preocupado por establecer desde el principio, y de manera rígida, cuáles serán sus protocolos de investigación. Aun cuando se ha afirmado que hay procesos de investigación imposibles de ser reproducidos y que tal condición es sólo un ideal de conducta, asumirla es un acto de nobleza y transparencia intelectual. Si ello es así, quien investiga, al tiempo que busca una respuesta a sus problemas, reflexiona, registra y sistematiza su proceder, dejando la semilla de su reproducción. La replicabilidad implica una investigación que deja huellas y, en cuanto tal, que deja abierta la posibilidad de evaluar la calidad de sus resultados.

- ⇒ **Confiability/Control de variables/Diseño de investigación/Estrategia metodológica/Estructuración del proyecto de investigación/Investigación cualitativa/Validez/Verificación**
- ⇒ **BERICAT, Eduardo. *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida.* Barcelona: Ariel, 1988.**

Reto metodológico

Aunque de muchas maneras se ha buscado que investigar se convierta en algo así como un experiencia natural, y para eso está la inmensa oferta de cursos de metodología de las universidades y centros de investigación donde se disciplina sistemática, normalizada y estandarizadamente en el oficio de investigador, investigar siempre resulta una circunstancia artificial para la vida humana, al menos en comparación con la forma como se conforman y despliegan las competencias para la actuación en la vida cotidiana. Las competencias de investigador no se aprenden en la familia, ni en el barrio, por

más que se afirme que existe una cultura global científica o que la ciencia es el centro de la cultura moderna. La de investigador es una condición que se va templando con los años, con la práctica, y puede ser tanto muy costosa como gratificante. Comporta un cambio de mentalidad, una transformación de los esquemas de pensamiento adquiridos en las primeras socializaciones, en verdad, una especie de cambio de identidad. La mayoría de las veces, y ello ha sido una nefasta tradición educativa, aprender a investigar ha significado proveerse de las normas y estándares que los metodólogos, de manera mecánica y forzada, han propuesto. Aun cuando la educación metodológica haya tenido ese sello, aun para el que crea que investigar es aplicar reglas, las que aprendió por ser las aceptadas, investigar siempre supone un reto metodológico. Ante un problema, el bagaje metodológico es necesario pero no suficiente. Se necesita de la capacidad creativa, y ahí radica todo reto metodológico. Luego de concebirse un problema, sobreviene el trance de encontrar la manera de afrontarlo y darle solución, por más que se afirme que en el problema mismo está implicado el método.

- ⇒ **Diseño de investigación/Estructuración del proyecto de investigación/Meta de investigación/Metodología/Proyecto de investigación**
- ⇒ BABBIE, E. *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth Publishing, 1 8 .
- ⇒ BRADY, Henry E. y COLLIER, David. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 00 .
- ⇒ GARCÍA, José Luis. *Problemas y diseño de investigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1 .

⇒ HAKIM, Catherine. *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1 8 .

S

Saturación informativa

En las experiencias de investigación se da la situación de que más información no le agrega nada nuevo a lo que se sabía o se había obtenido ya. La locución quiere representar este tipo de circunstancia. Tiene mucho sentido y se suele aplicar bastante en la investigación cualitativa. Cuando, por ejemplo, la información proveniente de entrevistas sucesivas sólo arroja repetición, cuando no hay novedades con las posteriores, se dice que la información se ha saturado. Puede significar el fin de la búsqueda, pues por alguna razón ya no es posible encontrar diferencias. Son patrones de respuesta, de reacción, los que se encuentran, pero nada diferente o adicional. No hay, empero, una medida que indique fehacientemente que se está ante tal situación, al menos no se ha discutido lo suficiente y de manera sistemática en la reflexión metodológica. No obstante ser un concepto muy sugerente, en la práctica todavía se desarrolla intuitivamente. Debe quedar claro que una información saturada no es necesariamente indicador de éxito en la búsqueda, y tampoco un ideal o un estándar de investigación. Ante cualquier evidencia de saturación, se precisa seguir investigando, dar con las razones por las cuales parece no obtenerse nada distinto. El azar puede jugaros una mala pasada, y el deseo de los informantes de querer satisfacer nuestras expectativas puede también convertirse en un factor de saturación, entre otras cosas. De manera que podemos estar ante una seudosaturación y darla por real, si no convertimos la situación, a su vez, en objeto de explicación.

⇒ **Acceso A IA informAción/bARRido de informAción/CredibiliAd informAtiva/Entrevista A profundidAd/IevAntAmiento de IA informAción/IógicA de muestreo/Muestreo teórico/VAcido de IA informAción/VAIidez**

Palabras graves, palabras rebeldes

- ⇒ BRIONES, Guillermo. *Diseños muestrales aplicados en la investigación social*. Bogotá: Unian-des, 1987.
- ⇒ GLASER, B. y STRAUSS, A. *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine Publishing Company, 1967.
- ⇒ STRAUSS, Anselm. *Qualitative Analysis for Social Scientists*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
- ⇒ STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia, 2000.

Sondeo

Lo que importa tener claro es la naturaleza de este tipo de procedimiento para obtener información y el contexto donde adquiere sentido y relevancia. Los sondeos, las más de las veces ‘sondeos de opinión’, constituyen averiguaciones puntuales y rápidas sobre alguna cuestión de interés coyuntural o circunstancial. Realizados mediante cuestionarios, a la usanza de una encuesta, se caracterizan por su corta extensión y concentración temática. El sondeo se detiene sólo en lo que se necesita saber, pues lo que importa es zanjar conjeturas o conseguir los datos desconocidos, frecuentemente con miras a tomar decisiones o empezar investigaciones más profundas. La tarea de diseño es mucho menos compleja que la de una encuesta y poco tiene que ver con una investigación propiamente dicha. No es, pues, exactamente, un problema el que se quiere resolver, ni persigue necesariamente un aporte al conocimiento científico.

- ⇒ **Acceso A IA informAción/CuestionArio/
diAgnóstico/eEncuestA/RecopiAción de
informAción**
- ⇒ CAMPBELL, A. y KATONA, G. *La encuesta por
muestreo: una técnica para investigación*. En Los
métodos de investigación en las ciencias sociales.
L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Pai-
dós, 1953. p. 1-10.
- ⇒ GARDNER, G. *Encuestas sociales*. México: Nue-
va Editorial Interamericana, 1954. p. 1-10.
- ⇒ GHIGLIONE, R. y MATALON, B. *Las encuestas
sociológicas. Teoría y práctica*. México: Trillas,
1958. p. 1-8.
- ⇒ HERAS, María de las. *Uso y abuso de las encues-
tas: elección 2000: los escenarios*. México: Océa-
no, 1999. p. 1-10.

T

Tabulación

‘Tabulación’ se confunde muy frecuentemente con ‘codificación’, pero son dos técnicas diferentes de manipulación de datos o, si se quiere, ‘información’, dicho de modo más laxo. El propósito de una y otra es facilitar el análisis e interpretación, proveyendo unas fuentes organizadas y más sintéticas que la información original o en bruto. Es en el mundo de las encuestas y los censos donde ambas operaciones se recubren de un sentido más técnico y preciso. Una vez recopilada la información, seguramente mediante un cuestionario, el paso siguiente es codificarla para luego ser tabulada. La codificación, explicada en este libro en otra parte, consiste en reemplazar los datos, tal y como fueron recogidos, en un sistema de códigos. Lo que se cambia es la forma de representarlos, ya sea con números, letras o símbolos, que faciliten su recordación, agilicen organizarlos y disminuyan el trabajo en tiempo y energías. Codificados, se tabulan, es decir, son puestos en una tabla. Como ocurre que hay cuestionarios precodificados, los que precisan cómo reemplazar inmediatamente la información que provee el entrevistado, la tabulación se realiza directamente, sin una codificación como paso previo y autónomo. Del cuestionario se pasa a la hoja de tabulación. En la actualidad, ya sea para investigaciones cuantitativas o cualitativas, existe una variedad grande de programas de computación que facilitan bastante estas operaciones. Sólo se precisa tener los conceptos claros para proceder con ellos.

⇒ **A**ImAcenAmiento de IA informAción/**C**odificación/**Cu**Adro estAdístico/**Esc**AlA de medida/**E**xposición de informAción/**g**rÁficA/**L**ibro de códigos/**p**rocesAmiento de IA informAción/**t**rAnsformAción de IA informAción/**V**Acido de IA informAción/**V**ArIAbLe

- ⇒ MALETTA, H. *Introducción al procesamiento de encuestas por computadora*. [s. d.]: OIT, 1980.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1988.

Tema de investigación

‘Problema’, ‘objeto de estudio’ y ‘tema’ son nociones que suelen identificarse entre sí, que se entremezclan poco analíticamente, causando serias confusiones de significado y aplicación. Es verdad que existe la posibilidad de regular sus significados como sinónimos, mas ello no parece haberse producido todavía. Lo cierto es que estos tres conceptos están estrechamente relacionados, pero constituyen aspectos y momentos distintos en el esclarecimiento de una investigación. Podrían discernirse de acuerdo a su amplitud, y por ello, mayor imprecisión, hasta su mayor especificidad, y por ello, mayor acotación. Sin embargo, los tres son relativos al establecimiento de la materia de una investigación. En este sentido, ‘tema’ sería la forma más amplia y general de referirse al asunto de interés. Sería como decir que una investigación gira en torno al tema “clases sociales y dominación de género” o que es una investigación sobre “decisión electoral”. Si bien es una precisión fundamental, puesto que define un área de conocimiento, es insuficiente en cuanto a una mayor precisión del foco investigativo. Las proposiciones dicen poco y mucho al mismo tiempo. “Clases sociales y dominación de género” podría volverse un objeto de estudio, de estipularse, por ejemplo, tiempo y lugar y el tipo de relación a detectar entre ambos términos (clases sociales y dominación de género), además de definirse la unidad de análisis. Si a ello se le añade una dilucidación del significado de cada uno de éstos, estaríamos ante un objeto de estudio propiamente dicho. El

problema, en cambio, por así decirlo, contiene al tema y al objeto, pero al expresarse a manera de pregunta establece con más detalle qué se quiere saber. “¿Cuál es la relación entre dominación de género y clase social?”, “¿Existe alguna relación entre ambos fenómenos sociales?” y “¿Determina la clase la dominación de género? pueden ser todas ellas distintas preguntas que versan sobre el mismo tema y objeto; empero, generan diferentes procesos de investigación.

- ⇒ **AbordAje/AgendA de investigAción/área temáticA/Corriente/de limitAción del objeto de estudio/línea de investigAción/preguntA de investigAción/problemA de investigAción**
- ⇒ BRIONES, Guillermo. *La formulación de problemas de investigación*. Bogotá: Uniandes, 1 81.
- ⇒ ECO, Umberto. *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa, 1 1.
- ⇒ HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1 8.
- ⇒ SAUTU, Ruth, BONIOLO, Paula y otros. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, 005.

Teoría

Sobre la noción y el uso de la teoría en la investigación en ciencias sociales hay diversidad de posturas. Es una discusión histórica, en la que está en juego su naturaleza o índole (qué

es una teoría), si la hay en ciencias sociales, si es un punto de partida o de llegada en la investigación y si las teorías son comprobaciones o están ahí para ser comprobadas. No es fácil definir teoría, máxime cuando como concepto tiene un enorme pasado y grandes tradiciones divergentes que se han encargado de precisarle un contenido. Para empezar, resulta dificultoso desprenderse de aquella veta de reflexión antigua para la que teoría es una forma de conocimiento especulativo, anclado en la meditación y contemplación, sin compromiso con la aplicación. De hecho, esta tradición tiene seguidores en la actualidad, y se manifiesta bastante en la denominada metateoría, una práctica que se concentra en, por así decirlo, la teoría pura, ya sea para hacer crítica, evaluación, o para producirla. Se reparará que tal concepción *no* tiene asidero en otras corrientes, como la llamada *Teoría crítica*, desarrollada por la Escuela de Frankfurt. Aquí la teoría no es posible ni significativa si no es en la praxis y por la praxis social. Por sobre toda esta discusión pertinente, lo que merece elucidación es la relación entre teoría e investigación. Poniendo entre paréntesis, sólo con fines de explicación, la conexión entre teoría y praxis, las 'teorías' son plexos o cuerpos de enunciados, cargados de conceptos, expresados en una terminología particular. Son siempre predicaciones sobre un objeto, que puede ser tan amplio y complejo como la sociedad (una teoría de la sociedad) o tan específico como la decisión electoral (una teoría de la decisión electoral). Toda teoría es una representación de su objeto con fines de elucidarlo, para no decir, de manera categórica, explicarlo, pues no es éste su único fin. Más que verificarse, tal vez sea más apropiado decir que las teorías se legitiman colectivamente, se institucionalizan en tanto satisfagan las apetencias de saber de cada momento histórico y cada circunstancia cultural. Su valor es así relativo. Cuando estos cuerpos de conocimiento son reconocidos colectivamente en su valor, es que son empleados como puntos de partida

en la investigación, tanto, que se convierten en esos marcos de referencia que la contextualizan. Investigar buscando las teorías legitimadas es una forma de investigar. Es una de las tradiciones de uso de la teoría en ciencias sociales. Sin embargo, existen otras tradiciones para las que no hay manera de separar teoría e investigación. Aquí la teoría siempre está presente como una estructura inherente al planteamiento de una investigación. La teoría no se usa ni se busca, se revela. Ahora bien: en ciencias sociales, lo que suele reconocerse como teoría no siempre cumple esas exigencias que cierta epistemología impone, a saber: que sean cuerpos de enunciados con precisión lingüística, especialmente con simplicidad semántica; que tengan capacidad predictiva; que puedan ser, sea como se les denomine, escrutables, refutables o confirmables; y que sean sintéticas o parsimoniosas. En ciencias sociales hay teorías que tienen el carácter de discursos, de narrativas plagadas de metáforas, donde el sentido sobre los objetos está en el conjunto del texto.

- ⇒ **AbordAje/Corriente/Cuerpo de conocimientos/Estado del Arte/FormuIación teóricA/MArco teórico/Modelo teórico/PARAdigmA/PerspectivA**
- ⇒ OGLIASTRI, Enrique. *En busca de la teoría: experiencias con el método inductivo de investigación social*. En Texto y Contexto, N° 11. Bogotá: Uniandes, may-ago 1 8 .
- ⇒ RITZER, G. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill, 1 5.

Transformación de la información

Es una forma de hablar de ‘procesamiento de la información’, locución comentada en otra parte de este libro. Pese a

su básica similitud semántica, ‘transformación de la información’ quiere indicar los cambios o transmutaciones que experimenta normalmente la información constitutiva de una investigación, a diferencia de la más neutral y técnica expresión ‘procesamiento de la información’. Los investigadores, mientras investigan, son grandes operadores sobre la información que van creando o acumulando. No hay información quieta en ese sentido. Sin embargo, el asunto es también de corte metodológico y técnico: no es cuestión de transformar por transformar, ni de hacerlo azarosamente. Asuntos tan sencillos como recodificar una variable, reclasificar individuos o reducir los términos de una tipología deben hacerse con algún criterio y a favor de los objetivos de la investigación. Y si se hacen en el marco de una técnica, tanto mejor.

- ⇒ **Construcción del dato/Exposición de IA**
información/OperaciónAlización/Procesamiento de IA información/Tabulación/Vaciado de IA información
- ⇒ DEY, Ian. *Qualitative Data Analysis: A User-friendly Guide for Social Scientists*. London, New York: Routledge, 1 3.
- ⇒ PARDO, Antonio y RUIZ, Miguel Ángel. *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. Madrid: McGraw-Hill, 005.

Transcripción de entrevistas

Toda operación sobre el material reunido que hará de fuente de información padece de una suerte de efecto de reducción de la ‘realidad’ o también, en el extremo, de una recreación de la realidad. El material en bruto, al ser reconstituido en función de los fines del análisis, puede perder o ganar en riqueza. Es por ello que cualquier tarea de esta índole ame-

rita la mayor concentración, cuidado, y una buena tensión de objetividad. Es falso e incorrecto pensar que transcribir entrevistas sea una operación puramente mecánica en que no se halla comprometida la subjetividad del investigador. El modo como se haga, el detalle que se aplique y la claridad en esa sistematización de la información de las fuentes serán cruciales en el resultado final. Por lo pronto, siempre que se trata de entrevistas testimoniales, que recojan puntos de vista sobre determinados aspectos, la principal regla es el respeto del lenguaje de los informantes. Ello significa conservar su forma, su terminología, los giros propios de una cultura. Ahora bien, en la medida en que el lenguaje oral no puede reproducirse plenamente en el lenguaje escrito, son muchos los recursos de la literatura y la lingüística que han de ponerse en juego. Ojalá quien transcriba entrevistas se premuna de este arte y esta disciplina, pues así podrá, con mayor propiedad, sortear los retos de la tarea.

- ⇒ **Entrevista** A profundAd/Exposición de informAción/**g**rupO focAl/**g**uíA de entrevistA/**V**AciaDo de IA informAción
- ⇒ LEE, Alison y POYNTON, Cate. *Culture & Text: Discourse and Methodology in Social Research and Cultural Studies*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 000.

Triangulación metodológica

Podría considerarse la ‘triangulación metodológica’ como toda una estrategia de investigación que tiene sentido dentro de una concepción integradora (convergente) de los enfoques cuantitativo y cualitativo en ciencias sociales. La triangulación estriba no sólo en la combinación de métodos y técnicas, sino también en la combinación de datos de distinto origen,

de investigadores, cuerpos teóricos y metodologías. Con esta combinación se busca corregir errores de sesgo y asegurar resultados más confiables y válidos. Desde cierto punto de vista, es una fórmula eficaz tanto para facilitar el diálogo entre investigadores como para ganar en aceptación y consenso científico en las comunidades académicas. De todas las formas posibles que reviste esta estrategia, las más factibles y menos críticas en cuanto a disonancias de principios epistemológicos son las que tienen que ver con combinar técnicas, hacer uso de fuentes y datos diferentes, y con integrar varios investigadores en el mismo proceso de conocimiento. La combinación de métodos y teorías se enfrenta a mayores problemas de aplicación, faltando en este terreno aún mucho por aclarar. La triangulación, con todo, es un asunto muy serio, pues no se trata de imponerla como una norma, estándar o ideal de acción investigativa, sin evaluar su correspondencia con las demás especificaciones de diseño que comporta una investigación. Respecto del problema de investigación, las hipótesis, las unidades de análisis, es preciso preguntarse si la triangulación es necesaria y cómo lo puede ser. Como en tantas otras cuestiones de las decisiones metodológicas, no se trata de triangular por triangular.

- ⇒ **Conf**Abilid**Ad**/**d**iseño de investig**Ac**ión/**i**nvestig**Ac**ión **cu**Alit**At**iv**A**/**M**etod**o**l**o**g**í****A**/**p**ro**y**ecto de investig**Ac**ión/**v**Alid**e**z
- ⇒ BERICAT, Eduardo. *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Barcelona: Ariel, 1 8.
- ⇒ BREWER, John. *Foundations of Multimethod Research: Synthesizing Styles*. Thousand Oaks: Sage, 00 .

U

Unidad de análisis

En la estructura de un diseño de investigación empírica siempre hay un objeto de estudio y una unidad de análisis, entre otros elementos constitutivos. Estos dos son los principales, al punto que, de faltar alguno, no habría cómo investigar. Bien podría entenderse a cabalidad la noción de unidad de análisis si, haciendo una equiparación terminológica, se hablara de ‘objeto de estudio’ y ‘sujeto de estudio’. Ahora bien, decir ‘sujeto de estudio’ no es hablar del investigador que produce o conduce la investigación, es hablar del sujeto sobre el que recaerán las observaciones, se harán los análisis o, de manera general, se predicará algo. El ‘objeto de estudio’ refiere al ‘qué’ de la investigación, y la ‘unidad de análisis’, al ‘quién’. Las categorías lingüísticas de sujeto y predicado sirven mucho también para captar esta noción. Una investigación tiene como objeto de estudio la ‘creencia en los milagros’ (‘qué’ de la investigación o ámbito de predicación) y tiene como unidad de análisis al joven universitario (‘sujeto’, ‘quién’ de la investigación). (Nótese que la unidad de análisis se expresa en singular). Para decirlo de otro modo, se quiere observar, analizar o predicar sobre la creencia en milagros, respecto del joven universitario. Obsérvese que, además, frente al mismo objeto, se hubieran podido tener muchas otras unidades de análisis, por ejemplo, el joven no-universitario, el obrero de construcción civil o cualquier otro sujeto. Esta decisión por alguna unidad de análisis entre todas las posibles es una circunstancia sustancial de toda investigación, y además es inevitable. La posibilidad de generalización de los resultados de la investigación, o si se prefiere otra terminología, su validez externa, dependerá del grado de generalidad con que se definan estas unidades. Por último, las unidades de análisis no tienen por qué ser siempre personas, pueden ser cosas, como una piedra;

puede ser la ciencia o la historia de la ciencia; pueden ser también unidades individuales o colectivas: un estado, una nación, una clase social, entre otras.

- ⇒ **Construcción del dato/medición/niveles de análisis/Objeto de estudio/Operación- lización/Unidad de observación/Unidad de registro**
- ⇒ MORENO, Martín, REDONDO, Adriana y otros. *La enseñanza de metodología de la investigación: el caso de las unidades de análisis*. En En torno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos. Silvia Lago, Gabriela Gómez y Mirta Rojas (coords.). Buenos Aires: Proa XXI Editores, 003.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Unidad de observación

Es el complemento del objeto de observación u objeto de estudio. Es aquel 'sujeto' o entidad, persona o cosa, sobre el que se proyecta o percibe el objeto de observación. La unidad de observación es lo mismo que la unidad de análisis.

- ⇒ **Construcción del dato/Unidad de Análisis/Unidad de registro**
- ⇒ MORENO, Martín, REDONDO, Adriana y otros. *La enseñanza de metodología de la investigación: el caso de las unidades de análisis*. En En torno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos. Silvia Lago, Gabriela Gómez y Mir-

ta Rojas (coords.). Buenos Aires: Proa XXI Editores, 003.

- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Unidad de registro

En metodología se habla de ‘unidades de análisis’ y de ‘unidades de registro’. La distinción es sumamente importante, tanto porque ayuda a discernir dos aspectos constitutivos de una investigación como porque facilita tomar ciertas decisiones metodológicas cruciales. La unidad de análisis es aquella entidad sobre la que se observará o predicará en una investigación, es el ‘sujeto’ del cual se analizarán ciertas características. La ‘unidad o unidades de registro’ son las fuentes o tipo de informantes de donde provendrá la información para hacer tales observaciones, predicciones o análisis. Ciertamente, en una misma investigación, unidad de análisis y de registro pueden ser similares, mas, con cierta frecuencia, implican dos postulaciones diferentes. La postulación de una unidad de registro, sin embargo, está en estrecha consonancia con el objeto de estudio. La precisión tiene más sentido, aun cuando las unidades de análisis no son individuos sino colectivos. En un estudio sobre la “distribución de la autoridad en el hogar”, la unidad del análisis es el hogar (unidad colectiva) y el objeto de estudio es la distribución de la autoridad. En este caso, la unidad de registro no puede ser el hogar, pues no es en sí una fuente o un informante. Como se podrá colegir para el caso, varias fuentes pueden ocupar la función de unidades de registro: podría ser el ‘jefe’ del hogar, podría ser cada uno de los familiares, o cualquier otro miembro de la unidad doméstica. También podrían ser unidades de registro los documentos,

cartas, fotografías, videos o cualquier dispositivo que manifieste la riqueza informativa que se espera. Ante tal variedad, hay que tomar decisiones: ¿de todas estas posibles unidades de registro cuál es o cuáles son las más potentes?

- ⇒ Acceso A IA informAción/AImAcenAmiento de IA informAción/Construcción del dAtO/CuestionArio/EncuestA/EntrevistA A profundidAd/fuente primAria/LevAntAmiento de IA informAción/RecopilAción de informAción/UnidAd de Análisis/UnidAd de observAción
- ⇒ KRIPPENDORFF, K. *Métodos de análisis de contenido*. Barcelona: Paidós, 1 .

Universo

El ‘universo’ de una investigación es el conjunto comprendido por las unidades de análisis. Y, teóricamente, la aserción se aplica aun en los estudios de caso. Esta primera precisión es más amplia que el concepto de universo o población estadística, es una precisión conceptual sobre el continente y, por ende, el alcance de las investigaciones. La dilucidación del universo es lo que permite la generalización y la medida de la validez externa de una investigación. En un estudio sobre la “percepción de la democracia en niños de primaria”, la unidad de análisis es el niño de primaria, y el objeto de estudio, percepción de la democracia. El universo teórico de esta propuesta serían ‘todos los niños de primaria’. De no hacerse más acotaciones en la unidad de análisis, tal investigación debería predicar sobre este conjunto en su totalidad, ahí estaría definido el alcance de su validez externa. Comoquiera que pueda convertirse en una experiencia de alto riesgo (ofrecer lo que acaso no se pueda

cumplir), es que se hace preferible operar ciertos recortes. No son recortes puramente pragmáticos, como los relativos a poseer los recursos y el tiempo para cubrir ese universo; son decisiones de corte analítico y teórico, y también, de estrategia metodológica. Para el caso del ejemplo, se puede convenir en establecer alguna o algunas unidades de análisis más representativas de la población en cuestión. O se podrá, simplemente, al especificar más la unidad de análisis, reducir el universo de referencia. Cuando se pierde esta dialéctica entre universo y unidad de análisis es que surgen planteamientos como los que clasifican las investigaciones entre de “pocos casos” (N pequeño) y de “muchos casos” (N grande). Por el contrario, habría que decir que cuanto más específica sea la unidad de análisis, menor será el tamaño del universo y, en consecuencia, menor el número de casos que se necesitan en una muestra. Tal situación es la que se presenta en los estudios de caso, donde la unidad y el tamaño del universo son lo mismo.

- ⇒ **Construcción del dato/Encuesta/Estrategia metodológica/Lógica de muestreo/Muestreo teórico/Recopilación de información/Unidad de Análisis**
- ⇒ RAJ, Des. *Teoría del muestreo*. México: FCE, 1 .

V

Vaciado de la información

Esta locución está, en efecto, muy emparentada con ‘procesamiento de la información’, con ‘transformación de la información’, con ‘codificación’ y ‘tabulación’. De manera general, con todo lo que se conoce como análisis e interpretación en la actividad investigativa. Vaciar la información es cambiarla de lugar, es sacarla del dispositivo o fuente en que fue recopilada o hallada, para llevarla a otro. Es una reubicación sistemática. Así, los cuestionarios son vaciados en una hoja de tabulación, las entrevistas grabadas son transcritas y clasificadas según categorías relevantes, los documentos son archivados y catalogados. No hay que olvidar que, si bien el denominado vaciado es con mucho un asunto de técnica, la mejor manera de hacerlo será de acuerdo a los fines que persigue la investigación. Se trata de tener claro qué vaciar, antes de cómo vaciar.

- ⇒ **b**Arrido de informAción/**C**odificAción/**C**onstrucción del dAto/**I**evAntAmiento de IA informAción/**p**rocesAmiento de IA informAción/**r**ecopiAción de informAción/**S**aturAción informAtivA/**t**AbuAción/**t**rAnsformAción de IA informAción
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1 8.

Validez

Es un concepto que se aplica a la relación entre indicadores y conceptos teóricos. Un indicador es ‘válido’ siempre respecto al concepto que representa y del que se supone es su expresión empírica. Lo que está en juego con el concepto de validez es si los indicadores miden eso que se quiere medir o en qué grado lo hacen.

Palabras graves, palabras rebeldes

- ⇒ **Coherencia interna del proyecto de investigación/Comprobación de hipótesis/Control de variables/Lógica de investigación/Medición/Nivel de confianza/Operacionalización/Validez externa/Validez interna/Verificación**
- ⇒ CARMINES, Edward G. y ZELLER, Richard. *Reliability and Validity Assessment*. Beverly Hills: Sage, 1979.
- ⇒ KIRK, Jerome y MILLER, Marc. *Reliability and Validity in Qualitative Research*. London: Sage, 1988.

Validez externa

A diferencia de la ‘validez interna’, es la condición de posibilidad de generalización y de representatividad de los resultados de una investigación. Significa saber hasta dónde son extensibles o en qué circunstancias son pertinentes y útiles los hallazgos obtenidos con referencia a otras unidades de análisis que no son las de la investigación. Puede definirse, en otras palabras, como el dominio de aplicabilidad de los resultados de una investigación. Cuanto más acotadas sean las unidades de análisis, menor será la validez externa de un estudio. Una investigación que busca precisar el peso explicativo de la “imagen de los candidatos en la decisión electoral” verá variar grandemente su validez externa, si considera como unidad de análisis al “elector hombre, residente en zonas urbanas, entre 18 y 30 años de edad”, pues estima como tal a todo sujeto en capacidad de votar y que vota. Lo mismo sucederá si se quiere estudiar esa misma relación en un solo proceso electoral, que si se estudia en varios ocurridos; igualmente, si se considera un solo país, o varios. Como podrá notarse, la validez externa se ensancha o se acorta,

implicando mayor o menor posibilidad de generalización y mayor o menor posibilidad de aplicación de los resultados a otros contextos diferentes de los originales.

- ⇒ **Coherencia interna del proyecto de investigación/Comprobación de hipótesis/Contexto/Contexto de observación/Control de variables/Lógica de investigación/Lógica de muestreo/Replicabilidad/Validez interna/Verificación**
- ⇒ **CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1 .**

Validez interna

Siempre que una investigación se edifique sobre indicadores, es decir que estribe en éstos para obtener sus hallazgos y conclusiones, sobrevendrá la noción de validez interna. Podría decirse que es la condición de representación de los indicadores respecto de los conceptos teóricos; expresa la relación que hay entre ambos. Ciertamente, es una relación de correspondencia. Se dice que hay validez de este tipo cuando el indicador permite observar lo que se quiere observar, medir lo que se quiere medir o inferir, con cierta seguridad, algún aspecto de lo que no es observado directamente. En la medida en que todo indicador responde a un concepto teórico, habrá una validez interna de la cual dar cuenta. Ahora bien, esta misma expresión se extiende al contexto de los diseños explicativos, donde el objeto de estudio está conformado por, al menos, una variable independiente y una dependiente. En este terreno, se constituye como el mínimo de exigencia para saber si el comportamiento de la variable dependiente responde a la variable independiente. Como se sabe, elegir una o más variables independientes es una operación arriesgada,

toda vez que se trata de una elección que se hace sobre la base de su hipotético o teórico poder explicativo. La validez interna aquí tiene que ver con la seguridad de tal elección. Esta seguridad se logra controlando la mayor cantidad de todas esas otras variables que podrían también explicar la variable dependiente. Habrá mayor validez interna, cuanto más variables se puedan controlar. Controlar una variable es neutralizar su efecto.

- ⇒ **Coherencia interna del proyecto de investigación/Conceptos/Control de variables/Dimensiones del concepto/Indicador/Lógica de investigación/Medición/Operación-Acción/Validez externa/Variable/Verificación**
- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1987.

Variable

La expresión 'variable' tiene muchos significados. Sin embargo, hay que distinguir entre los de uso corriente y los de uso técnico. Se habla así, corrientemente, de la "variable política", de la "variable económica" o de la "variable pobreza", para referirse a asuntos a considerar porque se perciben relevantes. Aquí, variable tiene el significado de tema, asunto o cuestión. En el terreno metodológico, por el contrario, las variables son conceptos, expresados en términos, que definen los objetos de estudio. Las variables se clasifican según su grado de definición empírica: a) Las 'variables generales' o 'conceptos' o 'términos teóricos', b) las variables 'intermedias' o 'dimensiones' y c) las 'variables empíricas' o 'indicadores'. En una operacionalización, estos tipos constituyen los momentos de un mismo proceso de especificación de los

términos. La variable general ‘clase social’ puede especificarse en tres variables intermedias o dimensiones: ‘poder’, ‘prestigio’ y ‘propiedades materiales’; estas dimensiones pueden definirse, a su vez, en indicadores respectivos. En la situación de tener que usar esta compleja y polisémica expresión, es del todo pertinente la máxima que prescribe poner los términos en su contexto.

- ⇒ **Comprobación de hipótesis/Control de variables/dimensiones del concepto/indicador/índice/medición/Operación/Alización/VariAble dependiente/VariAble independiente/VariAble interviniente**
- ⇒ KORN, F., LAZARFELD, P., BARTON, A. y MENZEL, H. *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1 1.

Variable dependiente

En un diseño explicativo, es la variable que va a ser explicada. Mas, como su nombre lo indica, es la variable cuyo comportamiento depende de otra u otras variables. Se puede querer explicar la “preferencia por el cine romántico” a partir del “sexo” de las personas, de su “nivel educativo”, o bien, de su “ocupación”. En cualquiera de los casos, la variable dependiente será la “preferencia por el cine romántico”. Lo que está en cuestión es lo que explica o de lo qué depende tal preferencia. Aun con todas estas precisiones, lo más valioso a resaltar es la necesidad de este esquema metodológico de explicación o, si se quiere, de toda esta lógica de investigación en las ciencias sociales. No es que la investigación en ciencias sociales o en cualquier otro campo tenga que tener variables dependientes. En realidad, es una modalidad de investigación que refleja una serie de convenciones aceptadas de tipo paradigmático. Con este lenguaje que divide la

realidad entre variables dependientes e independientes se da cuenta de una completa concepción del mundo social y, ciertamente, de una ontología particular.

- ⇒ CAUSALIDAD/EXPLICACIÓN/PREDICCIÓN/VARIABLE/VARIABLE independiente
- ⇒ AGRESTI, Alan. *An Introduction to Categorical Data Analysis*. New York: Wiley, 1984.
- ⇒ AGRESTI, Alan. *Categorical Data Analysis*. New York: Wiley, 2002.
- ⇒ BARTHOLOMEW, David y otros. *The Analysis and Interpretation of Multivariate Data for Social Scientists*. Boca Ratón: Chapman and Hall/CRC, 2000.
- ⇒ CATENA, A., RAMOS, M. y TRUJILLO, H. *Análisis multivariado: un manual para investigadores*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2003.
- ⇒ CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa María. *Métodos estadísticos aplicados a la investigación en ciencias sociales. Análisis de asociación*. México: El Colegio de México, 1988.
- ⇒ PEÑA, Daniel. *Análisis de datos multivariantes*. Madrid, Bogotá: McGraw-Hill, 2000.
- ⇒ VÉLEZ, Ricardo. *Métodos estadísticos en ciencias sociales*. Madrid: Ediciones Académicas, 2000.
- ⇒ ZEISEL, Hans. *Dívalo con números*. México: FCE, 1980.

Variable independiente

Si hay ‘variable dependiente’, hay ‘variable independiente’. Una noción no puede entenderse sin la otra y se implican

entre sí. No obstante, en un diseño explicativo, la variable independiente es la variable que tiene la función de explicar. Es cierto que el nombre ‘variable independiente’ confunde, sería mejor denominarla variable explicativa, pues condensa mucho más su papel en la investigación. Lo que desconcierta con este concepto, también, es el origen de tales variables y la fundamentación que pueda hacerse de su papel en una investigación, pues ¿qué hace que una variable se proponga como independiente? ¿Lo de ‘independiente’ significa un estatuto absoluto? ¿Puede una variable independiente ser dependiente? El carácter de una variable independiente es relativo a cada investigación; una misma variable puede ser dependiente o independiente, según sea lo que aspira a saberse. Por lo general, las variables tienen esta función explicativa como resultado de una prescripción teórica, es decir, es una teoría la que les confiere ese papel. Por ejemplo: la “preferencia por el cine romántico” que se propuso antes, para hablar de las variables dependientes, puede ser perfectamente una variable explicativa. Se puede querer explicar la “confianza en las instituciones” mediante esa variable.

- ⇒ CAUSALIDAD/EXPLICACIÓN/PREDICCIÓN/VARIABLE/VARIABLE dependiente
- ⇒ CATENA, A., RAMOS, M. y TRUJILLO, H. *Análisis multivariado: un manual para investigadores*. Madrid: Biblioteca Nueva, 003.
- ⇒ CEA D’ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1 .

Variable interviniente

En los diseños de investigación que asocian variables, sea del tipo de asociación que fuese, suele atribuirse a éstas

una función en el objeto de estudio. Por su función, entre otras clasificaciones, las variables se clasifican en independientes, dependientes e intervinientes. Las variables intervinientes también son denominadas ‘intercurrentes’. Se trata de una variable que media la relación entre las dependientes e independientes. Es una mediación hipotética, bajo el supuesto de que tiene un efecto sobre la relación original. En otros términos, se supone que interviene en la relación inicial. El razonamiento que sustenta a las variables intervinientes indica que una variable Y depende de una variable X, pero a través de una variable Z. Hay, así, una relación entre X e Y, sin ser una relación directa. La inclusión de variables intervinientes es un juego analítico en que se puede ganar y perder. Tienen un sentido heurístico, pues propician la reinterpretación de la relación inicial entre las variables. Se puede proponer como hipótesis que la “preferencia por el cine romántico” depende del “sexo” de los sujetos, pero que esta relación es posible mediando su “nivel educativo”. Lo que debería encontrarse es que la relación entre la preferencia y el sexo se hace más fuerte en cada uno de los niveles educativos considerados. De no hallarse ese patrón, el nivel educativo no sería una variable interviniente.

- ⇒ **Análisis multivariAble/CAusalidAd/Control** de
vAriAbles/ExplicAción/predicción/
VAriAbLe/VAriAbLe independiente
- ⇒ CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1980.
- ⇒ KORN, F., LAZARSELD, P., BARTON, A. y MENZEL, H. *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1971.

Verificación

Hay que reparar en el sentido particular que tiene ‘verificación’ en el mundo de la investigación. El uso corriente del término se asocia con probar, comprobar, demostrar, cotejar, pero no alcanza a incorporar el sentido epistemológico que le es nuclear, ese sentido más reciente producto de las elucidaciones conceptuales del positivismo lógico. Cuando la conciencia se apropia de ese sentido y atisba sus implicaciones, una consecuencia posible es desterrar su uso o hacerlo sólo en sus formulaciones corrientes. Y es que la definición de verificación y el papel que se le conceda en investigación remiten a toda una concepción sobre el conocimiento humano y sus posibilidades. En el paradigma convencional de la ciencia, verificar es la piedra angular del actuar científico. Es la diferencia entre hacer ciencia y hacer metafísica. Aunque la pretensión original fue rebajada con los años, verificar tiene que ver con establecer la verdad. Puede ser la ‘verdad’ contenida en un enunciado sobre el mundo, una hipótesis, algo que se dé por hecho o que se suponga existe; hasta una ley y una teoría. Básicamente, pues puede ser una evaluación puramente lógica, la verificación procede por observación. Lo que es menester probar es cotejado con los hechos, que equivalen a la realidad. Estos hechos son evidencias, a favor o en contra, que son reunidas sistemáticamente para llegar a un veredicto. La verificación puede dar como resultado que el enunciado sea verdadero o falso. En las versiones más recientes, el resultado puede ser una probabilidad, es decir, que el enunciado sea probablemente verdadero o falso. Popper y la corriente hermenéutica se han encargado de precisar los límites de esta concepción del conocimiento.

⇒ **Comprobación de hipótesis/Control de variables/Estrategia metodológica/Evidencia/falsación/hipótesis/replicabilidad/validéz**

- ⇒ AYER, A. *El positivismo lógico*. México: FCE, 1981.
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. Barcelona, Caracas, México: Ariel, 1978.
- ⇒ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1978.
- ⇒ HEMPEL, Carl. *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza, 1978.
- ⇒ MANCUSO, Hugo. *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Paidós, 1978.
- ⇒ PIZARRO, Narciso. *Tratado de metodología de las ciencias sociales*. Madrid: Siglo XXI, 1978.
- ⇒ SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1978.
- ⇒ ZETTERBERG, Hans. *Teoría y verificación en sociología*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1970.

Viabilidad del proyecto de investigación

Los proyectos de investigación deberían poder llevarse a cabo. Aunque la expresión pueda parecer un simple juego terminológico, y hasta una contradicción de términos, en el campo de la investigación y metodología no lo son. La concepción y la realización práctica no siempre van de la mano. Son muchos los factores que favorecen la probabilidad de ejecución de una propuesta de investigación. Utilizando otro juego terminológico, podría decirse que los proyectos, para ser tales, deberían contener las condiciones de su puesta en práctica. La viabilidad de un proyecto es una promesa

de ejecución posible. La mayoría de las veces, reside en consideraciones de tipo práctico. La autorización del Presidente de la República para ser entrevistado, en un estudio sobre la experiencia de gobernar, puede ser un elemento que haga caer una investigación. Si se apuesta a tener como informante a este tipo de individuo. El planteamiento de hacer 300 entrevistas en un lugar remoto y conflictivo, sin contar con los recursos y las medidas de seguridad, pone en juego la realización del trabajo. El asegurar la culminación de una investigación en pocos meses, cuando se trata de cubrir amplias poblaciones y obtener mucha información, no asegura la viabilidad del proyecto. Los investigadores, renuentes por antonomasia a toda suerte de consideraciones prácticas, de logística, y hasta administrativas, no siempre reparan en este aspecto central de las experiencias de conocimiento. Más aún, con la institucionalización y racionalización de la investigación, esta cuestión puede hacer la diferencia en la consecución de recursos, los cuales son otra expresión de viabilidad.

- ⇒ **Coherencia interna del proyecto de investigación/ delimitación del objeto de estudio/ diseño de investigación/ estrategia metodológica/ estructuración del proyecto de investigación/ proyecto de investigación/ teoría**
- ⇒ ANDER-EGG, Ezequiel y AGUILAR, María José. *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen, 000.
- ⇒ BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa, 00 .

- ⇒ COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 003.
- ⇒ LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 00 .

Índice AnAlítico

A

1. Abducción

- Comprobación de hipótesis
- Deducción
- Falsación
- Hipótesis
- Inducción
- Inferencia
- Lógica de investigación
- Predicción
- Verificación

2. Abordaje

- Andamiaje conceptual
- Área temática
- Corriente
- Estado del arte
- Estrategia metodológica
- Formulación teórica
- Línea de investigación
- Marco teórico
- Objeto de estudio
- Paradigma
- Teoría

3. Abstracción

- Conceptos
- Conocimiento
- Formulación teórica
- Modelo teórico
- Teoría

. Acceso a la información

- Almacenamiento de la información
- Barrido de información
- Construcción del dato
- Cuestionario
- Dato
- Encuesta
- Guía de entrevista
- Historia de vida
- Levantamiento de la información
- Observación participante
- Procesamiento de la información
- Recopilación de información
- Vaciado de la información

5. Acervo metodológico

- Estrategia metodológica
- Identidad metodológica
- Lógica de investigación
- Metodología
- Proceso de investigación

. Acontecimiento

- Evidencia
- Hecho
- Hecho histórico contundente
- Objeto de estudio
- Referente empírico
- Unidad de análisis
- Unidad de observación

. Actitud científica

- Ciencia
- Comunidad científica
- Investigador

8. Agenda de investigación

- Antecedentes de investigación
- Área temática

- Corriente
- Estado del arte
- Literatura
- Marco teórico
- Pertinencia del estudio
- Tema de investigación
- Almacenamiento de la información
- Acceso a la información
- Barrido de información
- Codificación
- Construcción del dato
- Levantamiento de la información
- Libro de códigos
- Operacionalización
- Procesamiento de la información
- Recopilación de información
- Saturación informativa
- Tabulación
- Transcripción de entrevistas
- Unidad de registro
- Vaciado de información

10. Análisis

- Análisis bivariable
- Análisis multivariable
- Análisis univariable
- Comparación
- Niveles de análisis
- Procesamiento de la información
- Teoría
- Unidad de análisis

11. Análisis bivariable

- Análisis multivariable
- Análisis univariable
- Control de variables
- Correlación
- Diseño de investigación

- Indicador
- Niveles de análisis
- Niveles de medición
- Variable
- Variable dependiente
- Variable independiente
- Variable interviniente

1 . Análisis multivariable

- Análisis bivariable
- Análisis univariable
- Control de variables
- Correlación
- Diseño de investigación
- Indicador
- Niveles de análisis
- Niveles de medición
- Variable
- Variable dependiente
- Variable independiente
- Variable interviniente

13. Análisis univariable

- Análisis bivariable
- Análisis multivariable
- Control de variables
- Diseño de investigación
- Diseño descriptivo
- Indicador
- Niveles de análisis
- Niveles de medición
- Variable

1 . Andamiaje conceptual

- Categorías
- Conceptos
- Dimensiones del concepto
- Formulación teórica
- Herramienta conceptual

- Marco teórico
- Objeto de estudio
- Operacionalización
- Teoría

15. Anexos

- Anexo metodológico
- Cronograma
- Cuadro estadístico
- Cuadro sinóptico
- Cuestionario
- Exposición de la información
- Gráfica
- Guía de entrevista

1 . Anexo metodológico

- Cronograma
- Cuadro estadístico
- Cuadro sinóptico
- Cuestionario
- Encuesta
- Gráfica
- Guía de entrevista

1 . Antecedentes de investigación

- Abordaje
- Agenda de investigación
- Área temática
- Cuerpo de conocimiento
- Delimitación del objeto de estudio
- Diseño de investigación
- Estructuración del proyecto de investigación
- Formulación teórica
- Justificación
- Línea de investigación
- Meta de investigación
- Necesidad histórica de la investigación
- Perspectiva
- Pertinencia del estudio

18. Área temática

- Abordaje
- Corriente
- Línea de investigación
- Marco teórico
- Modelo teórico
- Perspectiva
- Tema de investigación

1. Argumentación

- Abordaje
- Análisis
- Comprobación de hipótesis
- Credibilidad informativa
- Explicación
- Exposición de la información
- Inferencia
- Perspectiva
- Ponencia

0. Artículo

- Abordaje
- Argumentación
- Ensayo
- Exposición de la información
- Ponencia

1. Asimetría conceptual

- Categorías
- Conceptos
- Dimensiones del concepto
- Falacia
- Herramienta conceptual
- Operacionalización

B

. Barrido de información

- Acceso a la información
- Estado del arte

Índice analítico

- Levantamiento de la información
- Literatura
- Saturación informativa

3. Bibliografía

- Credibilidad informativa
- Estado del arte
- Exposición de la información
- Literatura
- Marco teórico

. Bondad del diseño metodológico

- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Diseño de investigación
- Validez
- Validez externa
- Validez interna
- Viabilidad del proyecto de investigación

C

5. Categorías

- Abstracción
- Codificación
- Conceptos
- Dimensiones del concepto
- Escala de medida
- Herramienta conceptual
- Indicador
- Niveles de medición
- Variable

. Causalidad

- Argumentación
- Ciencia
- Comparación
- Diseño explicativo
- Explicación
- Hipótesis

- Inferencia
- Investigación
- Predicción
- Teoría

. Ciencia

- Actitud científica
- Comunidad científica
- Experiencia de conocimiento
- Metodología
- Objetividad
- Proceso de investigación

8. Cita textual

- Bibliografía
- Fuente primaria
- Recopilación de la información
- Transcripción de entrevistas

. Codificación

- Almacenamiento de la información
- Categorías
- Conceptos
- Construcción del dato
- Encuesta
- Escala de medida
- Indicador
- Libro de códigos
- Operacionalización

30. Coherencia interna del proyecto de investigación

- Bondad del diseño metodológico
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructuración del proyecto de investigación
- Evaluación de proyectos de investigación
- Lógica de investigación

Índice analítico

- Proyecto de investigación
- Viabilidad del proyecto de investigación

31. Comparación

- Control de variables
- Diseño de investigación
- Experimento
- Explicación

3 . Comprobación de hipótesis

- Abducción
- Argumentación
- Falsación
- Hipótesis
- Inducción
- Inferencia
- Verificación

33. Comunidad científica

- Actitud científica
- Ciencia
- Paradigma

3 . Conceptos

- Categorías
- Dimensiones del concepto
- Formulación teórica
- Herramienta conceptual
- Marco teórico
- Objeto de estudio
- Operacionalización

35. Conclusión

- Abducción
- Abstracción
- Argumentación
- Deducción
- Explicación
- Falacia

- Hipótesis
- Inducción
- Predicción
- Verificación

3 . Confiabilidad

- Encuesta
- Entrevista a profundidad
- Medición
- Validez
- Validez externa
- Validez interna

3 . Conocimiento

- Antecedentes de investigación
- Área temática
- Ciencia
- Corriente
- Estado del arte
- Investigación
- Literatura
- Marco teórico
- Pertinencia del estudio
- Tema de investigación
- Teoría

38. Construcción del dato

- Acceso a la información
- Almacenamiento de la información
- Escala de medida
- Evidencia
- Fuente primaria
- Indicador
- Libro de códigos
- Medición
- Niveles de medición
- Operacionalización
- Procesamiento de la información
- Recopilación de información

- Referente empírico
- Tabulación

3 . Contexto

- Contexto de descubrimiento
- Contexto de observación
- Delimitación del objeto de estudio
- Justificación
- Necesidad histórica de la investigación
- Objeto de estudio
- Pertinencia del estudio
- Validez externa

0. Contexto de descubrimiento

- Delimitación del objeto de estudio
- Diseño de investigación
- Estructuración del proyecto de investigación
- Lógica de investigación
- Metodología
- Proyecto de investigación

1. Contexto de observación

- Contexto
- Contexto de descubrimiento
- Delimitación del objeto de estudio
- Diseño de investigación
- Metodología
- Proyecto de investigación

. Contrato comunicativo

- Credibilidad informativa
- Entrevista a profundidad
- Investigación cualitativa
- Recopilación de información
- Transcripción de entrevistas

3. Control de variables

- Análisis bivariado
- Análisis multivariado

- Comprobación de hipótesis
- Experimento
- Explicación
- Hipótesis
- Parsimonia
- Predicción
- Variable

. Correlación

- Análisis bivariable
- Análisis multivariable
- Causalidad
- Diseño explicativo
- Explicación

5. Corriente

- Antecedentes de investigación
- Comunidad científica
- Escuela
- Literatura
- Paradigma
- Perspectiva

. Credibilidad informativa

- Confiabilidad
- Replicabilidad
- Validez
- Validez externa
- Validez interna

. Cronograma

- Estrategia metodológica
- Meta de investigación
- Proceso de investigación
- Proyecto de investigación
- Viabilidad del proyecto de investigación

8. Cuadro estadístico

- Análisis
- Anexo metodológico
- Construcción del dato

- Dato
- Exposición de la información
- Gráfica

. Cuadro sinóptico

- Anexo metodológico
- Cuadro estadístico
- Diagnóstico
- Estrategia metodológica
- Estructura analítica
- Exposición de la información

50. Cuasiexperimento

- Análisis bivariable
- Análisis multivariable
- Comprobación de hipótesis
- Control de variables
- Diseño explicativo
- Estrategia metodológica
- Experimento
- Explicación
- Lógica de investigación

51. Cuerpo de conocimientos

- Abordaje
- Área temática
- Conceptos
- Corriente
- Estado del arte
- Formulación teórica
- Línea de investigación
- Literatura
- Modelo teórico
- Paradigma
- Perspectiva
- Teoría

5 . Cuestionario

- Acceso a la información
- Contrato comunicativo

- Encuesta
- Entrevista a profundidad
- Fuente primaria
- Grupo focal
- Historia de vida
- Levantamiento de la información
- Recopilación de información
- Sondeo
- Unidad de registro

D

53. Dato

- Acceso a la información
- Almacenamiento
- Construcción del dato
- Dato secundario
- Escala
- Escala de medida
- Evidencia
- Fuente primaria
- Fuente secundaria
- Indicador
- Libro de códigos
- Medición
- Niveles de medición
- Operacionalización
- Procesamiento de la información
- Recopilación de información
- Referente empírico
- Tabulación

5 . Datos secundarios

- Acceso a la información
- Almacenamiento
- Escala
- Escala de medida
- Evidencia
- Fuente primaria

- Fuente secundaria
- Indicador
- Libro de códigos
- Medición
- Niveles de medición
- Operacionalización
- Procesamiento de la información
- Recopilación de información
- Referente empírico
- Tabulación

55. Deducción

- Abducción
- Argumentación
- Inducción
- Inferencia

5 . Delimitación del objeto de estudio

- Dimensiones del concepto
- Herramienta conceptual
- Modelo teórico
- Objeto de estudio
- Operacionalización
- Recorte del objeto de estudio
- Tema de investigación

5 . Diagnóstico

- Diseño de investigación
- Evaluación de proyectos de investigación

58. Dimensiones del concepto

- Categorías
- Conceptos
- Delimitación del objeto de estudio
- Escala de medida
- Niveles de medición
- Operacionalización
- Variable

5 . Diseño de investigación

- Estrategia metodológica
- Identidad metodológica
- Proyecto de investigación

0. Diseño descriptivo

- Diseño explicativo
- Diseño longitudinal
- Diseño transversal
- Estrategia metodológica
- Identidad metodológica
- Proyecto de investigación

1. Diseño explicativo

- Causalidad
- Diseño descriptivo
- Diseño longitudinal
- Diseño transversal
- Estrategia metodológica
- Experimento
- Explicación
- Identidad metodológica
- Lógica de investigación
- Metodología
- Proyecto de investigación

. Diseño longitudinal

- Diseño descriptivo
- Diseño transversal
- Estrategia metodológica
- Identidad metodológica
- Lógica de investigación
- Metodología
- Proyecto de investigación

3. Diseño transversal

- Diseño descriptivo
- Diseño longitudinal
- Estrategia metodológica
- Identidad metodológica

Índice analítico

- Lógica de investigación
- Metodología
- Proyecto de investigación

E

. Ejercicio académico

- Análisis
- Argumentación
- Ensayo
- Investigador

5. Encuesta

- Acceso a la información
- Almacenamiento de la información
- Cuestionario
- Fuente primaria
- Investigación cuantitativa
- Libro de códigos
- Lógica de muestreo
- Recopilación de información
- Sondeo
- Unidad de registro

. Ensayo

- Análisis
- Argumentación
- Artículo
- Ejercicio académico
- Estado del arte
- Exposición de la información
- Literatura

. Entrevista a profundidad

- Acceso a la información
- Contexto
- Contrato comunicativo
- Fuente primaria
- Guía de entrevista
- Investigación cualitativa

- Levantamiento de la información
- Recopilación de información
- Referente empírico
- Transcripción de entrevistas
- Unidad de registro

8. Escala de medida

- Categorías
- Medición
- Niveles de medición
- Procesamiento de la información
- Transformación de la información
- Variable

. Escuela

- Comunidad científica
- Corriente
- Línea de investigación
- Modelo teórico
- Paradigma
- Perspectiva
- Teoría

0. Estado del arte

- Antecedentes de investigación
- Área temática
- Conocimiento
- Delimitación del objeto de estudio
- Línea de investigación
- Marco teórico
- Paradigma

1. Estrategia metodológica

- Delimitación del objeto de estudio
- Diseño de investigación
- Estructuración del proyecto de investigación
- Identidad metodológica
- Metodología
- Proyecto de investigación

Índice analítico

1. Estructura analítica

- Análisis
- Conceptos
- Delimitación del objeto de estudio
- Dimensiones del concepto
- Observabilidad
- Operacionalización
- Recorte del objeto de estudio

3. Estructura del proyecto de investigación

- Antecedentes de investigación
- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructuración del proyecto de investigación
- Evaluación de proyectos de investigación
- Investigación
- Justificación
- Meta de investigación
- Objetivo
- Pertinencia del estudio
- Proceso de investigación
- Viabilidad del proyecto de investigación

Estructuración del proyecto de investigación

- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Delimitación del objeto de estudio
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructura del proyecto de investigación
- Evaluación de proyectos de investigación
- Proyecto de investigación

5. Estudio de caso

- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica

- Historia de vida
- Inducción
- Inferencia
- Lógica de investigación
- Unidad de análisis
- Validez externa

. Estudio irrelevante

- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Diseño de investigación
- Evaluación de proyectos de investigación
- Justificación
- Pertinencia del estudio
- Validez externa
- Validez interna

. Etnometodología

- Contrato comunicativo
- Entrevista a profundidad
- Estudio de caso
- Grupo focal
- Historia de vida
- Inducción
- Investigación empírica
- Muestreo teórico

8. Evaluación de proyectos de investigación

- Antecedentes de investigación
- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructuración del proyecto de investigación
- Evaluación de proyectos de investigación
- Investigación
- Justificación
- Meta de investigación

- Objetivo
- Pertinencia del estudio
- Proceso de investigación
- Viabilidad del proyecto de investigación

. Evidencia

- Comprobación de hipótesis
- Construcción del dato
- Dato
- Falsación
- Inducción
- Referente empírico
- Verificación

80. Exigencia

- Actitud científica
- Comunidad científica
- Experiencia de conocimiento
- Lógica de investigación
- Metodología
- Objetividad
- Proceso de investigación

81. Experiencia de conocimiento

- Conocimiento
- Investigación aplicada
- Investigación comprometida
- Investigación cualitativa
- Investigación cuantitativa
- Investigación de largo aliento
- Investigación empírica
- Investigación original
- Investigador
- Proceso de investigación

8 . Experimento

- Comparación
- Comprobación de hipótesis
- Control de variables

- Cuasiexperimento
- Explicación
- Hipótesis
- Validez
- Verificación

83. Explicación

- Análisis bivariable
- Análisis multivariable
- Argumentación
- Ciencia
- Comparación
- Diseño explicativo
- Hipótesis
- Inferencia
- Teoría

8 . Exposición de la información

- Anexos
- Argumentación
- Artículo
- Cuadro sinóptico
- Ejercicio académico
- Ensayo
- Gráfica
- Literatura
- Transcripción de entrevistas

F

85. Falacia

- Argumentación
- Asimetría conceptual
- Deducción
- Inducción
- Validez
- Verificación

8 . Falsación

- Comprobación de hipótesis
- Estrategia metodológica

- Evidencia
- Hipótesis
- Verificación

8 . Formulación teórica

- Cuerpo de conocimientos
- Herramienta conceptual
- Marco teórico
- Modelo teórico
- Perspectiva
- Teoría

88. Fuente primaria

- Dato
- Datos secundarios
- Encuesta
- Entrevista a profundidad
- Historia de vida
- Literatura
- Observación participante
- Unidad de registro

G

8 . Gráfica

- Almacenamiento de la información
- Análisis
- Cuadro estadístico
- Cuadro sinóptico
- Exposición de la información
- Procesamiento de la información
- Transformación de la información

0. Grupo focal

- Acceso a la información
- Contrato comunicativo
- Estudio de caso
- Fuente primaria
- Historia de vida
- Investigación cualitativa

- Observación participante
- Recopilación de información
- Unidad de registro

1. Guía de entrevista

- Construcción del dato
- Contrato comunicativo
- Entrevista a profundidad
- Estrategia metodológica
- Fuente primaria
- Recopilación de información
- Transcripción de entrevistas
- Unidad de registro

H

. Hecho

- Acontecimiento
- Antecedentes de investigación
- Contexto
- Dato
- Evidencia
- Hecho histórico contundente
- Objeto de estudio
- Observabilidad
- Referente empírico

3. Hecho histórico contundente

- Acontecimiento
- Contexto
- Hecho

. Herramienta conceptual

- Categorías
- Dimensiones del concepto
- Formulación teórica
- Marco teórico
- Modelo teórico
- Objeto de estudio
- Operacionalización
- Teoría

5. Heurística

- Abducción
- Abstracción
- Comprobación de hipótesis
- Deducción
- Hipótesis
- Inducción
- Inferencia
- Lógica de investigación
- Presuposición
- Supuesto
- Verificación

. Hipótesis

- Comprobación de hipótesis
- Diseño de investigación
- Evidencia
- Explicación
- Falsación
- Inferencia
- Predicción
- Verificación

. Historia de vida

- Construcción del dato
- Contrato comunicativo
- Credibilidad informativa
- Cuestionario
- Entrevista a profundidad
- Fuente primaria
- Investigación cualitativa
- Recopilación de información
- Unidad de registro

I

8. Identidad metodológica

- Acervo metodológico
- Bondad del diseño metodológico

- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructura del proyecto de investigación
- Lógica de investigación
- Metodología
- Reto metodológico
- Triangulación metodológica

Impacto

- Análisis bivariable
- Análisis multivariable
- Causalidad
- Comparación
- Diseño explicativo
- Explicación
- Predicción
- Variable dependiente
- Variable independiente

100. Indicador

- Categorías
- Codificación
- Conceptos
- Construcción del dato
- Dimensiones del concepto
- Escala de medida
- Índice
- Libro de códigos
- Medición
- Niveles de medición
- Operacionalización
- Transformación de la información
- Variable

101. Índice

- Construcción del dato
- Dato
- Escala de medida
- Indicador

- Medición
- Niveles de medición
- Operacionalización
- Procesamiento de la información
- Tabulación
- Transformación de la información
- Variable

10 . Individualismo metodológico

- Investigación empírica
- Paradigma
- Referente empírico

103. Inducción

- Abducción
- Abordaje
- Argumentación
- Comprobación de hipótesis
- Construcción del dato
- Deducción
- Estrategia metodológica
- Explicación
- Inferencia
- Perspectiva
- Predicción
- Referente empírico
- Verificación

10 . Inferencia

- Abstracción
- Argumentación
- Deducción
- Explicación
- Falacia
- Hipótesis
- Inducción
- Predicción
- Verificación

105. Investigación aplicada

- Investigación comprometida
- Investigación cualitativa
- Investigación cuantitativa
- Investigación de largo aliento
- Investigación empírica
- Investigación original
- Juicio de valor
- Teoría

10 . Investigación comprometida

- Investigación cualitativa
- Investigación cuantitativa
- Investigación de largo aliento
- Investigación empírica
- Investigación original
- Juicio de valor
- Teoría

10 . Investigación cualitativa

- Argumentación
- Contrato comunicativo
- Entrevista a profundidad
- Estudio de caso
- Grupo focal
- Historia de vida
- Inducción
- Investigación cuantitativa
- Investigación empírica
- Juicio de valor
- Muestreo teórico

108. Investigación cuantitativa

- Construcción del dato
- Dato
- Indicadores
- Índice
- Investigación cualitativa

- Investigación empírica
- Medición
- Niveles de medición
- Operacionalización
- Validez interna
- Variable
- Verificación

10 . Investigación de largo aliento

- Investigación cualitativa
- Proceso de investigación
- Proceso lineal de investigación

110. Investigación empírica

- Construcción del dato
- Dato
- Fuente primaria
- Investigación cuantitativa
- Medición
- Objeto de estudio
- Observación
- Operacionalización
- Referente empírico

111. Investigación original

- Agenda de investigación
- Antecedentes de investigación
- Justificación
- Literatura
- Paradigma
- Proyecto de investigación

11 . Investigador

- Actitud científica
- Ciencia
- Comunidad científica
- Experiencia de conocimiento
- Paradigma

J

113. Juicio de valor

- Actitud científica
- Dato
- Evidencia
- Hecho
- Objetividad
- Referente empírico

11 . Justificación

- Argumentación
- Diseño de investigación
- Estructuración del proyecto de investigación
- Evaluación de proyectos de investigación
- Meta de investigación
- Necesidad histórica de la investigación
- Proyecto de investigación
- Tema de investigación

L

115. Levantamiento de la información

- Acceso a la información
- Almacenamiento de la información
- Barrido de información
- Encuesta
- Entrevista a profundidad
- Fuente primaria
- Recopilación de información
- Saturación informativa

11 . Libro de códigos

- Almacenamiento de la información
- Categorías
- Codificación
- Cuestionario
- Escala de medida
- Indicador

- Medición
- Niveles de medición
- Operacionalización
- Procesamiento de la información
- Tabulación
- Transformación de la información
- Unidad de registro

11 . Línea de investigación

- Abordaje
- Área temática
- Corriente
- Escuela
- Paradigma
- Perspectiva
- Tema de investigación

118. Literatura

- Bibliografía
- Cita textual
- Cuerpo de conocimientos
- Estado del arte

11 . Lógica de investigación

- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructuración del proyecto de investigación
- Proceso de investigación
- Proyecto de investigación

1 0. Lógica de muestreo

- Construcción del dato
- Encuesta
- Estrategia metodológica
- Muestreo teórico
- Recopilación de información
- Unidad de análisis
- Unidad de registro

- Universo
- Validez externa

M

1. Mapeo conceptual

- Asimetría conceptual
- Conceptos
- Dimensiones del concepto
- Herramienta conceptual
- Marco teórico

1. Marco teórico

- Abordaje
- Área temática
- Conceptos
- Corriente
- Estado del arte
- Formulación teórica
- Línea de investigación
- Literatura
- Modelo teórico
- Paradigma
- Perspectiva
- Teoría

1.3. Margen de error

- Confiabilidad
- Control de variables
- Credibilidad informativa
- Lógica de muestreo
- Nivel de confianza
- Parsimonia
- Validez
- Verificación

1. Medición

- Categorías
- Conceptos

- Construcción del dato
- Dimensiones del concepto
- Escala de medida
- Indicador
- Índice
- Niveles de medición
- Procesamiento de la información
- Transformación de la información
- Unidad de análisis
- Unidad de observación
- Unidad de registro
- Variable

1 5. Meta de investigación

- Agenda de investigación
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Justificación
- Lógica de investigación
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Objeto de estudio
- Pregunta de investigación
- Proyecto de investigación

1 . Método científico

- Bondad del diseño metodológico
- Comprobación de hipótesis
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructuración del proyecto de investigación
- Identidad metodológica
- Investigación
- Lógica de investigación
- Proceso de investigación
- Proyecto de investigación

1 . Metodología

- Acervo metodológico
- Bondad del diseño metodológico
- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Comprobación de hipótesis
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructuración del proyecto de investigación
- Identidad metodológica
- Lógica de investigación
- Proceso de investigación
- Proyecto de investigación

1 8. Modelo teórico

- Andamiaje conceptual
- Conceptos
- Corriente
- Formulación teórica
- Heurística
- Marco teórico

1 . Momento de gabinete

- Almacenamiento
- Barrido de información
- Encuesta
- Guía de entrevista
- Historia de vida
- Levantamiento de la información
- Observación participante
- Procesamiento de la información
- Recopilación de información
- Vaciado de la información

130. Muestreo teórico

- Confiabilidad
- Entrevista a profundidad
- Estudio de caso

- Grupo focal
- Investigación cualitativa
- Lógica de muestreo
- Validez externa

N

131. Necesidad histórica de la investigación

- Evaluación de proyectos de investigación
- Justificación
- Línea de investigación
- Pertinencia del estudio

13 . Nivel de confianza

- Encuesta
- Lógica de muestreo
- Margen de error
- Muestreo teórico
- Validez

133. Niveles de análisis

- Análisis
- Objeto de estudio
- Objeto de observación
- Unidad de análisis

13 . Niveles de medición

- Escala de medida
- Indicador
- Medición
- Operacionalización

O

135. Objetividad

- Actitud científica
- Ciencia
- Credibilidad informativa
- Falacia
- Hechos

- Juicio de valor
- Objeto de estudio
- Observabilidad
- Referente empírico

13 . Objetivo general

- Meta de investigación
- Objetivos específicos
- Pertinencia del estudio
- Proyecto de investigación
- Viabilidad del proyecto de investigación

13 . Objetivos específicos

- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Meta de investigación
- Objetivo general
- Pertinencia del estudio
- Proyecto de investigación
- Viabilidad del proyecto de investigación

138. Objeto de estudio

- Conceptos
- Delimitación del objeto de estudio
- Dimensiones del concepto
- Objeto de observación
- Observabilidad
- Recorte del objeto de estudio

13 . Objeto de observación

- Conceptos
- Delimitación del objeto de estudio
- Dimensiones del concepto
- Investigación empírica
- Objeto de estudio
- Observabilidad
- Recorte del objeto de estudio
- Unidad de análisis

Índice analítico

1 0. Observabilidad

- Construcción del dato
- Delimitación del objeto de estudio
- Hecho
- Objeto de estudio
- Objeto de observación
- Operacionalización
- Referente empírico
- Unidad de análisis
- Unidad de observación

1 1. Observable

- Construcción del dato
- Delimitación del objeto de estudio
- Hecho
- Indicador
- Objeto de estudio
- Operacionalización
- Referente empírico
- Unidad de análisis
- Unidad de observación

1 . Observación participante

- Acceso a la información
- Estrategia metodológica
- Fuente primaria
- Investigación cualitativa
- Levantamiento de la información
- Recopilación de información

1 3. Operacionalización

- Categorías
- Conceptos
- Construcción del dato
- Dimensiones del concepto
- Escala de medida
- Indicador
- Índice

- Medición
- Niveles de medición
- Procesamiento de la información
- Transformación de la información
- Unidad de análisis
- Unidad de observación
- Unidad de registro
- Variable

P

1 . Paradigma

- Comunidad científica
- Corriente
- Modelo teórico
- Teoría

1 5. Parsimonia

- Análisis multivariable
- Categorías
- Causalidad
- Conceptos
- Diseño explicativo
- Explicación
- Formulación teórica
- Mapeo conceptual
- Marco teórico
- Modelo teórico

1 . Perspectiva

- Abordaje
- Área temática
- Corriente
- Formulación teórica
- Línea de investigación
- Marco teórico
- Modelo teórico

1 . Pertinencia del estudio

- Estudio irrelevante
- Evaluación de proyectos de investigación

Índice analítico

- Justificación
- Línea de investigación
- Meta de investigación
- Modelo teórico
- Necesidad histórica de la investigación
- Pregunta de investigación
- Proyecto de investigación
- Tema de investigación
- Viabilidad del proyecto de investigación

18. Ponencia

- Argumentación
- Artículo
- Bibliografía
- Ejercicio académico
- Exposición de la información

19. Predicción

- Causalidad
- Diseño de investigación
- Diseño explicativo
- Explicación
- Hipótesis
- Impacto
- Inferencia
- Verificación

150. Pregunta de investigación

- Delimitación del objeto de estudio
- Diseño de investigación
- Estructuración del proyecto de investigación
- Meta de investigación
- Objeto de estudio
- Problema de investigación
- Proyecto de investigación
- Recorte del objeto de estudio
- Tema de investigación

151. Problema de investigación

- Diseño de investigación
- Justificación
- Meta de investigación
- Objetivo general
- Objeto de estudio
- Pregunta de investigación
- Proyecto de investigación

15 . Procesamiento de la información

- Acceso a la información
- Barrido de información
- Codificación
- Construcción del dato
- Credibilidad informativa
- Dimensiones del concepto
- Indicador
- Levantamiento de la información
- Libro de códigos
- Medición
- Operacionalización
- Recopilación de información
- Saturación informativa
- Tabulación
- Transformación de la información
- Unidad de observación
- Unidad de registro
- Vaciado de la información

153. Proceso de investigación

- Ciencia
- Estructuración del proyecto de investigación
- Meta de investigación
- Metodología
- Proyecto de investigación

15 . Proceso lineal de investigación

- Ciencia
- Estructuración del proyecto de

- investigación
- Meta de investigación
- Metodología
- Proyecto de investigación

155. Proyecto de investigación

- Antecedentes de investigación
- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructuración del proyecto de investigación
- Evaluación de proyectos de investigación
- Justificación
- Meta de investigación
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Pertinencia del estudio
- Proceso de investigación
- Viabilidad del proyecto de investigación

R

15 . Rapport

- Contrato comunicativo
- Entrevista a profundidad
- Guía de entrevista
- Investigación cualitativa

15 . Recopilación de información

- Acceso a la información
- Almacenamiento de la información
- Barrido de información
- Cuestionario
- Encuesta
- Entrevista a profundidad
- Exposición de la información
- Fuente primaria

- Grupo focal
- Historia de vida
- Levantamiento de la información
- Observación participante
- Procesamiento de la información
- Sondeo
- Vaciado de la información

158. Recorte del objeto de estudio

- Delimitación del objeto de estudio
- Dimensiones del concepto
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructuración del proyecto de investigación
- Objeto de estudio
- Operacionalización
- Unidad de análisis

15 . Referente empírico

- Acontecimiento
- Construcción del dato
- Dato
- Encuesta
- Entrevista a profundidad
- Evidencia
- Fuente primaria
- Hecho
- Hecho histórico contundente
- Indicador
- Inducción
- Variable

1 0. Replicabilidad

- Confiabilidad
- Control de variables
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica

- Estructuración del proyecto de investigación
- Investigación cualitativa
- Validez
- Verificación

1 1. Reto metodológico

- Diseño de investigación
- Estructuración del proyecto de investigación
- Meta de investigación
- Metodología
- Proyecto de investigación

S

1 . Saturación informativa

- Acceso a la información
- Barrido de información
- Credibilidad informativa
- Entrevista a profundidad
- Levantamiento de la información
- Lógica de muestreo
- Muestreo teórico
- Vaciado de la información
- Validez

1 3. Sondeo

- Acceso a la información
- Cuestionario
- Diagnóstico
- Encuesta
- Recopilación de información

T

1 . Tabulación

- Almacenamiento de la información
- Codificación
- Cuadro estadístico
- Escala de medida

- Exposición de información
- Gráfica
- Libro de códigos
- Procesamiento de la información
- Transformación de la información
- Vaciado de la información
- Variable

1 5. Tema de investigación

- Abordaje
- Agenda de investigación
- Área temática
- Corriente
- Delimitación del objeto de estudio
- Línea de investigación
- Pregunta de investigación
- Problema de investigación

1 . Teoría

- Abordaje
- Corriente
- Cuerpo de conocimientos
- Estado del arte
- Formulación teórica
- Marco teórico
- Modelo teórico
- Paradigma
- Perspectiva

1 . Transformación de la información

- Construcción del dato
- Exposición de la información
- Operacionalización
- Procesamiento de la información
- Tabulación
- Vaciado de la información

1 8. Transcripción de entrevistas

- Entrevista a profundidad
- Exposición de información

- Grupo focal
- Guía de entrevista
- Vaciado de la información

1 . Triangulación metodológica

- Confiabilidad
- Diseño de investigación
- Investigación cualitativa
- Metodología
- Proyecto de investigación
- Validez

U

1 0. Unidad de análisis

- Construcción del dato
- Medición
- Niveles de análisis
- Objeto de estudio
- Operacionalización
- Unidad de observación
- Unidad de registro

1 1. Unidad de observación

- Construcción del dato
- Unidad de análisis
- Unidad de registro

1 . Unidad de registro

- Acceso a la información
- Almacenamiento de la información
- Construcción del dato
- Cuestionario
- Encuesta
- Entrevista a profundidad
- Fuente primaria
- Levantamiento de la información
- Recopilación de información
- Unidad de análisis
- Unidad de observación

1.3. Universo

- Construcción del dato
- Encuesta
- Estrategia metodológica
- Lógica de muestreo
- Muestreo teórico
- Recopilación de información
- Unidad de análisis

V

1.4. Vaciado de la información

- Barrido de información
- Codificación
- Construcción del dato
- Levantamiento de la información
- Procesamiento de la información
- Recopilación de información
- Saturación informativa
- Tabulación
- Transformación de la información

1.5. Validez

- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Comprobación de hipótesis
- Control de variables
- Lógica de investigación
- Medición
- Nivel de confianza
- Operacionalización
- Validez externa
- Validez interna
- Verificación

1.6. Validez externa

- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Comprobación de hipótesis

- Contexto
- Contexto de observación
- Control de variables
- Lógica de investigación
- Lógica de muestreo
- Replicabilidad
- Validez interna
- Verificación

1 . Validez interna

- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Conceptos
- Control de variables
- Dimensiones del concepto
- Indicador
- Lógica de investigación
- Medición
- Operacionalización
- Validez externa
- Variable
- Verificación

1 8. Variable

- Comprobación de hipótesis
- Control de variables
- Dimensiones del concepto
- Indicador
- Índice
- Medición
- Operacionalización
- Variable dependiente
- Variable independiente
- Variable interviniente

1 . Variable dependiente

- Causalidad
- Explicación

- Predicción
- Variable
- Variable independiente

180. Variable independiente

- Causalidad
- Explicación
- Predicción
- Variable
- Variable dependiente

181. Variable interviniente

- Análisis multivariable
- Causalidad
- Control de variables
- Explicación
- Predicción
- Variable
- Variable independiente

18 . Verificación

- Comprobación de hipótesis
- Control de variables
- Estrategia metodológica
- Evidencia
- Falsación
- Hipótesis
- Replicabilidad
- Validez

183. Viabilidad del proyecto de investigación

- Coherencia interna del proyecto de investigación
- Delimitación del objeto de estudio
- Diseño de investigación
- Estrategia metodológica
- Estructuración del proyecto de investigación
- Proyecto de investigación
- Teoría

Bibliografía general

- ACOSTA, José. *Introducción analítica al problema de la causalidad y el libre albedrío*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 001.
- ADLER, P. A. y ADLER, P. *Observational Techniques*. En Handbook of Qualitative Research. N. Denzin e Y. Lincoln (Eds.). California: Sage, 1 .
- ADORNO, Theodor W. *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Barcelona: Grijalbo, 1 3.
- AGRESTI, Alan. *An Introduction to Categorical Data Analysis*. New York: Wiley, 1 .
- AGRESTI, Alan. *Categorical Data Analysis*. New York: Wiley, 00 .
- AGUADO, E. y ROGEL, R. *La recuperación del observador en la construcción del dato: una lectura constructivista*. En Ensayos sobre socioautopoiesis y epistemología constructivista. F. Osorio (ed.). Santiago de Chile: MAD, 00 .
- AGUILAR, María José y ANDER-EGG, Ezequiel. *Diagnóstico social. Conceptos y metodología*. Buenos Aires: Lumen, 1 5.
- ALAMINOS, A. *Gráficos*. Madrid: CIS (Cuaderno Metodológico N°), 1 3.
- ALEXANDER, J. C. *Theoretical Logic in Sociology*. Berkeley: University of California Press, 1 8 -1 83.

- ALTED VIGIL, Alicia. *Métodos y técnicas de investigación en historia moderna e historia contemporánea*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces, 005.
- ALVIRA, F. *Formas de presentación y representación gráfica de los datos y Organización del trabajo de investigación social*. En Sociología: temas de materias sociales. Madrid: Consejo Superior de Administradores del Estado, 1 5.
- ANDER-EGG, Ezequiel y AGUILAR, María José. *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Buenos Aires: Lumen, 000.
- ANGUERA, M. *Metodología de la observación en las ciencias humanas*. Madrid: Cátedra, 1 85.
- ARELLANO, Carlos. *Métodos y técnicas de la investigación jurídica: elaboración de tesis de licenciatura, maestría y doctorado, tesinas y otros trabajos de investigación jurídica*. México: Porrúa, 1 .
- ARNAU, J. *Métodos de investigación en la ciencias humanas*. Barcelona: Omega, 1 8.
- ARÓSTEGUI, Julio. *La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica, 001.
- ARROYO, Graciela. *Metodología de las relaciones internacionales*. México: Oxford University, 1 .
- AUSTIN, H. W. *Simple Size: How Much is Enough? En Quality and Quantity*, 1 83.
- AYER, A. *El positivismo lógico*. México: FCE, 1 81.
- BABBIE, E. *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth Publishing, 1 8 .
- BACHELARD, Gastón. *El compromiso racionalista*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1 3.

- BACHELARD, Gastón. *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Madrid: Siglo XXI, 1976.
- BALAN, J. y JELIN, E. *La estructura social en la biografía personal*. En *Estudios Cede*. Vol. 1, N° 1, 1976.
- BALANDIER, Georges. *El desorden. La teoría del caos y las ciencias sociales. Elogio de la fecundidad del movimiento*. Barcelona: Gedisa, 1985.
- BARTHOLOMEW, David y otros. *The Analysis and Interpretation of Multivariate Data for Social Scientists*. Boca Ratón: Chapman and Hall/CRC, 2000.
- BAUER, Martin y GASKELL, George (eds.). *Qualitative Researching with Text, Image and Sound. A Practical Handbook*. London: Sage, 2000.
- BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores en educación y ciencias sociales*. Barcelona: Gedisa, 2000.
- BERICAT, Eduardo. *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Barcelona: Ariel, 1988.
- BERLIN, Isaiah. *Conceptos y categorías. Un ensayo filosófico*. México: Fondo de Cultura Económica, 1983.
- BISQUERRA, R. *Introducción conceptual al análisis multivariable*. Barcelona: PPU, 1988.
- BLALOCK, H. *Estadística social*. México: FCE, 1976.
- BLOCH, Marc. *Historia e historiadores*. Madrid: Akal, 1981.
- BLOOR, David. *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona: Gedisa, 1988.

- BOGDAN, R. y TAYLOR, S. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Madrid: Paidós, 1986.
- BOLCH, Ben y HUANG, Cliff. *Multivariate Statistical Methods for Business and Economics*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1985.
- BONILLA-CASTRO, Elsy y RODRÍGUEZ, Penélope. *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Bogotá: Uniandes, Norma, 1998.
- BORRERO, Alfonso. *La interdisciplinariedad: concepto y práctica*. Bogotá: Universidad Javeriana, 1995.
- BOSCH, Carlos. *La técnica de investigación documental*. México: Trillas, 1978.
- BOTTORFF, Joan y otros. *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Janise Morse (ed.). Medellín: Universidad de Antioquia, 2000.
- BOURDIEU, Pierre. *Sociología y cultura*. México: Grijalbo, 1984.
- BOURDIEU, Pierre. *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama, 2003.
- BOURDIEU, Pierre, CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude. *El oficio del sociólogo*. Madrid: Siglo XXI, 1984.
- BRADY, Henry E. y COLLIER, David. *Rethinking Social Inquiry. Diverse Tools, Shared Standards*. Oxford: Rowman & Littlefield Publishers, 2000.
- BREWER, John. *Foundations of Multimethod Research: Synthesizing Styles*. Thousand Oaks: Sage, 2000.
- BRIONES, Guillermo. *Diseños muestrales aplicados en la investigación social*. Bogotá: Uniandes, 1998.

- BRIONES, Guillermo. *La formulación de problemas de investigación*. Bogotá: Uniandes, 1981.
- BRIONES, Guillermo. *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá: Icfes, 1981.
- BRIONES, Guillermo. *Epistemología y teorías de las ciencias sociales y de la educación*. México: Trillas, 1980.
- BROEKMAN, Jan A. *El estructuralismo*. Barcelona: Herder, 1971.
- BROWN, César Javier. *El documento como objeto de estudio de la ciencia bibliotecaria*. Tesis (Licenciatura en Biblioteconomía). México: Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía, 1981.
- BROWN, Richard. *A Poetic for Sociology: Toward Logic of Discovery for the Human Sciences*. Chicago: University of Chicago Press, 1981.
- BROWN, Robert. *La explicación de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Periferia, 1981.
- BUNGE, Mario. *El principio de causalidad en la ciencia moderna*. Buenos Aires: Eudeba, 1955.
- BUNGE, Mario. *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. Barcelona, Caracas, México: Ariel, 1981.
- BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Barcelona: Ariel, 1981.
- BUNGE, Mario. *Crisis y reconstrucción de la filosofía*. Barcelona: Gedisa, 1980.
- BURAWOY, M. *Teaching Participant Observation*. En Ethnography Unbound. Power and Resistance in the Mod

- ern Metropolis. M. Burawoy y otros. California: University of California Press, 1981.
- CAMPBELL, Donald y STANLEY, Julian. *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1963.
- CAMPBELL, A. y KATONA, G. *La encuesta por muestreo: una técnica para investigación*. En Los métodos de investigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1961.
- CANNELL, CH. y KAHN, L. *La reunión de datos mediante entrevista*. En Los métodos de investigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1961.
- CARIÑO PRECIADO, Susana. *Métodos de investigación I*. México: Colegio de Bachilleres, Limusa, Noriega, 2003.
- CARMINES, Edward G. y ZELLER, Richard. *Reliability and Validity Assessment*. Beverly Hills: Sage, 1979.
- CARTWRIGHT, D. *Análisis del material cualitativo*. En Los métodos de investigación en las ciencias sociales. L. Festinger y D. Katz (eds.). Buenos Aires: Paidós, 1961.
- CASAÑ, Pascual. *Corrientes actuales de filosofía de la ciencia: el falsacionismo*. [s. d.]: Valencia Nau Libres, 1988.
- CASINI, Silvia y otros. *Perspectivas epistemológicas. Un debate en torno a las ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba, 2000.
- CASSANY, Daniel. *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós, 1981.

- CASTRO, Roberto. *En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo*. En Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. Ivonne Szasz y Susana Lerner (eds.). México: El Colegio de México, 1998.
- CATENA, A., RAMOS, M. y TRUJILLO, H. *Análisis multivariado: un manual para investigadores*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2003.
- CAWS, Peter. *Structuralism: A Philosophy for the Human Sciences*. Amherst, NY: Humanity Books, 1995.
- CEA D'ANCONA, María Ángeles. *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1998.
- CERDA, Hugo. *Los elementos de la investigación científica. Cómo reconocerlos, diseñarlos y construirlos*. Bogotá: El Búho, 1995.
- CHALMERS, Alan. *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de las ciencias y sus métodos*. México: Siglo XXI, 2001.
- CICOUREL, Aaron. *El método y la medida en sociología*. Madrid: Editora Nacional, 1988.
- COFFEY, Amanda y ATKINSON, Paul. *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Universidad de Antioquia, 2003.
- COHEN, Morris y NAGEL, Ernest. *Introducción a la lógica y al método científico*. Buenos Aires: Amorrortu, 2000.
- COLCIENCIAS. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Colciencias, 2003.

- COLEMAN, James. *Foundations of Social Theory*. Cambridge, London: The Belknap Press of Harvard University Press, 1980.
- COMESAÑA, Juan Manuel. *Lógica formal: falacias y argumentos filosóficos*. Buenos Aires: Eudeba, 1991.
- CONGRESO ISKO-España EOCONSID' 1980. *La representación y la organización del conocimiento en sus distintas perspectivas: su influencia en la recuperación de la información*. Actas del IV Congreso ISKO de abril de 1980. Granada, España: Sociedad Internacional para la Organización del Conocimiento, Universidad de Granada, 1980.
- COOLICAN, Hugh. *Métodos de investigación y estadísticas en psicología*. México: El Manual Moderno, 1980.
- CORTÉS, Fernando, MENÉNDEZ, Eduardo y RUBALCAVA, Rosa María. *Aproximaciones estadísticas y cualitativas. Oposiciones, complementaciones e incompatibilidades*. En Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. Ivonne Szasz y Susana Lerner (eds). México: El Colegio de México, 1980.
- CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa María. *Escalas básicas de medida*. En Metodología. Fernando Cortés, Rosa Rubalcava y Ricardo Yocelovski (comps.). México: SEP, UDG, Comesco, 1980.
- CORTÉS, Fernando y RUBALCAVA, Rosa María. *Métodos estadísticos aplicados a la investigación en ciencias sociales. Análisis de asociación*. México: El Colegio de México, 1980.
- COULON, Alain. *La etnometodología*. Madrid: Cátedra, 1980.

- COULON, Alain. *Etnometodología y educación*. Barcelona: Paidós, 1985.
- COZBY, Paul. *Methods in Behavioral Research*. Boston: McGraw-Hill, 1978.
- DALE, Virginia y ENGLISH, Mary (eds.). *Tools to Aid Environmental Decision Making*. New York: Springer, 1991.
- DE LA PEÑA, Guillermo. *Testimonios biográficos, cultura popular y cultura política: reflexiones metodológicas*. En El estudio de la cultura política en México. Perspectivas disciplinarias y actores políticos. Esteban Krotz (comp.). México: CIESAS, CNCA, 1997.
- DE RENAN, Marrou. *L'histoire du christianisme et les progrès de la méthode historique*. Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 1989.
- DELGADO, Juan Manuel y GUTIÉRREZ, Juan (coords.). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis Psicológica, 1988.
- DELGADO, Melvin. *Designs and Methods for Youth-led Research*. Thousand Oaks: Sage, 1990.
- DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage, 1994.
- DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*. Thousand Oaks: Sage, 1998.
- DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *Strategies of Qualitative Inquiry*. Thousand Oaks: Sage, 1998.
- DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna (eds.). *The Landscape of Qualitative Research. Theories and Issues*. Thousand Oaks: Sage, 2003.

- DERRIDA, Jacques. *La voz y el fenómeno: introducción al problema del signo en la fenomenología de Husserl*. Valencia: La Olivereta, 1 85.
- DERRIDA, Jacques. *Deconstrucción en las fronteras de la filosofía: la retirada de la metáfora*. Barcelona: Paidós. 1 8 .
- DERRIDA, Jacques. *El tiempo de una tesis: deconstrucción e implicaciones conceptuales*. Barcelona: Proyecto A, 1 .
- DEY, Ian. *Qualitative Data Analysis: A User-friendly Guide for Social Scientists*. London, New York: Routledge, 1 3.
- DÍAZ, Álvaro. *La argumentación escrita*. Medellín: Universidad de Antioquia, 00 .
- DOOLEY, David. *Social Research Methods*. Upper Saddle River: Prentice Hall, 1 5.
- DOSSE, François. *L'histoire ou le temps réfléchi*. Paris: Hatier, 1 .
- DUVERGER, M. *Métodos de las ciencias sociales*. Barcelona: Ariel, 1 .
- ECO, Umberto. *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa, 1 1.
- ELENA, Alberto, ORDÓÑEZ, Javier y COLUBI, Mariano (comps.). *Después de Newton: ciencia y sociedad durante la Primera Revolución Industrial*. Bogotá: Anthropos, Uniandes, 1 8.
- ELSTER, Jon. *Marxismo, funcionalismo y teoría de juegos. Alegato en favor del individualismo metodológico*. En Zona Abierta, N° 33. Madrid: Fundación Pablo Iglesias, 1 8 .

- ELSTER, Jon. *Lógica y sociedad: contradicciones y mundos posibles*. Margarita Mizraji (trad). Barcelona: Gedisa, 1 .
- ELY, Margot y ANZUL, Margaret. *Doing Qualitative Research: Circles within Circles*. London: Falmer, 1 1.
- ENDARA, Lourdes. *Investigación aplicada*. Quito: Macac, 1 .
- ESCALANTE, Fernando. *Una idea de las ciencias sociales*. México: Paidós, 1 .
- ESCOBEDO, Hernán. *La investigación: propuestas para la formulación de trabajos de grado en ciencias sociales*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia, 00 .
- ESCOBEDO, Ronald, ZABALLA, Ana y ÁLVAREZ, Oscar (eds.). *Metodología docente de la historia de América*. Pamplona: Asociación Española de Americanistas, 1 .
- ESCUADERO, José. *Análisis de la realidad local: técnicas y métodos de investigación desde la animación sociocultural*. Madrid: Nancea, 00 .
- FARR, James, DRYZEK, John y LEONARD, Stephen (eds.). *La ciencia política en la historia: programas de investigación y tradiciones políticas*. Madrid: Istmo, 1 .
- FASSIO, Adriana. *Introducción a la metodología de la investigación: aplicada al saber administrativo y al análisis organizacional*. Buenos Aires: Macchi, 00 .
- FEBVRE, Lucien Paul Victor. *Combates por la historia*. Barcelona: Ariel, 1 5.
- FELPERIN, Howard. *Beyond Deconstruction: The Uses and Abuses of Literary Theory*. Oxford: Clarendon Press; New York: Oxford University Press, 1 85.

- FERRÁN, Magdalena. *SPSS para Windows. Programación y análisis estadístico*. México: McGraw-Hill, 2001.
- FEYERABEND, Paul. *Contra el método*. Barcelona: Ariel, 1975.
- FEYERABEND, Paul. *Adiós a la razón*. Madrid: Tecnos, 1978.
- FILGUEIRA, Esther. *Análisis de datos con SPSSWIN*. Madrid: Alianza, 2001.
- FLICK, Uwe. *An Introduction to Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage, 1998.
- FLICK, Uwe. *Qualitative Forschung. An Introduction to Qualitative Research*. London, Thousand Oaks: Sage, 1998.
- FLINDERS, David y MILLS, Geoffrey (eds.). *Theory and Concepts in Qualitative Research: Perspectives from the Field*. New York, London: Teachers College Press, 1993.
- FLÓREZ-MALAGÓN, Alberto G. *Desafíos de la transdisciplinariedad*. Bogotá: Universidad Javeriana, 2000.
- FONTANA, Joseph. *Introducción al estudio de la historia*. Barcelona: Crítica, 1975.
- FRÁNCICA NARANJO, Germán. *Análisis estadístico descriptivo*. Bogotá: [s. d.], 1975.
- FRIED, Dora (comp.). *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós, 1995.
- FRIEDMAN, Milton. *Teoría cuantitativa*. En Enciclopedia internacional de las ciencias sociales. Vol. 3. David Sills (dir.). México: Aguilar, [s. f.].

- GABARRÓN, L. R. y HERNÁNDEZ, L. *Investigación participativa*. Madrid: CIS (Colección Cuadernos Metodológicos N° 10), 1981.
- GADAMER, Hans-Georg. *Hermenéutica de la modernidad*. Madrid: Trotta, 1990.
- GALTUN, J. *Teoría y métodos de la investigación social*. Buenos Aires, Paidós, 1971.
- GARCÍA SANTIAGO, Lola. *Manual básico de literatura gris: el lado oscuro de la documentación*. Gijón: Trea, 1991.
- GARCÍA, José Luis. *Problemas y diseño de investigación resueltos*. Madrid: Dykinson, 1981.
- GARDNER, G. *Encuestas sociales*. México: Nueva Editorial Interamericana, 1971.
- GARFINKEL, Harold. *Estudios en Etnometodología*. Bogotá: Anthropos, 1980.
- GEBREMEDHIN, Tesfa y TWEETEN, Luther. *Research Methods and Communication in the Social Sciences*. Westport, London: Praeger, 1981.
- GEDDES, Barbara. *Paradigms and Sand Castles. Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. Michigan: Michigan Press, 1983.
- GEORGE, Alexander. *Case Studies and Theory Development in the Social Sciences*. London: MIT Press, 1985.
- GHIGLIONE, R. y MATALON, B. *Las encuestas sociológicas. Teoría y práctica*. México: Trillas, 1978.
- GIDDENS, Anthony. *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías interpretativas*. Buenos Aires: Amorrortu, 1978.

- GIDDENS, Anthony. *La constitución de la sociedad*. Buenos Aires: Amorrortu, 1984.
- GIDDENS, Anthony y TURNER, Jonathan. *La teoría social hoy*. México: Alianza, 1984.
- GIRALDO, Jaime, y GIRALDO, Oswaldo. *Metodología y técnica de la investigación jurídica*. Bogotá: Ediciones Librería del Profesional, 1984.
- GLASER, B. y STRAUSS, A. *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine Publishing Company, 1967.
- GODELIER, Maurice. *Aproximación al estructuralismo*. Buenos Aires: Galerna, 1974.
- GONZÁLEZ, B. *La utilización de los datos disponibles*. En El análisis de la realidad social. M. García Ferrando y otros (comps.). Madrid: Alianza, 1974.
- GONZÁLEZ, Luis. *El oficio de historiar*. Estudios introductorios de Guillermo Palacios y Andrew Roth Seneff. Zamora: El Colegio de Michoacán, 1984.
- GOODE, W. y HATT, P. *Métodos de investigación social*. México: Trillas, 1955.
- GRAWITZ, M. *Métodos y técnicas de las ciencias sociales*. Barcelona: Hispano Europea, 1955.
- GUBA, E. y LINCOLN, Y. *Competing Paradigms in Qualitative Research*. En Handbook of Qualitative Research. N. Denzin e Y. Lincoln (eds.). Thousand Oaks: Sage, 1994.
- GUBER, Rosana. *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma, 2001.
- GUTIÉRREZ, Carlos B. *No hay hechos, sólo interpretaciones*. Bogotá: Uniandes, Facultad de Ciencias Sociales, 2000.

- GUTIÉRREZ, J. y DELGADO, J. M. *Teoría de la observación*. En Métodos y técnicas cualitativas de investigación social. J. M. Delgado y J. Gutiérrez (coords.). Madrid: Síntesis, 1990.
- GUTIÉRREZ, Roberto. *En busca del diálogo y la transformación: consecuencias de los supuestos detrás de la investigación social*. En Revista de Estudios Sociales, N° 1. Bogotá: Uniandes, febrero de 2000.
- HABERMAS, Jürgen. *La lógica de las ciencias sociales*. Madrid: Tecnos, 1987.
- HAIR, J., ANDERSON, R. TATHAM, R. y BLACK, W. *Análisis multivariable*. Madrid: Prentice Hall, 1998.
- HAKIM, Catherine. *Research Design: Strategies and Choices in the Design of Social Research*. London: Unwin Hyman, 1982.
- HALFPENNY, Peter. *El análisis de datos cualitativos*. En Sociological Review. Vol. 32, N° 1, 1984.
- HAMMERSLEY, Martyn y ATKINSON, Paul. *Etnografía*. Barcelona: Paidós, 1994.
- HANSON, Norwood Russell. *Patterns of Discovery*. Cambridge: Cambridge University Press, 1958.
- HARRIS, Roy. *Signos de escritura*. Patricia Willson (trad.). Barcelona: Gedisa, 1990.
- HARTFIEL, Claudia A (coord.). *Gestión integral de programas sociales orientada a resultados: manual metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales*. Buenos Aires: FCE, Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales, 1990.
- HAYMAN, H. *Diseño y análisis de encuestas sociales*. Buenos Aires: Amorrortu, 1982.

- HEMPEL, Carl. *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid: Alianza, 1978.
- HEMPEL, Carl. *La explicación científica. Estudios sobre la filosofía de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1975.
- HEMPEL, Carl. *Fundamentos de la formación de conceptos en ciencia empírica*. Madrid: Alianza, 1988.
- HERAS, María de las. *Uso y abuso de las encuestas: elección 2000: los escenarios*. México: Océano, 1999.
- HERDEN, Gerhard (ed.). *Mathematical Utility Theory: Utility Functions, Models, and Applications in the Social Sciences*. Wien: Springer, 1997.
- HERNÁNDEZ, Roberto, FERNÁNDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill, 1988.
- HERON, John. *Co-operative Inquiry: Research into the Human Condition*. Thousand Oaks: Sage, 1997.
- HERZOG, Thomas. *Research Methods in the Social Sciences*. New York: HarperCollins College, 1997.
- HOLLANDS, William D. *Teaching the Internet to Library Staff and Users: 10 Ready-to-go Workshops that Work*. New York: Neal-Schuman, 1999.
- HOLTON, Gerald. *Einstein, historia y otras pasiones. La rebelión contra la ciencia en el final del siglo XX*. Madrid: Taurus, 1988.
- HOYOS, Guillermo. *Sentido de la reflexión epistemológica sobre las ciencias*. En Cuadernos de Filosofía y Letras. Vol. 1, N° 1. Bogotá: [s. d.], junio de 1999.
- HUBERMAN, M. y MILES, M. *Qualitative Data Analysis. An Expanded Sourcebook*. California: Sage, 1999.

- HUME, David. *Investigación sobre el entendimiento humano*. México: Gernika, 1978.
- HUSSERL, Edmund. *Invitación a la fenomenología*. Barcelona: Paidós, 1970.
- IANFRANCESCO, Giovanni. *La etnometodología: alternativa pedagógica para América Latina*. En Actualidad Educativa. Bogotá: Libros y Libres. Vol. 1, N° 5, enero-febrero de 1975.
- IBÁÑEZ, Jesús. *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*. México, Madrid: Siglo XXI, 1987.
- INSTITUTO COLOMBIANO DE NORMAS TÉCNICAS Y CERTIFICACIÓN (ICONTEC). *Compendio. Tesis y otros trabajos de grado*. Bogotá: Icontec, 2000.
- JAGGER, Carol. *Health Expectancy Calculation by the Sullivan Method: A Practical Guide*. Tokyo: Nihon University, Population Research Institute, 1978.
- JANESICK, Valerie. *“Stretching” Exercises for Qualitative Researchers*. Thousand Oaks: Sage, 2000.
- JOBSON, J. D. *Applied Multivariate Data Analysis*. New York: Springer, 1991-1992.
- JOHNSON, J. y JOSLYN, R. *Political Science Research Methods*. Washington: CQ Press, 1991.
- JOHNSON, Janet. *Political Science Research Methods*. Washington: CQ Press, 2005.
- JOHNSON, Richard Arnold. *Applied Multivariate Statistical Analysis*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2000.
- KAHNEMAN, Daniel. *Judgment Under Uncertainty: Heuristics and Biases*. Cambridge, New York: Cambridge University Press, 1982.

- KANDIYOTI, Deniz. *How to Get it Wrong in Rural Uzbekistan: An Ethnographic Critique of Household Survey Categories*. Geneva: United Nations Research Institute for Social Development, 1997.
- KELLE, Udo (ed.). *Computer-aided Qualitative Data Analysis: Theory, Methods and Practice*. London: Sage, 1995.
- KEREN, Gideon y LEWIS, Charles. *A Handbook for Data Analysis in the Behavioral Sciences: Methodological Issues*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, 1983.
- KERLINGER, F. *Investigación del comportamiento. Técnicas y metodología*. México: Interamericana, 1965.
- KING, Gary, KEOHANE, Robert y VERBA, Sydney. *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza, 2000.
- KIRK, Jerome y MILLER, Marc. *Reliability and Validity in Qualitative Research*. London: Sage, 1988.
- KLEINBAUM, David y KUPPER, Lawrence. *Applied Regression Analysis and Other Multivariable Methods*. North Scituate: Duxbury, 1978.
- KORN, F., LAZARSELD, P., BARTON, A. y MENZEL, H. *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1961.
- KOSELLECK, Reinhart. *Historia y hermenéutica*. Barcelona: Paidós, Universidad Autónoma de Barcelona, Instituto de Ciencias de la Educación, 1975.
- KRIPPENDORFF, K. *Métodos de análisis de contenido*. Barcelona: Paidós, 1980.
- KRUEGER, Richard. *Focus Groups: A Practical Guide for Applied Research*. Thousand Oaks: Sage, 1998.

- KUHN, Thomas. *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE, 1970.
- LACOMPTE, M. y otros (eds.) *The Handbook of Qualitative Research in Education*. New York: Academic Press Inc., 1990.
- LAGO, Silvia, GÓMEZ, Gabriela y MAURO, Mirta. *Entorno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos*. Buenos Aires: Proa, 2003.
- LAKATOS, Imre. *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza, 1983.
- LAKATOS, Imre. *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid: Tecnos, 1981.
- LAKATOS, Imre y FEYERABEND, Paul. *For and against Method: Including Lakatos's Lectures on Scientific Method and the Lakatos-Feyerabend Correspondence*. Chicago: University of Chicago, 1978.
- LATOUR, Bruno. *Science in Action: How to Follow Scientists and Engineers through Society*. Cambridge: Harvard University Press, 1987.
- LATOUR, Bruno. *The Pasteurization of France*. Alan Sheridan y John Law (trads.). Cambridge: Harvard University Press, 1986.
- LATOUR, Bruno. *We Have never been Modern*. Catherine Porter (trad.). Cambridge: Harvard University Press, 1993.
- LATOUR, Bruno. *Aramis, or, The Love of Technology*. Catherine Porter (trad.). London: Harvard University Press, 1990.
- LATOUR, Bruno. *La esperanza de Pandora: ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Tomás Fernández (trad.). Barcelona: Gedisa, 2001.

- LATOUR, Bruno. *Politics of Nature: How to Bring the Sciences into Democracy*. Catherine Porter (trad.). Cambridge: Harvard University Press, 2000.
- LATOUR, Bruno y WOOLGAR, Steve. *Laboratory Life: The Construction of Scientific Facts*. Princeton: Princeton University Press, 1986.
- LAZARSFELD, Paul. *De los conceptos a los índices empíricos*. En Metodología de las ciencias sociales. Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld (eds.). Barcelona: Laia, 1985.
- LE, CHAP T. *Applied Categorical Data Analysis*. New York: J. Wiley, 1980.
- LE GOFF, Jacques. *Hacer la historia*. Barcelona: Laia, 1985.
- LEDUC, Jean. *Les historiens et le temps: conceptions, problématiques, icritures*. Paris: Seuil, 1980.
- LEE, Alison y POYNTON, Cate. *Culture & Text: Discourse and Methodology in Social Research and Cultural Studies*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers, 2000.
- LEFEBVRE, Henri. *Estructuralismo y marxismo*. México: Grijalbo, 1970.
- LERMA, Héctor. *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto*. Bogotá: Ecoe, 2000.
- LEVIN, J. *Fundamentos de estadística en la investigación social*. México: Harla, 1980.
- LÉVINAS, Emmanuel. *La teoría fenomenológica de la intuición*. Salamanca: Sígueme; México: Epidermis, 2000.
- LEVINE, Andrew; SOBER, Elliot y WRIGHT, Olin E. *Marxismo e individualismo metodológico*. En Zona Abierta, N° 1-1980. Madrid: Fundación Pablo Iglesias, 1980.

- LEWIS, Charles y KEREN, Gideon. *A Handbook for Data Analysis in the Behavioral Sciences. Methodological Issues*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, 1973.
- LININGER, Ch. y WAVWICK, D. *La encuesta por muestreo. Teoría y práctica*. México: CECSA, 1978.
- LIPPS, H. *Lógica formal y lógica hermenéutica*. En Hermenéutica y racionalidad. G. Vattimo (comp.). Bogotá: Norma, 1990.
- LIZASOAIN, L. y JOARISTI, L. *SPSS para Windows. Versión 8 en castellano*. Madrid: Paraninfo, 1998.
- LLOPIS GOIG, Ramón. *El grupo de discusión: manual de aplicación a la investigación social, comercial y comunicativa*. Madrid: ESIC, 2000.
- LOCKE, John. *Compendio del ensayo sobre el entendimiento humano*. Madrid: Alianza, 1990.
- LOFLAND, J. y LOFLAND, L. *Analyzing Social Settings. A Guide to Qualitative Observation and Analysis*. California: Wadsworth Publishing Company, 1985.
- LÓPEZ, María José. *Potencialidad evolutiva del tesoro: hacia una base de conocimiento experto*. Granada: Universidad de Granada, 1990.
- LÓPEZ, María y FERNÁNDEZ, Juan Carlos (eds.). *La representación y la organización del conocimiento en sus distintas perspectivas: su influencia en la recuperación de la información. Actas del IV Congreso ISKO de abril de 1999, Granada*. Granada: Sociedad Internacional para la Organización del Conocimiento, Universidad de Granada, 1999.
- LULLE, Thierry, VARGAS, Pilar y ZAMUDIO, Lucero (coords.). *Los usos de la historia de vida en las ciencias sociales I*. Barcelona: Anthropos, 1978.

- MAHONEY, James y RUESCHEMEYER, Dietrich. *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, 003.
- MALETTA, H. *Introducción al procesamiento de encuestas por computadora*. [s. d.]: OIT, 1 0.
- MANCUSO, Hugo. *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Paidós, 1 .
- MANHEIM, J. y RICHARD, C. *Análisis político empírico. Métodos de investigación en Ciencia Política*. Madrid: Alianza, 1 8 .
- MANLY, Bryan F. *Multivariate Statistical Methods: A Primer*. London, New York: Chapman and Hall, 1 8.
- MARDONES, J. M. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Barcelona: Anthropos, 1 1.
- MARK, R. *Statistics for the Social Sciences*. London: Sage, 1 .
- MARTÍNEZ, María Cristina (comp.). *Discurso, proceso y significación. Estudios de análisis del discurso*. Cali: Universidad del Valle, 1 .
- MARTÍNEZ, María Cristina. *Análisis del discurso. Cohesión, coherencia y estructura semántica de los textos expositivos*. Cali: Universidad del Valle 1 .
- MARTÍNEZ, Miguel. *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas, 00 .
- MASÍAS, Rodolfo. *La metodología en los tiempos de la posmodernidad. Bases para un nuevo libro de metodología en ciencias sociales*. En Colombia Internacional, N° 5 . Bogotá: Centro de Estudios Internacionales, Universidad de los Andes, 00 .

- MASON, Stephen. *Historia de las ciencias. La ciencia del siglo XVIII*. Tomo 3. Madrid: Alianza, 001.
- MAYNTZ, Renate, HOLM, Kurt y HUBNER, Peter. *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid: Alianza, 1 .
- McLEAN, George A. *Hermeneutics Tradition and Contemporary Change: Lectures in Chennai/Madras, India*. Washington, D. C.: Council for Research in Values and Philosophy, 003.
- McNEILL, Patrick. *Research Methods*. London: Routledge, 005.
- MEJÍA, Julio. *Problemas metodológicos de las ciencias sociales en el Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 00 .
- MENÉNDEZ, Eduardo (coord.). *Participación social: metodología, problemas y expectativas: el caso Nicaragua*. México: Instituto Mora, 1 .
- MILLER, Gerard y WHICKER, Marcia (eds.). *Handbook of Research Methods in Public Administration*. New York: M. Dekker, 1 .
- MORA, Martín y SEPÚLVEDA, Patricio. *Metodología de la investigación*. México: CONALEP, 001.
- MORENO, Martín, REDONDO, Adriana y otros. *La enseñanza de metodología de la investigación: el caso de las unidades de análisis*. En En torno de las metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos. Silvia Lago, Gabriela Gómez y Mirta Rojas (coords.). Buenos Aires: Proa XXI Editores, 003.
- MORGAN, David (ed.). *Successful Focus Groups: Advancing the State of the Art*. Newbury Park: Sage, 1 3.

- MORIN, Edgar. *Sociología*. Madrid: Tecnos, 1975.
- MORSE, Janice. *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Medellín: Universidad de Antioquia, 2003.
- MOSER, C. y Kalton, L. *Survey Methods in Social Investigation*. London: Heinemann Educational Books, 1971.
- MURCIA, Jorge. *Investigar para cambiar: un enfoque sobre investigación-acción participante*. Bogotá: Magisterio, 1991.
- MYDRAL, G. *La objetividad en la investigación social*. México: FCE, 1970.
- NEWTON SMITH, H. *La racionalidad de la ciencia*. Buenos Aires: Paidós, 1978.
- NIETZSCHE, Friedrich Wilhelm. *Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida: II intempestiva*. Madrid: Biblioteca Nueva, 1971.
- NOGUERA, José Antonio. *¿Quién teme al individualismo metodológico? Un análisis de sus implicaciones para la teoría social*. En Papers. Revista de Sociología, N° 10. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, 2003.
- OGLIASTRI, Enrique. *En busca de la teoría: experiencias con el método inductivo de investigación social*. En Texto y Contexto, N° 11. Bogotá: Uniandes, mayo-agosto de 1978.
- ORTIZ, Frida. *Diccionario de la metodología de la investigación científica*. México: Limusa, 2003.
- OSORIO, Francisco. *Ensayos sobre socioautopoiesis y epistemología constructivista*. Santiago de Chile: Ediciones MAD, 2000.

- OSSA, Marcela (comp.). *Cartilla de citas. Pautas para citar textos y hacer listas de referencias*. Bogotá: Decanatura de Estudiantes y Bienestar Universitario, Universidad de los Andes, 00 .
- PADIERNA, Pilar. *La investigación: la tesis profesional, caso práctico, propuesta, conclusiones*. México: [s. d.], 1 .
- PADUA, J. y otros. *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: El Colegio de México, FCE, 1 .
- PARDINAS, F. *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. México: Siglo XXI, 1 8 .
- PARDO, Antonio y RUIZ, Miguel Ángel. *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. Madrid: McGraw-Hill, 005.
- PATTON, Michael. *How to use Qualitative Methods in Evaluation*. Newbury Park: Sage, 1 8 .
- PATTON, Michael. *Qualitative Research & Evaluation Methods*. Thousand Oaks: Sage, 00 .
- PEDHAZUR, Elazar y PEDHAZUR, Liora. *Measurement, Design, and Analysis: An Integrated Approach*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1 1.
- PEIRCE, Charles S. *Deducción, inducción e hipótesis*. Buenos Aires: Aguilar, 1 0.
- PENNINGS, Paul, KEMAN, Hans y KLEINNIJENHUIS, Jan. *Doing Research in Political Science: An Introduction to Comparative Methods and Statistics*. Thousand Oaks: Sage, 1 .
- PEÑA, Daniel. *Análisis de datos multivariantes*. Madrid, Bogotá: McGraw-Hill, 00 .

- PETERS, Guy. *Institutional Theory in Political Science: The new Institutionalism*. London: Continnum, 1998.
- PIAGET, Jean. *La epistemología genética*. En Psicología y Epistemología. México: Ariel, 1978.
- PICHARDO, Juan Josafat. *Taller de introducción a la didáctica de los mapas conceptuales*. México: Jertalhum, 1998.
- PINTO, María. *Análisis documental. Fundamentos y procedimientos*. Madrid: Eudema, 1993.
- PIZARRO, Narciso. *Tratado de metodología de las ciencias sociales*. Madrid: Siglo XXI, 1988.
- POPPER, Karl. *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos, 1972.
- POSNER, Richard A. *The Problematic of Moral and Legal Theory*. Cambridge: Belknap Press of Harvard University, 1981.
- POWERS, Daniel A. *Statistical Methods for Categorical Data Analysis*. San Diego: Academic, 1991.
- PREIN, Gerald y BIRD, Katherine. *Computer-aided Qualitative Data Analysis. Theory Methods and Practice*. Udo Kelle (coed.). London: Sage, 1995.
- PRIES, Ludger. *Biografía y sociedad. Un enfoque integrativo e interdisciplinario*. México: Mimeo, [s. f.].
- PRIGOGINE, Ilya. *El fin de las incertidumbres*. Madrid: Taurus, 1980.
- PRZEWORSKI, Adam y TEUNE, Henry. *The Logic of Comparative Social Inquiry*. New York: John Wiley, 1990.
- QUINE, Willard Van Orman. *Acerca del conocimiento científico y otros dogmas*. Barcelona: Paidós, 2001.

- QUINN PATTON, M. *Qualitative Evaluation and Research Methods*. California: Sage, 1990.
- RAJ, Des. *Teoría del muestreo*. México: FCE, 1997.
- REI, Darío. *La revolución científica. Ciencia y sociedad en Europa entre los siglos XV y XVII*. Barcelona: Icaria, 1988.
- RICOEUR, P. *Hermenéutica y estructuralismo*. Buenos Aires: Megápolis, 1985.
- RICOEUR, P. *Tiempo y narración. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México: Siglo XXI, 1988.
- RIOUX, Jean-Pierre (dir.). *Para una historia cultural*. Exposiciones realizadas en el seminario Historia cultural de Francia en el siglo XX. México: Taurus, 1997.
- RITZER, G. *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill, 1985.
- RIVADULLA, Andrés. *Probabilidad e inferencia científica*. Barcelona: Anthropos, 1981.
- ROJAS, M. *Historias y relatos de vida. Lo biográfico en las ciencias sociales*. México: El Colegio de México, Mimeo, 1997.
- RORTY, Richard. *El pragmatismo, una versión. Antiautoritarismo en epistemología y ética*. Barcelona: Ariel, 2000.
- RUANE, Janet. *Essential of Research Methods: A Guide to Social Science Research*. Malden: Blackwell Pub., 2005.
- RUSSELL, Bertrand. *La perspectiva científica*. Madrid: Ariel, 1983.
- SABINO, Carlos. *Cómo hacer una tesis y elaborar toda clase de trabajos escritos*. Bogotá: Panamericana, 1997.

- SALKIND, Neil. *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall, 1971 .
- SALTALAMACCHIA, Homero. *Historia de vida y movimientos sociales: el problema de la representatividad*. En Revista Mexicana de Sociología. Año XLIX, Vol. XLIX, Nº 1, 1987 .
- SALTALAMACCHIA, Homero. *Historias de vida. Reflexiones a partir de una experiencia de investigación*. Puerto Rico: CIJUP, 1987 .
- SAMAJA, Juan. *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba, 2000 .
- SÁNCHEZ CARRIÓN, J. *Introducción a las técnicas de análisis multivariable aplicadas a las ciencias sociales*. Madrid: CIS, 1987 .
- SÁNCHEZ, Carlos. *Métodos econométricos*. Barcelona: Ariel, 1987 .
- SÁNCHEZ, Jesús. *Saber escribir*. Bogotá: Aguilar, 2000 .
- SÁNCHEZ, J. P. *Hacia la construcción de una heurística de clasificación de contextos para la aplicación de teorías de pensamiento sistémico*. Bogotá: Uniandes, 2000 .
- SANDOVAL, Carlos A. *Investigación cualitativa*. Bogotá: Icfes, 1997 .
- SANMARTÍN, R. *La observación participante*. En El análisis de la realidad social. Madrid: Alianza, 1987 .
- SANTNER, Thomas y DUFFY, Diane. *The Statistical Analysis of Discrete Data*. New York: Springer, 1987 .
- SANTORO, Daniel. *Técnicas de investigación: métodos desarrollados en diarios y revistas*. México: Fondo de Cultura Económica, 2000 .

- SARTORI, Giovanni. *La política. Lógica y métodos de las ciencias sociales*. México: FCE, 1978.
- SARTORI, Giovanni y MORLINO, Leonardo (eds.). *La comparación en las ciencias sociales*. Madrid: Alianza, 1981.
- SAUTU, Ruth, BONIOLO, Paula y otros. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO, 2005.
- SCHWARTZ, H. y JACOBS, J. *Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad*. México: Trillas, 1978.
- SEIDEL, J., FRIESE, S. y LEONARD, D. *The Ethnograph. A User's Guide*. Amherts: Qualis Research Associates, 1995.
- SELLERI, Franco. *Física sin dogma*. Madrid: Alianza, 1978.
- SELLTIZ, C. y otros. *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Rialp, 1980.
- SERRANO, Javier. *Notas introductorias a la teoría del muestreo*. Bogotá: Uniandes, Fac. de Ingeniería, 1978.
- SIERRA BRAVO, Restituto. *Diccionario práctico de estadística y técnicas de investigación científica*. Madrid: Paraninfo, 1971.
- SIERRA BRAVO, Restituto. *Análisis estadístico multivariable. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1978.
- SIERRA BRAVO, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo, 1978.

- SIRKIN, Mark. *Statistics for the Social Sciences*. Thousand Oaks: Sage, 00 .
- STRAUSS, Anselm. *Qualitative Analysis for Social Scientists*. Cambridge: Cambridge University Press, 1 8 .
- STRAUSS, Anselm y CORBIN, Juliet. *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia, 00 .
- STRAUSS, Hubert. *Multivariate Cointegration Analysis of Aggregate Exports: Empirical Evidence for the United States, Canada, and Germany*. Kiel: Kiel Institute for World Economics, 00 .
- TABACHNICK, B. y FIDELL, L. *Using Multivariate Statistics*. Boston: Allyn & Bacon, 001.
- TAMAYO, Mario. *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa, 1 5.
- TEZANOS, Araceli de. *Una etnografía de la etnografía. Aproximaciones metodológicas para la enseñanza del enfoque cualitativo-interpretativo para la investigación social*. Bogotá: Anthropos, 001.
- THOMPSON, Kenneth W. *Cross-national Voting Behavior Research: An Example of Computer-assisted Multivariate Analysis of Attribute Data*. Beverly Hills: Sage, 1 0.
- TODOROV, Tzvetan. *¿Qué es el estructuralismo? Poética*. Buenos Aires: Losada, 1 5.
- TOPOLSKY, Jerzy. *Metodología de la historia*. Madrid: Cátedra, 1 3.
- TORO JARAMILLO, Iván D. *Método y conocimiento: metodología de la investigación: investigación cualitati-*

- va/investigación cuantitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universitario EAFIT, 00 .
- ULRICH, Werner. *Critical Heuristics of Social Planning: A new Approach to Practical Philosophy*. Berna: Verlag Paul Haupt, 1 83.
- UNIANDES. *Criterios para la evaluación de proyectos*. Bogotá: Ediciones Uniandes, 003.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA e INSTITUTO CARO Y CUERVO. *Curso internacional: análisis del discurso en las ciencias sociales, la cultura y el territorio*. Memorias. Bogotá: Universidad Nacional, Instituto Caro y Cuervo, 00 .
- VALLES, Miguel. *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Sociológica, 1 .
- VAN DIJK, Teun Adrianus. *Estructuras y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*. México: Siglo Veintiuno Editores, 1 83.
- VAN DIJK, Teun Adrianus (comp.). *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa, 000.
- VAN MAANEN, John (ed.). *Qualitative Methodology*. Beverly Hills: Sage, 1 83.
- VARGAS GUILLÉN, Germán. *Tratado de epistemología: fenomenología de la ciencia, la tecnología y la investigación social*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 00 .
- VARGAS, Gabriela (coord.). *¿Mirando hacia afuera?: experiencias de investigación*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 1 .

- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene. *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1983.
- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene. *Discurso político y prensa escrita*. Barcelona: Gedisa, 1987.
- VELA, F. *Un acto metodológico básico: la entrevista cualitativa*. México: El Colegio de México, Mimeo, 1985.
- VÉLEZ, Ricardo. *Métodos estadísticos en ciencias sociales*. Madrid: Ediciones Académicas, 1980.
- VOGT, Paul. *Dictionary of Statistics and Methodology: A non Technical Guide for the Social Sciences*. Thousand Oaks: Sage, 1987.
- WALLERSTEIN, Immanuel. *El fin de las certidumbres en ciencias sociales*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, 1987.
- WALLERSTEIN, Immanuel. *Un mundo incierto*. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 1980.
- WATZLAWICK, Paul y KRIEG, Meter. *El ojo del observador. Contribuciones al estructuralismo*. Barcelona: Gedisa, 1980.
- WATZLAWICK, Paul y otros. *La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber?* Barcelona: Gedisa, 1980.
- WEBER, Max. *El político y el científico*. Madrid: Alianza, 1981.
- WEBER, Max. *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, 1985.
- WENGER, Win. *Enseñar y aprender para el siglo XXI*. México: CAP, 1987.

- WODAK, Ruth. *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, 003.
- YIN, Robert K. *Case Study Research: Design and Methods*. Thousand Oaks: Sage, 003.
- ZARTMAN, William y RASMUSSEN, Lewis. *Peacemaking in International Conflict: Methods [and] Techniques*. Washington: United States Institute of Peace, 1 .
- ZEISEL, Hans. *Dígalo con números*. México: FCE, 1 80.
- ZETTERBERG, Hans. *Teoría y verificación en sociología*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1 0.
- ZORRILLA, Emilio. *Introducción al diseño de políticas para el desarrollo*. México: Universidad Anáhuac del Sur, Porrúa, 1 .

Este libro se terminó de imprimir
en mayo de 2008,
en la planta industrial de Legis S. A.
Av. Calle 26 N. 82-70 Teléfono: 4 25 52 55
Apartado Aéreo 98888
Bogotá, D. C. - Colombia

